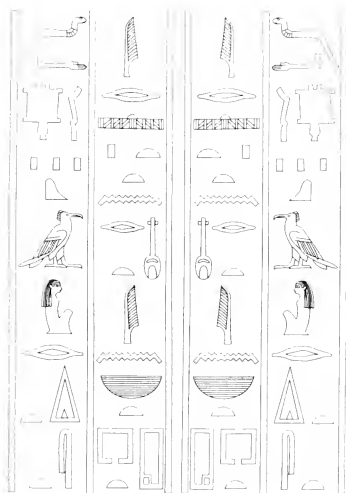


NYU F&A LIBRARY



3 1162 04538843 7



Österreichische Akademie der Wissenschaften
Philosophisch-historische Klasse
Denkschriften, 73. Band, 2. Abhandlung

G Î Z A IX.

Bericht

über die von der Akademie der Wissenschaften in Wien
auf gemeinsame Kosten mit Dr. Wilhelm Pelizaeus† unternommenen

Grabungen auf dem Friedhof des Alten Reiches

bei den Pyramiden von Gîza

Band IX

Das Mittelfeld des Westfriedhofs

herausgegeben von

Hermann Junker

Mit 20 Tafeln, 117 Textabbildungen und 3 Plänen

Vorgelegt in der Sitzung am 19. Januar 1944

*Gedruckt mit Unterstützung des Vereins der Freunde
der Österreichischen Akademie der Wissenschaften*

1950

In Kommission bei

R u d o l f M. R o h r e r

Wien

VORWORT.

Der in Giza IX veröffentlichte Grabungsabschnitt wurde von der Österreichischen Akademie der Wissenschaften in den Jahren 1926 und 1927 freigelegt. Der Verlauf dieser Grabungen ist in den entsprechenden Vorberichten 1926 und 1927 mitgeteilt worden. Mitglieder der Expeditionen waren außer dem Berichterstatter: Direktor Dr. Hans v. Demel (1926), Hofrat Professor Dr. Karl Holey (1926—1927), Maria Junker (1926—1927), Dr. Herbert Rieke (1926), Direktor Dr. Günther Roeder (1926), Oberkonservator Friedrich Koch (1926—1927).

Die Architekturaufnahmen stammen zumeist von Professor Holey, ein größerer Abschnitt des Ost- und Mittelteiles wurde von Dr. Rieke aufgenommen. Die Zeichnungen für alle Abbildungen des vorliegenden Bandes, Pläne, Grundrisse, Schnitte, Reliefs und Inschriften hat Dr. Otto Daum angefertigt. Ihm wird auch die Skizze der Maßstabtafel des *Mucks*, Abb. 28, verdankt, und in freundlicher Weise hat er alle Korrekturen mitgelesen.

Der Leitung des Kunsthistorischen Museums in Wien (Direktor v. Demel), des Pelizaeus-Museums in Hildesheim (Direktor Kayser) und des Museums des Ägyptologischen Instituts der Universität Leipzig sei für Anfertigung von Aufnahmen und für Mitteilungen über Grabungsfunde aufrichtig gedankt. Dem Institut für Ägyptologie und Afrikanistik der Universität Wien bin ich für wiederholtes Ausleihen von Büchern, Erteilung von Auskünften und teilweise Durchsicht der Korrekturen verbunden.

Besonderen Dank weiß ich der Österreichischen Akademie der Wissenschaften und dem Verein der Freunde der Akademie, die die Veröffentlichung trotz der Ungunst der Zeit ermöglicht haben.

H. Junker.

INHALTSÜBERSICHT.

Seite

Seite

Verwort	III
Inhaltsübersicht	V
Einleitung.	1
1. Die Begrenzung des Friedhofsabschnitts	1
2. Die Ergebnisse	1
<i>Die Gestalt der Gräber</i>	1
<i>Die Rampen</i>	4
<i>Die Zwergmastabas</i>	6
<i>Die unterirdischen Räume</i>	7
<i>Die Doppelbestattungen</i>	10
<i>Die Behandlung der Leiche</i>	12
<i>Die Orientierung</i>	13
<i>Opfergerät</i>	14
1. Spitzkrüge	14
2. Feuerbecken	16
3. Brotformen	17
4. Tischuntersätze	17
5. Verschiedenes	18
<i>Beigaben</i>	19
1. Scheingefäße	19
2. Gebrauchsware	20
a. Schlüssel	20
b. Krüge und Näpfe	22
c. Beigaben verschiedener Art	22
3. Die Zeitbestimmung	22
A. Der Ostteil.	27
1. Von <i>Nfrn</i> bis <i>Nj'nhhthr</i>	27
1. <i>smr</i> N.N. und die umliegenden Gräber	27
a. Die östlich vorgelagerten Gräber	27
α) S 2420/2421	27
β) S 2393/2427	28
b. <i>smr</i> N.N.	28
α) Der Bau	28
β) Die Kulträume	30
γ) Die Bestattungen	31
c. S 2419/2428	31
2. Die Gruppe S 2407/2413 — <i>Hwjj</i> — <i>Nsckrtj II</i>	31
a. S 2407/2413	31
Die Statuette aus S 2411	32
b. <i>Hwjj</i>	33
Die Scheintür	33
c. <i>Nsckrtj II</i>	35
d. <i>Dawt</i> (?)	37
e. Die Statuen des <i>Npjhtr</i>	38
α) Die Namen	38
β) Die Doppelstatue	39
γ) Die Einzelstatue	39
3. Die Reliefs des <i>Ssmw</i> und der <i>Nw</i> (?)	40
a. Die Fundumstände	40
b. Die Scheintürtafel des <i>Ssmw</i>	42
Die Hieroglyphe <i>hwt</i>	44
c. Die Reliefs der <i>Nw</i> (?)	37

4. Die Gräber zwischen <i>smr</i> N.N. und <i>Hwt</i>	50
a. Die Mastabas westlich und nordwestlich von <i>smr</i> N.N.	50
b. Die Mastaba S 2337/2349	53
c. Das Doppelgrab S 2318/2321	54
5. <i>Hwt</i>	54
a. Der Bau	54
b. Die Reliefs der Hauptscheintür	55
Der Stil der Figuren und der Musterkörper des Alten Reichs	56
c. Die Inschriften	58
d. Der Opferstein des <i>Hjdm</i>	59
6. <i>Nfrs</i> — <i>Nj'nhhthr</i>	59
a. Der Bau	59
b. Der Grabinhaber	60
c. Die Darstellungen	63
d. Die Statuen	65
7. <i>Imf</i>	66
a. Die Anlagen der Umgebung	66
b. <i>Imf</i>	67
8. <i>Mwrtj</i>	70
a. Der Bau	70
Der Alabaster	71
b. Der Grabherr und seine Familie	72
c. Darstellungen und Inschriften	73
α) Die Pfeilerhalle	73
β) Die Kulkammer	76
1. Der Architrav über dem Eingang	76
2. Die Darstellung auf der Westwand	78
9. <i>Ssn</i>	83
a. Die Lage	83
b. Die Scheintürtafel	85
c. Der Architrav	88
10. Die Mastaba S 2192/2213	90
11. <i>Nj'nhhthr</i>	91
a. Der Bau	91
b. Die Scheintür	92
12. Die Scheintür des <i>Wskt</i>	96
11. Die Funde zwischen D 213 und D 1	97
1. Die Statue des <i>Rdjf</i>	98
2. Die Bestattung in D 103	100
3. Die namenlose Statue aus D 106	100
a. Die Fundumstände	100
b. Die Beschreibung der Statue	100
4. Die Scheintür des <i>Thjfr</i>	102
5. Die Opferschale der <i>Wmtht</i>	104
6. <i>Sdng</i>	107
a. Die Fundumstände	107
b. Der Grabinhaber	108
α) Der Name	108
β) Die Titel	108

e. Die Reliefs	109	2. Die Gräber westlich D 40—D 50	178
a. Allgemeines	109	a. Die erste Gräberreihe	178
β) Die Einzelbeschreibung	110	b. Die zweite Reihe	178
1) Die Scheintür	110	c. Die dritte Reihe	179
2) Die Speisetschzene	112	<i>Die Statuetten aus S 4040</i>	180
3) Die Ahnen	114	d. Die vierte Reihe	182
4) Der Architrav	116	3. <i>Stuf.</i>	184
5) Das Opferbecken	117	a. Der Bau	184
7. <i>Hh</i>	118	b. Die Darstellungen und Inschriften	184
8. Der Sarg aus S 4570	121	a) Der Eingang	184
9. Einzelfunde	123	β) Das Scheintürfragment	185
a. Die Miniaturscheintüren	123	γ) Die Ostwand	186
b. Der Königskopf	125	δ) Bruchstück einer Schmalwand	190
c. Das Opferbecken des <i>Xhrtjky</i>	126	e. Der Anbau im Süden	191
B. Der Westteil. (Von D 1 bis <i>Stahu</i>)	127	d. S 4070 — <i>Spwpyth II.</i>	191
1. Der Nordabschnitt	127	e. S 4068	192
1. <i>Suf</i>	127	4. <i>Hj I</i>	192
a. Der Bau	127	a. Die Baubeschreibung	192
b. Der Grabinhaber	129	b. Die Scheintür	193
c. Die Darstellung auf dem Gewände	130	<i>Die Inschriften</i>	196
d. Die Inschriften	131	c. Die Anbauten	198
a) Der Architrav über dem Eingang	131	5. <i>Hanwtp II</i>	199
β) Die nördliche Scheintür	132	a. Die Baubeschreibung	199
γ) Die mittlere Scheintür	133	b. Der Inhaber des Hauptgrabes	202
e. Die Statue	133	c. Die Darstellungen und Inschriften	202
2. Die Mastabas westlich D 100	134	a) Das Gewände des Eingangs	203
a. Das Grab 2487	134	β) Die Kammer	204
b. S 2488/2489	134	<i>Die Westwand</i>	204
c. S 2490/2492	135	<i>Die Ostwand</i>	208
d. S 2494/2514 und S 2539/2544	135	6. Die Mastabas westlich der <i>Hanwtp</i> -Gruppe	208
e. Die „Gewölbemastaba“ S 2536/2538	138	a. Der südliche Teil	208
<i>Die Anbauten</i>	140	b. Der nördliche Teil	211
3. <i>Maj</i> und S 2330/2331	140	7. <i>Hptw</i>	214
a. Die Baubeschreibung	140	8. <i>Mnbj</i>	216
a) <i>Maj</i>	140	9. S 4336/4346 und die anschließenden Gräber	218
β) S 2330/2331	143	III. Der Mittelabschnitt	220
b. Der Grabinhaber und seine Familie	144	1. Die Gräber zwischen D 2— <i>Suf</i> und S 4230—	
c. Die Darstellungen und Inschriften	145	S 4290	220
d. Die Münchener Reliefs des Hansästen <i>Maj</i>	148	a. Mastaba S 4140/4150	220
1. Die Mastaba S 2517/2518 mit der Schachtelkappe	152	b. Die Zwergmastabas S 4136 ff.	220
a. Die Gräber westlich S 2539/2514	152	c. Grab S 4109/4114 und Umgebung	221
b. S 2517/2518	153	d. Die Zwergmastaba neben S 4117/4121	223
5. <i>Tupchp</i>	154	e. Mastaba S 4117/4121	223
a. Der Bau	154	f. Mastaba S 4291/4298	225
b. Der Grabherr und seine Familie	155	<i>Die Kammer</i>	225
a) Die elterliche Familie	156	2. <i>Tir</i> und die anschließenden Mastabas	226
β) Die Familie des Grabherrn	156	<i>Der Architrav</i>	227
c. Die Darstellungen und Inschriften	159	3. <i>Hj</i>	231
a) Der Fries	159	1. Die Mastaba des <i>Mst</i>	233
β) Der Architrav über dem Eingang	159	a. Der Bau	233
γ) Die Türrolle	161	b. Die Inschriften	234
δ) Die Außenseiten und das Gewände des		c. Der Anbau	236
Eingangs	161	5. <i>Htpant</i>	237
<i>Der westliche Pylon</i>	161	6. Die Ziegelmastaba S 4285/4287	238
<i>Der östliche Pylon</i>	166	7. <i>Nhtp</i>	240
d. Die Opferfelle	168	a. Der Bau	240
e. Die anschließenden Gräber	169	b. Die Statue	241
III. Der Südabschnitt	170	c. Die Inschrift	243
1. <i>Inkty</i>	170		
a. Der Eigentümer der Scheintür	171		
b. Darstellungen und Inschriften	174		

	Seite		Seite
8. Die Gräber um S 4285/4287	244	12. Mastaba 4426	256
a. Grab 4360/4418	244	13. <i>Šej</i>	257
b. Mastaba 4384/4385	246	Verzeichnis der Abbildungen im Texte	259
c. Mastaba S 4350	247	Verzeichnis der Tafeln	261
d. Die Gräbergruppe S 4390/4395 und 4483	247	Verzeichnis der Personennamen	263
9. <i>Ḥšf II</i>	248	Die Dorfnamen	265
a. Der Eigentümer des Grabes	248	Der Standort der Funde	265
b. Die Zeitbestimmung	249	Verzeichnis der Titel	266
c. Einzelheiten des Baues	251	Ägyptisches Wortverzeichnis	267
10. Die um <i>Ḥšf II</i> liegenden Gräber	252	Sachverzeichnis	269
a. S 4372/4376	252	Grammatische Bemerkungen	279
b. Die südliche Gräbergruppe	254	Verzeichnis der benutzten Werke	280
11. Die namenlose Statuengruppe	255	Nachträge und Verbesserungen	282

Einleitung.

1. Die Begrenzung des Friedhofsabschnittes.

Unter dem „Mittelfeld“ verstehen wir den Teil der großen Anlage westlich der Cheops-Pyramide, der zwischen dem südlichen und nördlichen Friedhof der 4. Dynastie gelegen ist. Im Osten ist die Begrenzung durch Mastaba VII un gegeben, die die beiden ältesten Friedhofsteile verbindet, nach Westen erstreckt sich das Feld bis zu dem Abfall nach dem Wädi, rund 600 m westlich der Pyramide.

Die beiden äußersten Teile sind bereits im Zusammenhang mit bestimmten Gräbergruppen beschrieben worden, das Ostende Giza VI, siehe den Plan auf Abb. 51, das Westende bis zu den Mastabas *Stahn—Dug* Giza V mit dem Plan am Schluß des Bandes. Der verbleibende Hauptteil hat noch immer eine Länge von rund 300 m, seine Breite schwankt zwischen 35 und 125 m.

Auf diesem Abschnitt des Mittelfeldes hatte die Expedition der Universität Leipzig in den Jahren 1903—1906 gegraben, westlich von *Hmitwar* auf einem Streifen, der zum Teil von der Süd- bis zur Nordgrenze der Konzession reicht, und östlich anschließend auf der Südhälfte des Mittelfeldes von *Hmitene* bis G 4560. Da eine abrundende Schlußgrabung fehlte, zeigte der untersuchte Abschnitt keine regelmäßigen Linien, und außerdem verblieben in ihm eine Anzahl noch nicht vollkommen erledigter Stellen. Somit ergab sich bei der vollständigen Freilegung des ganzen Abschnittes durch die Akademie der Wissenschaften an vielen Stellen ein ineinandergreifen der Grabungsfelder. Die beste Lösung wäre eine gemeinsame Veröffentlichung beider Teile gewesen, und es war daher vereinbart worden, daß diese in den Schlußbänden des Westfriedhofs erfolgen sollte; doch haben die Verhältnisse die Ausführung des Planes unmöglich gemacht.

Daher mußte ein Weg gefunden werden, um an den Berührungspunkten der Felder sowohl Lücken wie Doppelbeschreibungen zu vermeiden. So empfiehlt es sich, statt der starken Verzahnung

der Felder zu folgen, die Grenzlinien zu vereinfachen und unter anderem die tiefen Einbuchtungen, die unter den Ladestellen der Feldbahn der älteren Grabung lagen und von uns untersucht wurden, der Leipziger Universität zur Veröffentlichung zu überlassen. Doch werden die an solchen Stellen zutage geförderten Inschriften und Beigaben schon um der Fundumstände willen im vorliegenden Bande beschrieben. Eine Übersicht des ganzen Mittelfeldes findet sich bereits Porter-Moss, Memphis, S. 12—13 mit Anschluß S. 24, aber es war notwendig, auch auf unserem Plan das Stück der Leipziger Grabung wiederzugeben, da manche Funde sich hier an nicht fertig ausgegrabenen Stellen ergeben hatten.

Die Einteilung der Beschreibung ergab sich von selbst aus der Beschaffenheit des Feldes und der Geschichte seiner Freilegung: I = *Njru* bis *Njnhlytr* stellt einen geschlossenen Abschnitt im Osten dar, der südlich und westlich von der Leipziger Grabung begrenzt wird und 1926 von der Akademie freigelegt wurde. — II = *Njnhlytr* bis D 1 wurde 1903—1906 ausgegraben, 1914 von Professor Uvo Hölscher revidiert und 1926/27 von uns ergänzt. — III = D 1 bis *Dug* schließt sich westlich an und wurde in den Kampagnen 1926—27 untersucht.

2. Die Ergebnisse.

Der Einzeldarstellung sei eine Zusammenfassung vorausgeschickt, in der die wesentlichen für den Grabbau, die Bestattungsformen, den Totendienst und die Beigaben gewonnenen Erkenntnisse mitgeteilt und die Anhalte für die Zeitbestimmung des Friedhofsabschnittes besprochen werden.

Die Gestalt der Gräber.

Auf dem Mittelfeld sind Stein- und Ziegelmastabas fast gleich stark vertreten; doch wechseln sie nicht willkürlich, meist stehen die Vertreter der beiden Arten in geschlossenen Gruppen beisammen.

Bei den Werksteinanlagen ist der Typ der 4. Dynastie mit glatter Vorderseite und Grabplatte an deren Südeinde nicht vertreten. Auch

von dem anschließenden Typ. der an Stelle der Grabtafel eine Scheintür im Süden und eine zweite im Norden zeigt, findet sich kein Nachweis. Zwar scheint er öfter bei kleineren Gräbern belegt zu sein, aber bei diesen liegen meist ausgesprochene Kümmerformen vor, bei denen die überkommenen beiden Opferstellen am Tumulus nicht anders angegeben werden konnten. — Mit Beginn der 5. Dynastie verlegte man die Kultstätte in das Innere des Grabblockes, während die Nebenräume vorerst noch außen vor ihm liegen und erst später in ihn aufgenommen werden. Diese bis zum Ende des Alten Reiches bevorzugte Grabform ist auf unserem Felde nur spärlich vertreten, wie durch *Sturj*, *Hunorhtp*, S 2463/2466, S 2567/2569, S 4072/4074, S 4570 und im Westende durch *Stahn* und S 4437 = Giza V, Abb. 55—56.

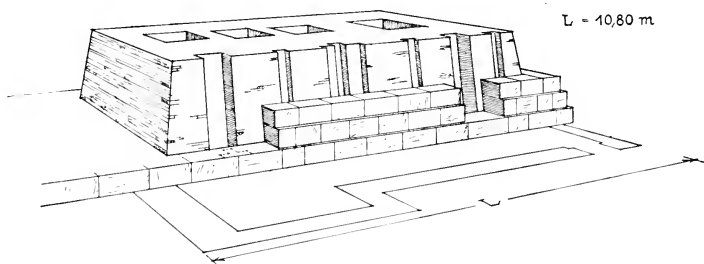
Am häufigsten liegt vor der Front des Grabblockes ein langer, schmaler Gang, der als Kultraum dient. Diese Form der Kammer wählte man hauptsächlich, wenn das Grab hinter einem anderen errichtet wurde; da konnte man die Westwand der älteren Anlage als Rückwand des Ganges benutzen und brauchte nur eine Schmalseite zu schließen, wie bei *Sufr*, *Mst* und *Tjpr*. Aber auch bei freistehenden Mastabas begegnen wir dem vorgelagerten Kultgang, wie bei *Hsf I*, *Sdrg*, *Imprhtp* und S 4336/4346. Man darf dabei wohl einen Einfluß der Ziegelmastabas annehmen, für die der vor der ganzen Länge des Blockes liegende Gang bezeichnend ist; aus diesem Vorbild erklärt sich ja auch die Form der ältesten Werksteinmastabas von Dahsür. Eine Beeinflussung durch den Ziegelbau wird man bei uns um so eher annehmen, als sie sich auch auf andere Weise bemerkbar macht: Bei den Ziegelgräbern zeigt der Kultgang sehr häufig am Südende einen Vorsprung nach Osten, gegenüber der Hauptkultstelle einen tieferen Raum schaffend. Dem gleichen vorspringenden Südteil des Kultganges begegnen wir aber auch mehrfach bei Steinmastabas, bei denen er in älteren Typen nicht vorgebildet war; so bei *Hsf I*, *Nw(?)*, S 2318, S 4077/4156, S 4171/4187, S 4109/4113 und im Westen bei *Dug* = Giza V, Abb. 56. Über die Ausbildung der Opferstelle zu einer tiefen Nische, wie sie gerade bei diesem Typ belegt ist, siehe unter 3.

Bei den Ziegelmastabas ist der Plan weit einheitlicher. Die Front ist meist in ihrer ganzen Länge gegliedert, es wechseln in regelmäßiger Folge Scheintüren und Nischen. Seltener werden gleich große Scheintüren ausgespart, wie bei S 2506/2534, S 4040, S 4077/4155, S 4130/4194.

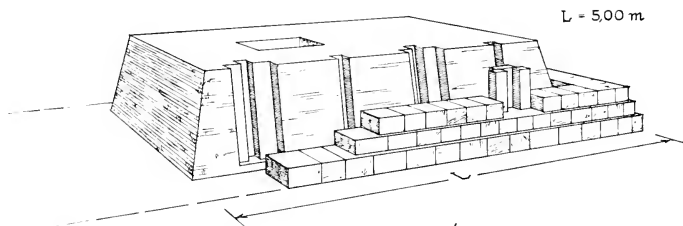
In einigen Beispielen ist eine Beeinflussung durch die Werksteinmastabas nicht zu verkennen, so will die größere Anlage S 4290 wohl einen Steinbau nachahmen, wenn sie nur am Südende eine Scheintür aufweist und eine Nische am Nordende. Deutlicher ist das noch bei *Hsf II*, mit glatter Front und großer Scheintür am Südende, in der Mitte der hier vorgelagerten Kulträume.

Der Unterschied in der Wertschätzung der Stein- und Ziegelbauten zeigt sich besonders deutlich in der Baugeschichte einiger Mastabas. Bei den Werksteinanlagen errichtete man zunächst einen festen Kern und legte dann um ihn den Mantel aus behauenen Quadern. Bei der soliden Bauweise der 4. Dynastie hatte der Kern selbst Außenwände, die aus abgetrepten Schichten von Steinwürfeln bestanden, später aber baute man den Kern aus Bruchsteinen und gab ihm einen Nilschlammverputz; oder man verzichtete auf einen selbständigen Kernbau, führte die Außenwände mit größeren Blöcken hoch und füllte fortschreitend das Innere mit Bruchstein und Geröll. Nun begegnen uns auf dem Mittelfeld mehrfach Mastabas, die einen Ziegelkern zu haben schienen, der mit Hausteinen verkleidet war. Doch stellte sich heraus, daß in Wirklichkeit zwei Bauperioden eines Grabes vorliegen. Der innere Block stellt nämlich nicht einen einfachen Kern, sondern eine fertige Ziegelmastaba dar, deren Vorderseite wie üblich die rhythmische Folge von Scheintüren und Nischen aufweist. Nach dem ersten Plan war also ein Ziegelgrab vorgesehen, und später erst wurde es in eine Hausteinmastaba umgewandelt. Bei der nachträglichen Steinverkleidung wird auf die Form des Ziegelblockes keine Rücksicht genommen und nicht etwa versucht, dessen Frontgliederung in Stein umzusetzen, man wendet automatisch den dem Steinbau eigenen Stil an und gibt der Vorderseite nur eine Scheintür im Süden und eine kleinere im Norden, Taf. 2a—b.

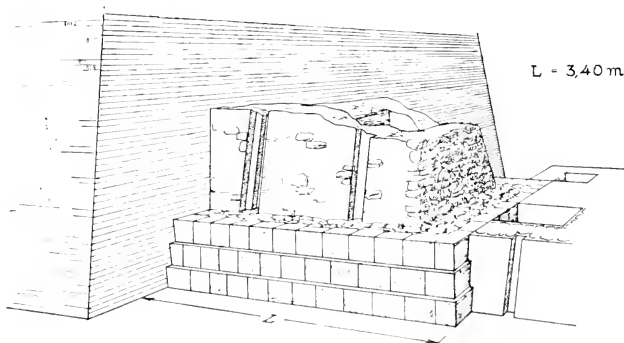
Der Befund läßt sich unschwer erklären: Wußte man bei Inaugriffnahme des Grabbaues nicht, ob die Mittel für eine Werksteinmastaba reichten, so war es vorsichtiger, statt eines glatten Kernes einen Bau zu errichten, der nötigenfalls schon selbst als fertiges Grab dienen konnte. Standen dann später reichere Mittel zur Verfügung, so konnte die Ziegelmastaba leicht als Kern benutzt werden, man brauchte nur die Scheintüren und Nischen an der Vorderseite zuzusetzen. Auf diese Weise erklärt sich unter anderem das Bild, das *Hsf I* und S 4360 4418 bieten, am natürlichsten, = Abb. 1. Bei *Hptuešr* erhielt der Bau zugleich



MASTABA DES Hsf I



MASTABA DES HPTWŠR



MASTABA S 4380

mit der Steinverkleidung eine Verlängerung im Süden; bei S 4031/4033 reichten die Mittel nicht für einen vollständigen Werksteinmantel, man begnügte sich mit dem Einsetzen einer Scheintür und einiger Platten aus Stein vor der Front des ursprünglichen Ziegelgrabes, deren Gliederung zugemauert wurde. Die Umwandlung in eine Werksteinmaßaba war bei *sur* N.N. nicht in der üblichen Form möglich, da im Osten in kurzem Abstand von dem Ziegelbau eine Maßaba stand, deren Westseite als Rückwand eines Kultganges benutzt wurde. Man begnügte sich daher mit der Ummantelung der freistehenden Wände.

Ganz entsprechend den Ziegelbauten hat man gelegentlich auch einen Block aus Bruchstein und Schotter an der Front mit Scheintür und Nische versehen und ihn später mit Haussteinen verkleidet, wie Maßaba S 4380. Demnach dürfte man sich in manchen Fällen fragen, ob bei solchen Blöcken mit Angabe der Opferstellen an der Vorderseite dies die endgültige Form des Grabes bleiben sollte und man nicht vielmehr hoffte, ihnen später eine Ummantelung geben zu können. In einigen anderen Beispielen ist bei der Störung der Anlagen die Werksteinverkleidung wohl weggerissen worden. Freilich muß man sich vor einer Verallgemeinerung hüten; denn bei S 4267/4298 steht es zum Beispiel fest, daß der Bruchsteinblock als fertige Maßaba gedacht war.

Die Rampen.

(Abb. 2—3 und Taf. 2 e—d.)

Das Mittelfeld hat uns mehrere Beispiele eines festen Aufweges zum Dach der Maßaba geschenkt. Er ist bei großen und kleinen Anlagen belegt, bei Gräbern aus Werkstein, Ziegel und Bruchstein. Daß alle Nachweise auf dem Westteil unseres Mittelfeldes liegen, hat wohl seine besonderen Gründe. Zunächst war hier der Raum nicht so beengt wie auf den dicht belegten Abschnitten in der Mitte und im Osten. Dann aber fanden sich gerade hier ältere Vorbilder in der Nähe. Da stand im Süden die Maßaba des *Špšskly'nh* mit einem prächtigen Aufweg, dessen Anfang zwei Stelen an der Vorderseite seiner seitlichen Einfassungsmauern bezeichnen, — und am Nordrande streckt G 1351 seine große Zieglrampe 15 m in unser Feld hinein. Die Abhängigkeit unserer bescheideneren Beispiele von diesen Vorbildern ist unverkennbar. Denn mag man auch bei S 4267/4298 und S 4333/4346, bei denen die Rampe G 1351 ent-

sprechend von Süden her auf das Grab führt, die Übereinstimmung etwa auf die gleichen örtlichen Gegebenheiten zurückführen, so liegen die Verhältnisse bei *Maj* und S 4114 doch anders. Hier geht der Weg von Nord nach Süd der Außenwand des Grabes entlang, und am Nordende führt von Osten her eine kleine Treppe zu ihm. Gerade diese Anordnung aber zeigt auch *Špšskly'nh*; hier führt an der Nordwestecke des Grabes eine Treppe einige Stufen von Osten nach Westen, dann biegt der Weg in rechtem Winkel um und steigt der Rückwand des Grabes entlang zur Dachhöhe an, am Ende sich wieder im rechten Winkel nach Osten wendend. Die Übereinstimmung ist in unseren beiden Fällen offensichtlich.

Die Bedeutung der Rampen ist nicht von vornherein klar. Man möchte zunächst annehmen, daß sie für den Tag des Begräbnisses bestimmt waren, um Leiche und Sarg zur Öffnung des Schachtes zu bringen, der vom Dach senkrecht in die Tiefe führte. Doch erklärte das nicht die solide Ausführung der Rampen und den großen Aufwand, besonders bei *Špšskly'nh*, für die einmaligen Bestattungszeremonien. Man erwartete eher ein Gerüst aus Holz, das nach der Beerdigung wieder leicht entfernt werden konnte.

Die dauerhaften Aufwege weisen eher auf eine dauernde Verwendung, und man wird annehmen dürfen, daß wenigstens an bestimmten Festen im Totendienst auch Riten vorgesehen waren, die auf dem Dach der Maßaba vollzogen wurden, über der Mündung des Schachtes, die neben der Scheintür der Kultkammer immer noch als Aus- und Eingang des Toten betrachtet wurde. Ganz ähnlich hat auch bei den Pyramiden neben dem Totentempel im Osten der Eingang zum Schrägstollen im Norden seine Bedeutung nie ganz verloren und ist noch im späteren Alten Reich als Kultstelle nachgewiesen. In entsprechender Weise bezeichnete man mehrfach bei Maßabas den Beginn ihres schrägen Schachtes mit einer Scheintür, behandelte die Stelle also ganz wie den Opferplatz in der Kultkammer.¹ Gerade diese Behandlung der Stollenöffnung spricht entschieden zugunsten der Annahme, daß bestimmte Riten auf dem Dache der Gräber an der Mündung des senkrechten Schachtes zu vollziehen waren.

¹ Auch bliebe zu erwägen, ob nicht die Fälle, in denen man den Grabshacht vom Boden der Kultkammer ausgeben ließ, ähnlichen Vorstellungen entgegenkamen. Jedenfalls lag hier die Schachtöffnung dem ständigen Opferplatz nahe.

RAMPE AUS ZIEGEL

L ~ 15 m

MASTABA

B ~ 12 m

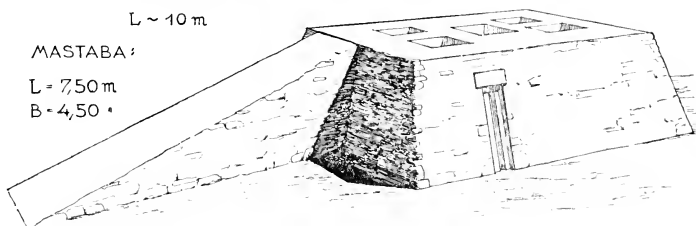
MASTABA G 1351RAMPE AUS BRUCHSTEIN

L ~ 10 m

MASTABA :

L = 7,50 m

B = 4,50 m

MASTABA S 4267/98RAMPE AUS BRUCHSTEIN

L ~ 10 m

MASTABA :

L = 8,60 m

B = 7,20 m

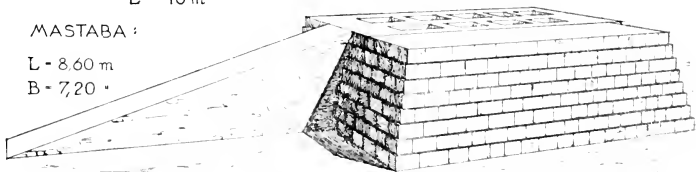
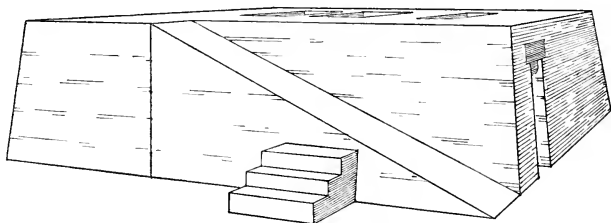
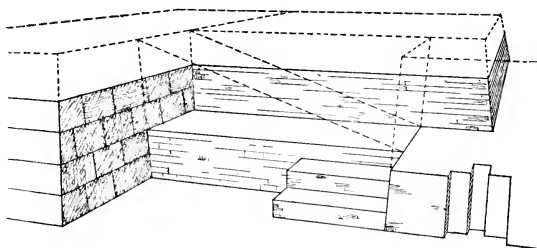
MASTABA S 4333/46

Abb. 2. Rampen zum Dach der Mastabas.

RAMPEN MIT TREPPE



MASTABA DES MENJ



S 4109/4114

SKIZZE

Abb. 3. Rampe und Treppe.

Die Zwergmastabas.

(Abb. 4 und Taf. 3.)

Auffallend häufig fanden sich auf unserem Friedhofsteil Mastabas von ganz winzigen Ausmaßen, meist kleine Würfel, in denen eben noch

ein Schacht Platz finden kann. Wir treffen sie nicht nur als Anbauten von größeren Anlagen, sondern dutzendweise auch freistehend. Die kleinsten belegten Maße sind $1,14 \times 0,82$ m; andere Gräber messen beispielsweise $1,8 \times 1,8$ m oder $1,7 \times 2,0$ m oder $2,5 \times 1,8$ m. Der Baustoff ist

nicht einheitlich, neben Miniatur-Tumuli aus Ziegel oder verputztem Bruchstein stehen solche mit Bruchsteinkern und Werksteinverkleidung. Immer aber werden sie als wirkliche Mastabas behandelt; an ihrer Vorderseite sind stets die Opferstellen angedeutet, bei den Ziegel- oder Geröllbauten meist durch ausgesparte Scheintür und Rille oder durch zwei schmale Nischen. Bei dem an S 4117/4121 angelegten kleinen Grab war die ganze Vorderseite als Palasttor ausgearbeitet, siehe Abb. 4. Die Zwergmastabas mit Hausteinvorverkleidung haben eine ausgebildete kleine Scheintür in der Mitte der Front. In einem Winkel hinter D 25 fand sich verbaut eine Platte aus Tura-Kalkstein, in der rechts und links je eine Nische ausgemeißelt war, und über ihnen eine verbindende Leiste. Das Stück kann nur an der Vorderseite einer unserer Zwergmastabas gestanden haben. Vor der Scheintür war mehrfach ein Opferbecken in den Boden eingelassen, wie bei *Ḥpsšpḥ*, S 4068 und S 4136.

Der obere Abschluß ist bei den wenigsten der Zwerggräber unversehrt erhalten, aber wir dürfen keineswegs annehmen, daß man etwa durch eine größere Höhe den Mangel an seitlicher Ausdehnung wettzumachen versuchte, die Verhältnisse waren die gleichen wie bei den größeren Anlagen. Bei den Beispielen, in denen die Höhe von Scheintür und Nische feststeht, läßt sich der obere Abschluß unserer ergänzen, so kann beispielsweise über dem Prunkscheintor der oben erwähnten Mastaba nur eine schmale Schicht fehlen. Als Muster können etwa die drei unversehrten Zwergbauten an der Nordwestecke von *Ḥtr* dienen = Giza V, Taf. 12 b und Abb. 35; Nr. 3 hat bei 1,30 m Länge, eine Höhe von 0,65 m.

Während die Mastabas sonst meist zu Lebzeiten des Grabherrn erbaut wurden und für sein Begräbniß hercit standen, wird man bei manchen der Zwerg-Tumuli annehmen dürfen, daß sie erst beim Todesfall errichtet wurden. Bei einer Anzahl ließ sich überhaupt kein Schacht feststellen, wie bei S 4027, 4068, 4070, 4296, bei anderen suchten wir nicht bis zum Boden nach der Bestattung, da dies zu einer völligen Zerstörung des Tumulus geführt hätte. Man hat also wohl in manchen Fällen den Oberbau über der Leiche errichtet und jedenfalls sich oft mit einer oberirdischen Bestattung begnügt. Die Beispiele, in denen man den Toten auf der Oberfläche des Felsbodens begrub, sind auf unserem Abschnitt

auch sonst nicht selten,¹ und in anderen Fällen begnügte man sich mit einer ganz geringen Vertiefung. In manchen Beispielen dagegen sind bei den kleinen Gräbern die unterirdischen Räume wie bei den normalen Anlagen gehalten, so bei S 4138, S 4213, S 4161.

Die geringen Maße der Tumuli könnten die Vermutung nahelegen, daß es sich um Kindergräber handelt. Aber mügen auch die Störungen der Begräbnisse den Nachweis oft unmöglich machen, so beweisen doch besser erhaltene Beispiele und in anderen Fällen die Maße der Sargkammer, daß Zwergmastabas ebenso für Erwachsene errichtet wurden. Das ist bezeichnend für die soziale Schicht, der die auf dem Mittelfeld Bestatteten angehörten. Große Anlagen bleiben auf ihm ganz vereinzelt, häufig dagegen sind Mastabas mittlerer Maße und ganz ärmliche Gräber vertreten. Kommen dazu noch unsere Zwerganlagen, so wird es deutlich, daß bei den Leuten, die den Friedhofsabschnitt benutzten, Reiche nur selten vertreten waren; Mittelstand und Minderbegüterte stellten den Hauptanteil.

Selbst bei der ärmsten Art der Bestattung, den Zwergmastabas, ließ sich noch eine weitere Ersparung erzielen, wenn man, statt die kleinen Tumuli getrennt zu bauen, sie aneinander schob, so daß sich Zwischenmauern erübrigten. Da reiht sich zum Beispiel allmählich S 4141 an S 4164 und an dieses S 4139, und S 4153 schmiegt sich an S 4160 an. Oft aber plante man von vornherein eine Zusammenfassung und baute ein langes Rechteck, gerade breit genug für die in einer Reihe dicht nebeneinander liegenden Schächte. Offenbar handelt es sich bei dieser häufig belegten Form um Familiengräber einfachster Art; siehe so S 4059/4061, daneben S 4062/4064, ferner S 4075/4096 und dahinter S 4090/4094, bei dem alle vier Bestattungen auf der Oberfläche des Felsbodens liegen.

Die unterirdischen Räume.

Bei den Mastabas der IV. Dynastie herrscht unversehrlich der Brauch, die Sargkammer im Süden der Schachtsohle anzulegen. Er findet seine Erklärung wohl in der Vorstellung, daß der Tote nach Norden strebe, daß sein Ba durch den im Norden gelegenen Eingang des Raumes allnächtlich zu den Zirkumpolarsternen fliege, um hier bei den Seelen der verstorbenen Könige zu weilen. Vor-

¹ So unter anderem in Schacht 1003, 1058, 1062, 1137, 1235, 1213, 1267, 1374, 1572. Oberirdische Bestattungen sind auch auf anderen Friedhofsabschnitten bei späteren Gräbern belegt.

bild wird das Königsgrab gewesen sein, bei dem der Schacht von der Sarkkammer stets nach Norden führt. Die Sitte, den unterirdischen Raum im Süden anzulegen, hielt sich auch in der 5. Dynastie, besonders bei der Hauptbestattung des Grabes. Allmählich aber wurde sie durch eine andere zurückgedrängt: Unter dem Einfluß des alles durchdringenden Sonnenkultes änderten sich auch die Vorstellungen vom jenseitigen Leben. Nun machte sich stärker der Wunsch des Verstorbenen geltend, mit *Ré* vereint zu sein, seinen Aufgang am Morgen zu schauen oder auch in der Sonnenbarke einen Platz zu finden und in ihr den Himmel zu durchqueren. Daher verlegte man den Kammerausgang nach Osten, die Kammer selbst entsprechend in den Westen des Schachtes und erreichte so eine gerade Verbindung zu dem aufgehenden Tagesgestirn. In der 6. Dynastie hat der neue Brauch den älteren allmählich überflügelt, doch kam er nie zur Alleinherrschaft. Abgesehen davon, daß man in vielen Fällen aus Überlieferung die Kammer im Süden beibehielt, macht sich eine neue Sitte bemerkbar, die aus rein kultischen Vorstellungen erwachsen war. Stets hatte man Wert darauf gelegt, daß der Ort des Totenopfers eine gewisse Verbindung mit der Stelle aufwies, an der die Leiche ruhte. Der Sarg wurde in dem unterirdischen Raum so aufgestellt, daß die Totenpriester vor ihm stehend gedacht werden konnten: gewöhnlich stand er auch der Opferstelle nicht allzufern, manchmal ihr gerade gegenüber. Der Verstorbene konnte auf diese Weise schnell zu dem Mahle gelangen, zu dem die Opfernden ihn riefen. In Verfolg dieses Gedankens erschien es noch entsprechender, wenn man die Kammer ganz nahe heranrückte, sie östlich der Schachtsohle anlegte, so daß der Tote im Idealfalle unmittelbar unter der Scheintür lag, wie etwa bei *Hufesuh I*, Giza VII, Abb. 43, *Njserkhar II*, ebenda Abb. 49, *Pththp*, ebenda Abb. 83. Am Ende des Alten Reiches begegnen wir immer mehr Nachweisen dieser neuen Sitte, die dem Wunsch nach einer unmittelbaren Verbindung zwischen Opferndem und Verstorbenem ebenso entgegenkommt, wie es die Kultstelle an der Mündung des Grabeschaftes oder die Verlegung des Schachtes in den Boden der Sarkkammer tun.

Der in Giza IX beschriebene Teil des Mittelfeldes spiegelt die dargelegte Entwicklung deutlich wieder: Die Sarkkammer

im Süden	des Schachtes	—	53 Beispiele
„ Westen	„	—	135 „
„ Osten	„	—	68 „

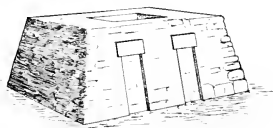
Rechnet man dazu die Belege aus dem Giza V veröffentlichten Westende und die des Giza VI behandelten Ostendes, so ergeben sich an Nachweisen:

Kammer im Süden	76
„ „ Westen	175
„ „ Osten	88

Die Lage des Sargraumes im Westen der Schachtsohle ist also am häufigsten nachgewiesen, darnach kommt die Anbringung im Osten und erst an dritter Stelle die alte Anordnung mit der Kammer im Süden des Schachtes. Bei letzterer ist zu beachten, daß sie sich mehrfach gerade bei den bedeutenderen Anlagen findet, sich also die Überlieferung bei den angesehenen Familien stärker erhalten zu haben scheint.

Ist für jede der drei Anordnungen der Räume ein in den Jenseitsvorstellungen oder im Totenkult gegebener Grund nachzuweisen, so gilt das gleiche nicht für die durchaus nicht vereinzelt Beispiele, in denen der Sargraum im Norden des Schachtes liegt. Auf dem Hauptteil des Mittelfeldes fanden sich dafür 23 Nachweise, auf den beiden Endstücken 4 und 9, zusammen also 36. Man darf davon mehrere Fälle abziehen, bei denen besondere Umstände die Verlegung nach Norden nahelegten; so wenn beispielsweise Mitglieder des Haushaltes an der südlichen Schmalseite des Hauptgrabes bestattet wurden und die Kammer im Norden anbrachten, um dem Begräbnis des Familienoberhauptes näher zu sein. Der verbleibende Rest läßt sich aber vielleicht doch nicht nur aus der Beschaffenheit des Felsbodens oder aus Nachlässigkeit oder Sorglosigkeit erklären. Sollte etwa durch die Lage im Norden des Schachtes der Gedanke an die Verbindung mit den 'unvergänglichen' Sternen am Nordhimmel wieder aufgenommen sein? Dahin könnte weisen, daß gerade bei dieser Lage der Kammer die Toten oft auf der linken Seite gebettet nach Norden schauen.

Schächte, an die sich überhaupt keine Sarkkammer anschließt, sind auf dem vorliegenden Friedhofsabschnitt auffallend zahlreich; rund 125 Fälle sind nachgewiesen. Einen Behelf stellte es dar, in der Sohle des Schachtes eine trogförmige Vertiefung auszuhauen, den Toten in ihr zu betten und sie mit Decksteinen zu schließen, wie in S 4077, S 4282, S 4291, S 4295, S 4298. In allen anderen Fällen aber mußte die Leiche auf dem Schachtboden ruhen. Bei dieser ausgesprochen ärmlichen Bestattungsweise versuchte man einen freien Raum über der Leiche herzustellen, damit



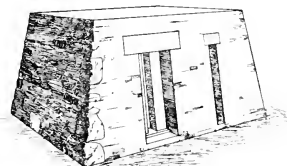
S 4142

L = 1,80 m
B = 1,40



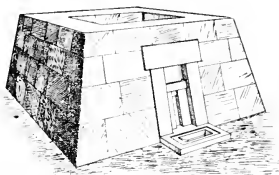
S 4136

L = 1,80 m
B = 1,80



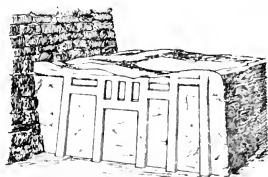
S 4230

L = 2,50 m
B = 1,80



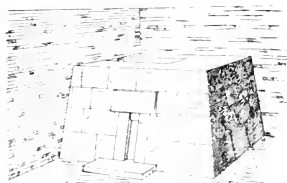
S 4068

L = 1,70 m
B = 2,00



S 4117/4121

L = 1,10 m
B = 1,20



S 4151

L = 1,50 m
B = 1,00

Abb. 1. Zwergmaßstab.

DOPPEL-BESTATTUNGEN

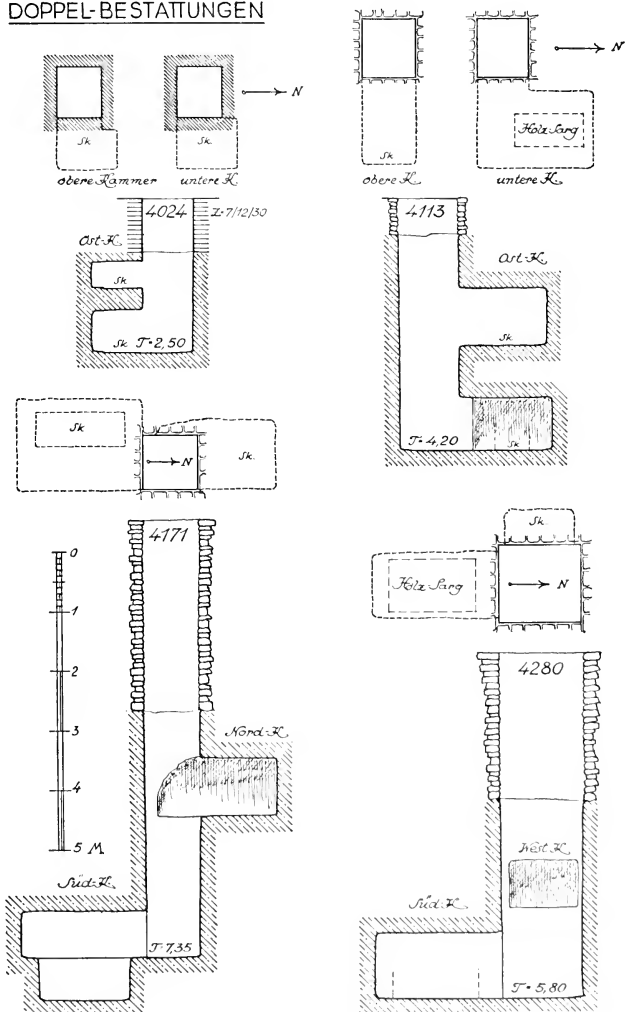


Abb. 5. Doppelbestattungen in einem Schacht.

liegende Schachtsohle an, die Leiche lag in einem Felsstrog; die obere Kammer, die bei — 5 m im Norden liegt, zeigte den Toten in gleicher Lage. In S 4024 waren die Begräbnisse beide Male unverseht erhalten, die Leichen waren zwar jedesmal auf die linke Seite gebettet, hatten aber verschiedene Orientierung, in der unteren Kammer schaute der Tote nach Süden, in der oberen nach Osten.

In zwei Fällen sind gar drei unterirdische Felsnischen nachgewiesen, aber in S 4021 waren alle drei restlos ausgeplündert. S 2360 hatte eine Kammer im Westen der Sohle, eine zweite in mittlerer Höhe der Nordwand des Schachtes, die oberste war in der Westwand angebracht. Nur die tiefste Nische bewahrte noch ein Begräbnis, die beiden anderen waren leer.¹

Auf den anderen Abschnitten des Friedhofs sind die Doppelbestattungen seltener; siehe unter anderem S 975 = Giza VII, S. 13, S 835 A = ebenda S. 69, S 2087 = Giza VI, Abb. 19, S 2077 ebenda.² Für den Nordwestteil siehe Fisher, Minor cemetery, Taf. 39 und S. 104, G 3000 mit Abb. 54—55, G 3023 mit Abb. 94—95. Auf dem Friedhof bei der Chephren-Pyramide zeigt Schacht 577 eine obere Kammer mit Bodenvertiefung für die Aufnahme der Leiche, der untere größere Raum kann ebenfalls nur für eine Bestattung bestimmt gewesen sein = S. Hassan, Excav. III, Abb. 97. Alle die erwähnten Gräber gehören dem späten Alten Reich an. — Mehrere Seitennischen fanden sich auch auf dem jüngsten, schon der Pyramidenzeit angehörenden Teil des Friedhofs von Tura; in 28 w 3 wurden zwei unverseht Leichen gefunden, eine auf dem Boden des Schachtes, die andere in einer Seitenhöhle der Nordwand.

Zwei Fälle unseres Abschnittes müssen gesondert besprochen werden: In S 4336 war die Sargkammer im Osten der Schachtsohle ausgehauen, das Begräbnis fanden wir ungestört; im Schacht selbst aber fand sich eine zweite Bestattung, leider nicht unverseht, so daß es schwer zu entscheiden ist, ob diese sich zu Unrecht in das Grab eingenistet hatte, wie etwa Firth-Gunn, Teti pyr. cem. I, Abb. 51 — oder ob ein Mitglied der Familie hier begraben war. Ein ähnlicher Fall liegt bei 28 w 2 = Turah, S. 24 vor; hier war im Schacht bei — 2 m eine Leiche unverseht gefunden worden, bei + 1 m über der auf — 4,70 m

liegenden Sohle lag in der Nordwand die oben erwähnte Nische mit den Kupferbeigaben, ihr gegenüber im Süden eine zweite Seitenhöhle, aber ohne Inhalt. Handelte es sich um eine der üblichen Beraubungen der tieferen Nische, so ist schwer einzusehen, daß man dabei die wertvollen Kupfersachen unberührt gelassen hätte.

Schacht 4237, südlich von *Hemutp* liegend, hat nur eine Sargkammer im Süden, $3,10 \times 1,80 + 2,00$ m groß. Aber in ihrem Boden sind zwei trogförmliche Vertiefungen ausgehauen. In der größeren = $2,00 \times 0,45 - 0,70$ m lagen noch Reste des Holzsarges und des Skelettes; die kleinere, $0,80 \times 0,45 - 0,70$ m, war leer. Darf man nun annehmen, daß sie für eine zweite Bestattung bestimmt war und etwa das Kind neben der Mutter in einer Kammer ruhen sollte? Das scheint gegen den allgemeinen Brauch zu verstoßen, wenigstens jeden Grabraum einem bestimmten Begräbnis vorzubehalten.¹ Man wird daher nach einer anderen Erklärung suchen müssen, die kleinere Bodenvertiefung konnte auch für die Aufnahme der Kanopenkrüge dienen. Quadratische Vertiefungen dieser Art, die die Rolle einer Kanopenkiste übernahmen, werden in der 4. Dynastie stets in der Sargkammer angebracht, siehe Giza I, S. 49f.; später sind sie seltener, doch scheint im ausgehenden Alten Reich der Brauch wieder öfter beobachtet zu werden; so ist er in der großen Kammer von S 4220 belegt und ebenso bei Schacht S 4396 in der Mastaba des *Mst*; siehe auch den 'canopic recess' Firth-Gunn, Teti pyr. cem. I, Abb. 46—47 und Abb. 53—54.

Die Behandlung der Leiche.

In keinem Falle konnte einwandfrei eine vollkommene Mumifizierung, ein Ausfüllen von Brustkorb und Bauchhöhle mit erhaltenden Stoffen, nachgewiesen werden. Man könnte sie bei den Besitzern größerer Anlagen erwarten, aber die Plünderung gerade dieser Bestattungen war allgemein. Bei den einfachen Gräbern ließ sich meist überhaupt nichts mehr von einer Behandlung der Leiche wahrnehmen; die Fälle, in denen sich noch Reste der Leineneinwicklung zeigten, bleiben verhältnismäßig selten, und nur vereinzelt waren sie noch vollkommen erhalten. Vielleicht begünstigten die Art des Bodens und die geringe Tiefe der Schächte die Zersetzung der Stoffe. Andererseits beweist die enge Hockerlage so mancher Leichen, daß eine Mumifizierung im eigentlichen Sinne

¹ Zu den drei Nischen bei *Tut* siehe Giza VII, Abb. 28.

² Der Sonderfall von S 112 ist Giza VI, S. 184 besprochen, Abb. 64—65.

¹ Eine Ausnahme siehe Firth-Gunn, Teti pyr. cem. I, Abb. 54, wo zwei von den drei Särgen gleichzeitig sein werden.

nicht verbreitet war. Daß wir aber mit gelegentlicher sorgfältigerer Behandlung auch bei einfachen Gräbern rechnen müssen, zeigt S 4006, wo wir in der Kammer des nur — 2,00 m tiefen Schachtes ein rechtes Ohr aus Gips auf Leinwand siehteten. Das weist auf eine Gipsmaske, wie sie im Ostabschnitt des Westfriedhofs mehrfach gefunden wurde, siehe Giza VII, S. 113ff. und Tafel 24—25, Giza VIII, S. 26ff. und Tafel 5.

Die Beisetzung in Särgen ist nicht allzuoft nachgewiesen. Sehen wir von den troglodythen Vertiefungen in dem Boden der Sargkammer ab, so fanden sich im ganzen rund dreißig Beispiele, alles Holzsärge. Das erscheint bei den rund 700 Gräbern des Abschnittes sehr wenig, nicht einmal 5%. Aber das muß dem ursprünglichen Befund durchaus nicht entsprechen; denn das Holz war in vielen Fällen auch bei unversehrten Bestattungen auffallend stark vergangen, und bei den vielen geplünderten Kammern ist daher oft ein Nachweis überhaupt nicht zu erwarten. Sonst scheint im allgemeinen gerade die Benutzung von Holzsärgen am Ende des Alten Reiches sich stärker durchgesetzt zu haben.

Bis auf geringe Ausnahmen waren alle noch in ihrer ursprünglichen Lage gefundenen Leichen als Hocker beigesetzt, so wie in der Vor- und Frühgeschichte. Die Strecklage kam mit einer neuen Art der Bestattung der Leiche auf, sie ergab sich von selbst, als man die einzelnen Teile des Körpers, Arme und Beine gesondert, stark mit Binden umwickelte, so daß ein Zusammenkauern untunlich wurde. Diese Mumifizierung und nicht der Gebrauch von Särgen war entscheidend; denn Särge verwendete man auch in der Frühzeit, die nur Hockerleichen kennt, und oft fanden sich auf dem Mittelfelde Holzsärge, in denen der Tote mit stark angezogenen Knien lag.

Die mühevoll Herriichtung der Leiche, die ihr beides, die Gestalt des Lebenden und die Unverweslichkeit, geben sollte, war zunächst auf die Könige und die Mitglieder ihrer Familien beschränkt, wurde aber bald auch von dem Hofstaat und den großen Beamten übernommen. Infolge der starken Plünderungen sind die tatsächlichen Nachweise spärlich, aber die Maße der Särge und gelegentliche unversehrte Bestattungen lassen erkennen, daß die Strecklage als die erstrebenswerte Art der Beisetzung galt; siehe unter anderem *Perr II* = Giza III, S. 224, Grab 316 = Giza VII, Tafel 12, 14, *Idu II* = Giza VIII, S. 96.

Die Hockerbestattungen aber sind daneben durchaus nicht verschwunden, sie wurden vom

Volke weitergeführt und finden sich auch gelegentlich bei Nebenbegräbnissen in den großen Mastabas, wie K3j, Giza III, S. 150. Die Stärke der Überlieferung bekundet sich auch darin, daß sich Hocker selbst in sehr geräumigen Sargkammern finden und daß selbst in Särgen, die eine vollkommene Strecklage gestattet hätten, der Tote oft mit leicht angezogenen Knien beigesetzt wurde, wie S 4570 und Firth-Gunn, Teti pyr. cem. I, Abb. 35, 39, 40 aus der Mastaba des *Kjmsur*.¹

Die Hockerlage wurde erst in der Zwischenperiode endgültig aufgegeben; nicht weil die Sargbestattung allgemeiner geworden war, sondern weil die bessere Art der Mumifizierung sich überall durchgesetzt hatte, siehe Firth-Gunn, ebenda S. 42f. und vergleiche die Strecklage der mit Gips überzogenen Leichen, Giza VII, S. 113f.

Suchen wir nun an Hand dieser allgemeinen Entwicklung das Bild zu deuten, das das Mittelfeld bietet, so behindert uns der Umstand, daß gerade die meisten der bedeutenderen Anlagen geplündert waren. In ihnen erwartete man die Befolgung der höfischen Sitte, aber nur wenige der großen Schächte geben uns Belege dafür, wie S 2514, S 4031, D 103 (Südshacht). In den Durchschnitts-Mastabas aber wurde jedenfalls der alte Volksbrauch weitergeführt. Andererseits stammen die meisten der Beispiele der Strecklage gerade aus ganz ärmlichen Gräbern, die dazu, nach ihrer Lage zu urteilen, hauptsächlich der jüngeren Zeit angehören, wie sicher die Bestattungen, die sich in ältere Mastabas eingenistet hatten. Da sie den Totendienst hier unmöglich machten und die Mastabas selbst aus dem späteren Alten Reich stammen, darf man diese parasitären Begräbnisse wohl in die Zwischenzeit setzen, in der eben, wie Sakkkara gezeigt hat, die Strecklage vorherrschend geworden war.

Die Orientierung.

Während des Alten Reiches bettete man die Leiche gewöhnlich in einer Kammer mit Nord-Süd-Längsachse auf die linke Seite, den Kopf im Norden, so daß der Verstorbene nach Osten schaute, der Opferstelle an der Front der Mastaba oder der Scheintür des Kultraumes zugewendet und den vom Niltal kommenden Besuchern des Friedhofs entgegenblickend. In den Särgen wird die Seitenlage nicht streng eingehalten, man legte die Leiche auch auf den Rücken oder neigte sie nur

¹ Die drei an ihrer Westwand angelegten Nebenbestattungen enthielten Hockerleichen.

ein wenig nach links. Aber auch so sollte der Tote nach Osten schauen, wie bei den Holzsärgen schon die auf der Ostwand angebrachten Augen beweisen. Diese lassen auch eine weitere Bedeutung der Lage erkennen, die freilich erst im Verlauf der Periode hinzutritt, daß nämlich der Grabherr der aufgehenden Sonne entgegenblicke, wie auch unterdessen die Tür der Sargkammer nach Osten gerichtet wird, damit er heraustrete und den jungen Tag schaue.

Diese Orientierung der Leiche wurde in Giza zunächst gewissenhaft beobachtet, aus der ersten Hälfte des Alten Reiches sind Abweichungen wohl nicht bekannt. Auf unserem Mittelfeld dagegen wurde der alte Brauch zwar auch in den meisten Fällen beibehalten, aber die andersgearteten Richtungen sind so zahlreich, daß man zögert, nur von besonderen Umständen oder von Zufälligkeiten zu sprechen: In 123 Fällen fanden wir die Leiche in der normalen Lage auf der linken Seite, den Kopf im Norden, das Gesicht nach Osten gewendet — in 43 Fällen aber war eine andere Orientierung festzustellen. Von diesen Abweichungen zeigen 21 den Verstorbenen auf der linken Seite, den Kopf im Westen, das Gesicht also nach Norden gerichtet, 6 die Leiche auf der linken Seite, den Kopf im Osten, das Gesicht nach Süden gedreht, in 7 Fällen lag der Tote auf der rechten Seite.

So hatte sich am stärksten die Bettung auf der linken Seite erhalten, in 159 von 166 Fällen. Man könnte also versucht sein, eben die Lage auf der linken Seite als das allein Wesentliche anzusehen und den Schwankungen in der Orientierung überhaupt keine Bedeutung beizumessen. So schien es beispielsweise auf dem Friedhof der Frühzeit in Tura entsprechend,¹ wo die Orientierung noch stärker schwankt, aber als Regel gilt, daß die Achse der Gräber Nord—Süd verläuft und daß die Leichen auf der linken Seite gebettet werden; bei der Besprechung der Ergebnisse von Naga ed-Dör kommt Mace zu dem Schluß, daß es „bei der Lage der frühen Begräbnisse der wesentliche Punkt, wesentlicher selbst als die Orientierung, war, daß die Leiche auf ihre linke Seite gelegt wurde“.² Doch liegen die Verhältnisse in Giza nicht ebenso einfach; denn bei den vorbildlichen Mastabas der 4. Dynastie gilt eben als Regel, daß der Kopf im Norden liege und der Grabherr nach Osten schaue, und für das spätere Alte Reich ist gerade für diese Orientierung auch

eine rituelle oder symbolische Bedeutung nachgewiesen. Bei den Abweichungen ist daher die Frage nicht zu umgehen, ob bei der Nichtbeachtung des Brauches nicht ein anderer Gedanke Ausdruck finden sollte. Für die häufigsten Fälle, in denen der Verstorbene nach Norden blickt, ließe sich zum Beispiel annehmen, daß man auf die alten Vorstellungen vom Leben der Seele am Nordhimmel zurückgegriffen habe. Sind aber auch solche Erklärungsversuche durchaus nicht von vornherein abzuweisen, so erscheinen doch andererseits die Unterlagen für eine Entscheidung noch ungenügend.

Opfergerät.

(Abb. 6.)

Was auf dem Mittelfeld an Gerät gefunden wurde, gehört nur zum Teil zu den Beigaben, die man zu der Leiche legte; viele der Gegenstände dienten vielmehr dem Opferritus, der an der oberirdischen Kultstelle verrichtet wurde. Sie fanden sich auch nicht in der Sargkammer, sondern in den Kulträumen oder sonst bei dem Oberbau. In zwei Fällen, südlich *Tupchtp* und nördlich *Hsf 1*, hatte man das Opfergerät in einen Winkel des Grabes zusammengetragen, aus dem man es jeweils für die Speisung des Toten hervorholte. — Die einzelnen Gegenstände werden im folgenden nach der Häufigkeit ihres Vorkommens gereiht.

1. Spitzkrüge.

In Mengen fanden sich die großen ovalen, unten spitz zulaufenden Krüge der Abb. 6a. Nicht nur, daß einzelne Stücke in oder neben vielen Mastabas lagen, sie traten oft auch bei demselben Grabe in mehreren Exemplaren auf, so bei S 4271 beispielsweise mit 13, bei S 4180 mit 23, bei S 4295 mit 32 Stücken. Die Form weist meist nur geringfügige Verschiedenheiten auf. Die Höhe schwankt zwischen 26 und 38 cm, die Schulterbreite zwischen 13,5 und 18 cm, der Durchmesser der Öffnung zwischen 8,5 und 11 cm. Unter dem Rand zeigt sich meist eine stärkere Einziehung, die Randlippe ist gewöhnlich rundlich, aber auch abgedacht, wie bei S 4065 und S 4223; gelegentlich fehlt die Verdickung des Randes. Zeigt in einigen Beispielen der Schnitt statt eines Kreises ein Oval, so wird man das darauf zurückführen, daß die ungebrannten Krüge beim Einstellen in den Brennofen gedrückt wurden. Zu beachten sind einige schlankere Stücke mit andersgeartetem

¹ Tura, S 27.

² Mace, Naga ed Deir II, S. 32.

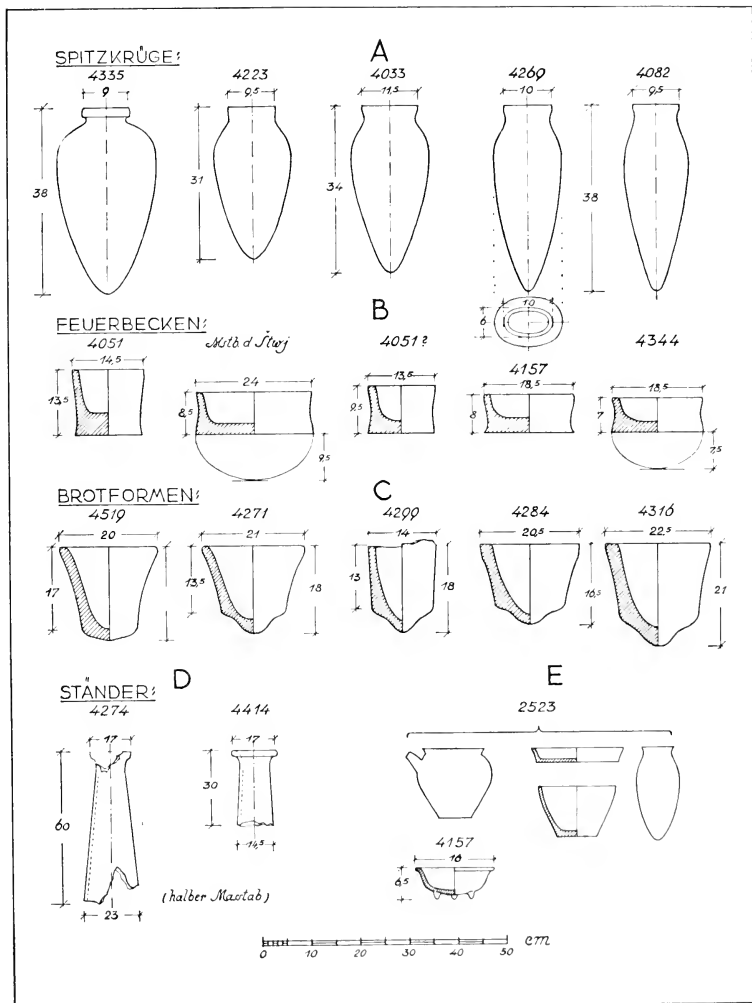


Abb. 6. Opfergerät.

Rand aus S 4082 und S 4267. — Die Außenseiten der Krüge sind rauh, in S 4151 waren noch die Abdrücke der glättenden Finger zu gewahren. Alle Stücke waren hart gebacken, der Bruch ist meist durchgehend rot, gelegentlich war ein schwarzer Kern vorhanden.

Man hat die Krüge als Mörtelträger ansehen wollen, wir fanden in ihnen aber nie einen Mörtelrest vor, was freilich nicht entscheidend sein müßte. Für das Herbeitragen des Mörtels wurde zudem schon ein verwandter Typ in Anspruch genommen, der sich unter anderem in den Futterkammern des Grabes 27 *u* 1 in Tura¹ und im Reheiligtum des *Njpsr* fand und hier von Borchardt als Mörtelträger erwiesen wurde. Seine Öffnung ist weiter als bei unserem Krug, seine Lippe nicht ausgebildet, und so paßte er besser zu seiner Bestimmung als unser Typ mit dem engeren Hals und dem profilierten Rand. Jedenfalls wäre das Mörtelfassen nicht dessen ausschließliche Aufgabe gewesen, die porösen Gefäße eignen sich insbesondere auch für Wasserbehälter.² Und Wasser brauchte man auf dem Friedhof in großen Mengen, vor allem für die täglichen Totenopfer und für die Grabwächter. Spielten Bier und Wein bei den Libationen auch eine große Rolle, so wird man diese Gaben vor allem bei einfachen Gräbern eher auf die Totenfesten beschränkt und im übrigen Wasser nicht nur für die Reinigung, sondern auch als Trank gespendet haben. Auf seinem Opferbecken bittet *Nhrtjkj* ausdrücklich, „daß ihm täglich Wasser in der Nekropole ausgesossen werde“. Man brachte diese notwendigste Spende wohl eben in unseren Krügen herbei. So erklärt sich auch am besten der einzige Fall, in dem wir einen solchen Krug in situ fanden, in dem Winkel hinter dem Eingang zur Kultkammer des *Tte* stehend, Giza V, Taf. 11a, am nördlichen Ende des Ganges rechts. Die Krüge waren so zahlreich vorhanden, daß sie gelegentlich gar als Baustoff verwendet wurden; sie mochten so billig sein, daß man sich oft nicht die Mühe gab, sie mitzunehmen, und so sammelten sich solche Mengen an, daß beispielsweise der Besitzer von S 4570 den Südteil seiner Mastaba mit Schutt und Spitzkrügen füllen konnte. In dem späteren Anbau von S 2535 hatte man im Gennäher die Krüge in Reihen nebeneinandergelegt, siehe Phot. 2324.


¹ Typ 33 in Tura, siehe Abb. 43 und S. 38.


² In *Ti*, Taf. 62, 63, 64 gießen die Leute aus ähnlichen Krügen Wasser vor die Kufen der Schlitten, auf denen die Statuen gezogen werden.

2. Feuerbecken.

(Abb. 6b und Taf. 6b.)


In neun Fällen¹ wurden bei den Gräbern kleine tragbare Öfen aus Ton gefunden. Diese Feuerbecken haben eine ovale Form, nur einmal ist eine runde belegt. Als Werkstoff wurde ein grober Ton verwendet, die Außenseiten sind hellrot, der Bruch ist dunkler, auch grau oder schwarz. Ihrem Zweck entsprechend sind die Becken solid hergestellt, ihre Wandstärke beträgt 1,25 bis 2,3 cm. Die Seiten sind nach der Mitte zu eingezogen, der Boden ist dabei gelegentlich ein wenig weiter als die Öffnung. Die Höhe schwankt zwischen 6,5 und 10 cm, die Länge zwischen 18,5 und 33 cm.

Daß die Stücke Feuerstellen darstellen, kann nicht bezweifelt werden; meist enthielten sie noch beträchtliche Mengen Holzkohle, einmal lag diese daneben. Inschriftlich sind die Kohlenpfannen als  *h* bekannt; siehe so zum Beispiel das Wortzeichen für *h* in der Opferformel *Nsdrkj*, Giza II, Abb. 7 in der gleichen Form wie unsere Öfen; die Erhöhung in der Mitte des Beckens soll hier die Holzkohle bezeichnen. Man vergleiche dazu Giza IV, Taf. 8, obere Reihe, wo über einem ebenso gestalteten ovalen Becken eine Gans gebraten wird; die in ihm aufgehäuften Holzkohlen sind, weil glühend, weiß gehalten. Bei *Tur*, unten Abb. 102, zeigt die Seitenwand eine Innenzeichnung paralleler senkrechter Streifen, man hat also wohl bei einer vornehmeren Ausführung der Becken die Außenseiten in dieser Weise verziert.²

Wenn auch die übereinstimmenden Formen unserer Stücke beweisen, daß ein in jener Zeit üblicher Typ der Feuerbecken vorliegt, so ist damit nicht gesagt, daß man nur ihn verwendete. Wb. 1, 223 wird als älteres Deutezeichen von *h* ein Rechteck wiedergegeben, an dessen Längsseiten je zwei rechteckige Stützen vorspringen. Das Bild muß man so deuten, daß in Aufsicht ein rechteckiges Becken gezeigt wird, dessen vier Stempel der Unterseite durch seitliche Aufügung sichtbar gemacht werden sollen; vergleiche dazu Schäfer, VÄK, S. 139f. mit Abb. 96—99. Daß dem so ist, legt auch in der Geräteliste Giza I, Taf. 29a das  nahe, das ebenfalls ein rechteckiges Becken in Aufsicht gibt, aber dieses Mal nur

¹ *Storj*, *Hammurp*, S. 2411, S. 4051, S. 4075, S. 4081, S. 4157, S. 4344, S. 4541.

² Oder es sollten Zuglöcher hergestellt werden, wie vielleicht L. D. II, 52; gegen Mitt. Kairo 3, S. 104.


unten zwei Stützen, und zwar konische, als Füße anfügt. Daneben steht ein zweites, ovales Becken,  *pr.t*, in gleicher Weise mit zwei konischen Füßen.¹

Somit sind zum mindesten vier verschiedene Arten von Feuerbecken nachgewiesen, ein rechteckiges mit eckigen Stempeln, ein ebensolches mit konischen Füßen, ein ovales mit konischen Stützen und ein anderes, das mit seiner Unterseite ganz auf dem Boden aufsaß. Dieser letzteren Art gehören alle auf dem Mittelfeld gefundenen Beispiele an.²


In den Gerätelisten werden die Becken aufgeführt, weil sie zu der Ausrüstung des Toten für das Jenseits gehören; unsere Becken aber waren, wie die Fundumstände beweisen, bei dem Totendienst im Gebrauch gewesen. Dabei könnte man sich vorstellen, daß sie bei allen größeren Totenopfern benutzt wurden, um Geflügel und Fleischstücke der Schlachttiere über ihnen zu braten. Vielleicht aber war der Gebrauch ausschließlich oder hauptsächlich auf ein bestimmtes Fest, das *wt-h* „Aufstellen des Feuerbeckens“, beschränkt. Giza V, S. 94 ff. wird aus der Mastaba des Zwerges *Sub* eine Inschrift mitgeteilt, die ausführlich alle Dinge aufzählt, die zum Vollziehen des Opfers an diesem Tage notwendig waren. An erster Stelle dieses Verzeichnisses wird das *h*-Becken, an letzter der Sack mit Kohlen genannt. Auf dem Feuer briet man Stücke eines Ziegenböckchens und eine *smn*-Gans.

3. Die Brotform.

(Abb. 6c.)

Die auf Abb. 6c wiedergegebenen Tongefäße stellen die Backformen für die konischen -Brote dar. Das ergibt sich ohne weiteres aus einem Vergleich mit den häufigen Darstellungen der Bäckerei. Man halte unsere Bilder etwa neben die *bbt*-Formen in den Szenen Steindorff, Ti, Taf. 84–86. Wir sehen da den gleichen sich nach unten verjüngenden Oberteil, der mit einem Vorsprung abschließt, und das massive, spitz zulaufende Ende. Die Form erinnert auffallend

an die einer Glocke.³ Meist sind es diese Brotformen, die bei den Modellen und auf Abbildungen von dem Ofenschürer erhitzt werden.

Die Brotformen wurden bei sieben Mastabas gefunden: S 4271, S 4284 (zwei Stück), S 4299, S 4316, S 4362, S 4400, S 4519. Vom Westende ist ein weiteres Beispiel aus S 4423 hinzuzufügen: Giza V, Abb. 55. Brotformen der gleichen Art kamen in Tura bei Grab 27 *w 1* zutage, = Turah, Abb. 49, Typ 117 und Taf. 43 b; das Grab gehört der Pyramidenzeit an. Für das Vorkommen in Medüm siehe Meydum und Memphis, Taf. 26, und Medum, Taf. 31, 17. Das Material der Gefäße ist ein etwas grober Ton, die Außenwände sind nicht ganz glatt, der als Fuß dienende untere Teil ist rauh gelassen. Form und Größe sind nicht ganz einheitlich gehalten. Die Öffnung hat meist einen Durchmesser von rund 20 cm, mit Schwankungen zwischen 17 und 21 cm; die Höhe liegt zwischen 16,5 und 21 cm. Auch ist das Verhältnis zwischen Höhe und Breite nicht ganz konstant, doch sind die Unterschiede nur unbedeutend. Die Brotformen geben uns, da es sich um Gebrauchsware handelt, zugleich die absoluten Maße der -Brote, die so oft in den Speisedarstellungen erscheinen.

Das Auftreten der *bbt*-Formen ist nicht in gleicher Weise wie das der Feuerbecken zu deuten. Man hat nicht etwa das Brot für die Totenopfer bei den Gräbern gebacken. Vielmehr wurden die Formen auch als Schüssel benutzt, in denen man das in ihnen gebackene Brot, aber auch anderes Gebäck auftrug. Den Beweis bringt unter anderem *Kjmu*, bei dem Giza IV, Taf. 7 in der Speisedarstellung unsere *bbt* mit ihren daraufgestellten konischen Broten wiedergegeben sind, während ebenda, Taf. 17, oberste Reihe ein *psu*-Kuchen auf der gleichen Form liegt. Siehe auch Giza III, Abb. 16 oben links, Giza V, Abb. 57 und vergliche Balez, Gefäßdarstellungen, Mitt. Kairo 4, S. 210 f.

4. Tischuntersätze.

(Abb. 6.)

Bei sechs Mastabas siehtete man röhrenförmige Untersätze aus Ton, mit einer Verbreiterung, sei es nach beiden Enden zu oder nur nach dem

¹ *pr.t* ist Wb. noch nicht vertreten. Ganz mißverständlich ist die Wiedergabe bei *Nfr*, Giza VI, Abb. 8, wo das schmale, langgestreckte Oval weder eine Ansicht noch eine Seitenansicht richtig wiedergibt. Vielleicht gab der Zeichner die Kohlenpfanne als eine Platte auf konischen Füßen wieder, wie Mitt. Kairo 3, S. 195, Abb. 20f.

² Siehe auch Balez, Mitt. Kairo 3, S. 192 ff.

³ Wb 4, 188 wird bei dem Deutezeichen von *bbt* der Unterteil gerundet wiedergegeben, doch siehe die Hieroglyphe bei Ti, ebenda. Die Übersetzung: „Topf aus gebranntem Ton“ ist zu allgemein; es müßte heißen „Brotform aus gebranntem Ton“. — Von diesem *bbt* ist gewiß das *bbt.t* der griechisch-römischen Zeit „Backofen“ abgeleitet, ebenda 11.

unteren. Immer aber zeigen sich an beiden Enden Verdickungen des Randes, unten, um ein festes Aufsetzen, oben, um ein besseres Auflegen der Schüssel zu ermöglichen. Das Material ist stets ein gut geschlemmter Ton, die Außenwände sind glatt, meist poliert, die Farbe zeigt mit Vorliebe ein Dunkelrot.¹ Die Größen schwanken auffallend stark. Bei S 4274 wurde ein Stück von 30 cm Höhe gefunden, von dem dazu noch ein Teil des unteren Endes fehlt; aus S 4509 stammt ein ganz kleines Exemplar von 20 cm Höhe, siehe Giza V, Abb. 49; das bei S 4075 gefundene mißt 30 cm, es fehlt ihm nur der obere Rand. Den Wechsel in den Maßen finden wir auch sonst immer wieder², er ergab sich von selbst aus der Bestimmung der Ständer, man stellte auf sie Platten verschiedenen Umfangs, in die ganz niedrigen steckte man auch Krüge mit ihrer Spitze oder stellte Schalen darauf. Außerdem sollten beim Mahle die Schüssel dem Speisenden bequem erreichbar sein; da mußte man verschieden hohe Ständer benutzen, je nachdem er auf dem Boden hockte oder auf einem Sessel Platz genommen hatte. Bei den Speisendarstellungen lassen sich für die Höhe der Untersätze keine allgemeinen Regeln erkennen, weil hier auch die Bildkomposition von Einfluß war. Für die Verwendung unserer Ständer beim Totendienst hat uns ein günstiger Zufall noch ein Beispiel erhalten: In der Kultkammer des *Mjhtpf* steht ein größerer nahe der Grabplatte, zwei kleinere sind rechts und links des runden Opfersteins aufgestellt, Giza I, Abb. 40 und Taf. 32a

5. Verschiedenes.

(Abb. 6.)

Die oben 1—4 beschriebenen, für die Opfer-riten bestimmten Geräte werden durch einige Schüsseln und Krüge ergänzt, die mit ihnen zusammen unter Umständen gefunden wurden, die eine Zuweisung an die Totenbeigaben unmöglich erscheinen lassen.

Die Nische, die von der Südwand des *Inpcht* und der Nordwand von S 2523 gebildet wird, diente zum Abstellen von Opfergerät. Hier lagen auf einer aus Ziegel hergestellten Erhöhung mehrere Tongefäße, die leider bei der Zerstörung der Gräber durch den Schutt zerschlagen wurden:

¹ Von den Ständern aus Haragel heißt es Taf. 31 H „All brick-red polished“.

² Meydum and Memphis, Taf. 25 hat der eine Ständer rund 54 cm Höhe, der andere 31,5 cm; das oben Aum. 1 genannte Stück aus Haragel mißt nur 15 cm.

siehe die Feldaufnahme 2303. Doch lassen sich noch feststellen:

- a) Ein niedriger Krug mit Ausgußröhre, helle Ware, mit kleiner Standfläche. Er diente wohl zum Ausgießen des Reinigungswassers und der Trankspenden.
- β) Ein (oder zwei) flache Teller mit niederem, in stumpfem Winkel aufstehendem Rand und gerundeter Lippe. Solche Platten der Gebrauchsware treten im späteren Alten Reich gelegentlich auch als Beigaben auf, wie *Hier II*, Giza III, Abb. 45, 2 und Taf. 13 b.
- γ) Niedere flache Schüsseln mit kurzen Stützen an der Unterseite; vergleiche weiter unten S 4157 und Giza III, Abb. 45, 1.
- δ) Ein fast halbkugelliger Napf mit glattem Rand.
- ε) Ein schlanker Krug mit niederem, nach außen strebendem Rand; die Form gemahnt an Haragel, Taf. 25, Nr. 74.

Ein zweites Nest von Tonwaren fand sich in einem Winkel bei S 4157, das südlich von *Hmchtp* liegt, siehe unser Feldphot. Ganz in der Ecke stand oben ein Feuerbecken mit Holzkohle, daneben lag etwas tiefer eine niedere Schüssel mit ausladenden Seitenwänden und drei stumpfen Füßen. Dreifüße ähnlicher Art siehe unter anderem Giza V, Tafel 20 b, unten rechts, ferner oben S 2523 und das aus der Sarkkammer stammende Stück Giza III, Abb. 45, 1. Zuunterst lag eine tiefe, fast halbkugelige Schüssel mit eingezogenem Rand und rundlicher Lippe.

Der Vollständigkeit halber seien von den Funden im Schutt der Mastabas aus einige Werkzeuge erwähnt, die von den Arbeitern liegen gelassen waren, schwere Äxte aus grauschwarzem härtesten Gestein, Taf. 6 d = Phot. 2255 zeigt rechts ein Stück mit eiförmigem Längs- und linsenförmigem Querschnitt, unterer Verdickung und oberer scharfen Kante. Zur Befestigung an den Stiel diente eine schwache Einziehung kurz über dem hinteren Ende. Häufiger ist der gedrungene Typ, den die beiden folgenden Exemplare vertreten. Bei diesen erleichterte eine gut ausgearbeitete breitere Vertiefung am hinteren Ende die Verschnürung mit dem wohl vorn gegabelten Stiel. Die Äxte wurden beim Behauen der Quadern des Oberbaues verwendet, mehr aber wohl bei der Ausarbeitung der Felschächte und -Kammern; zum Beispiel um die Steinrippen wegzulauen, die man zwischen den eingemeißelten tiefen Rillen hatte stehen lassen, wie in S 847, Giza VII, Abb. 76 und S 184.

Die neben den Ästen abgebildete Kugel aus dem gleichen harten Stein diente dem Fortrollen von schweren Steinen auf harten glatten Boden. Auf dem Felde südlich der Cheopspyramide fanden wir eine in der unterirdischen Kammer; man hatte sie benützt, um den Sarkophag vom Schachtboden auf seine richtige Stelle zu verschieben. Ein Versuch zeigte, daß es so kinderleicht war, das mächtige Stück nach Belieben zu bewegen.

Beigaben.

Verhältnismäßig selten hat man auf unserem Abschnitt Gegenstände in die Sargkammer zur Leiche gelegt. Bei vielen vollkommen unversehrten Bestattungen fanden sich überhaupt keine Beigaben; sie fehlten nicht nur bei den allerärmsten Gräbern, sondern oft auch in Fällen, in denen etwa schon der Holzarg die niedrigste Klasse des Begräbnisses ausschließt. Dabei spielten die Auslagen kaum eine Rolle; denn man konnte sich mit einem Ersatz begnügen, dessen Anschaffung auch den Ärmsten keine Schwierigkeit bereitete. Daher darf angenommen werden, daß auf die

Ausrüstung des Toten, die in alter Zeit ganz im Vordergrund gestanden hatte, kein entscheidender Wert gelegt wurde; der Opferrdienst am Grabe galt wohl als wichtiger.

1. Scheingefäße.

(Abb. 7.)

Bei den zwanzig Nachweisen handelt es sich ausschließlich um Tonware; auf dem ganzen Abschnitt kam nicht ein Stück der kleinen Alabastergefäße zutage, auch nicht in den reicheren Anlagen.¹ Zufälligerweise wurde kein vollständiger Satz der Scheingefäße in situ gefunden; aber wenn bei S 4051 im Schutt 276 Stück lagen, so dürfen wir annehmen, daß sie von den dicht nebeneinanderliegenden Bestattungen S 4151, 4152, 4088 stammen, da ja für jedes Begräbnis rund 90 Stück vorgesehen waren, den 90 Gaben des Opferver-

¹ Das in Giza V veröffentlichte Westende bietet das gleiche Bild; doch steckten hier in der Steinkiste, die die Statuengruppe des *Nub* und seiner Gemahlin enthielt, einige ganz winzige Alabastervasen; siehe ebenda Taf 20 a und S. 105

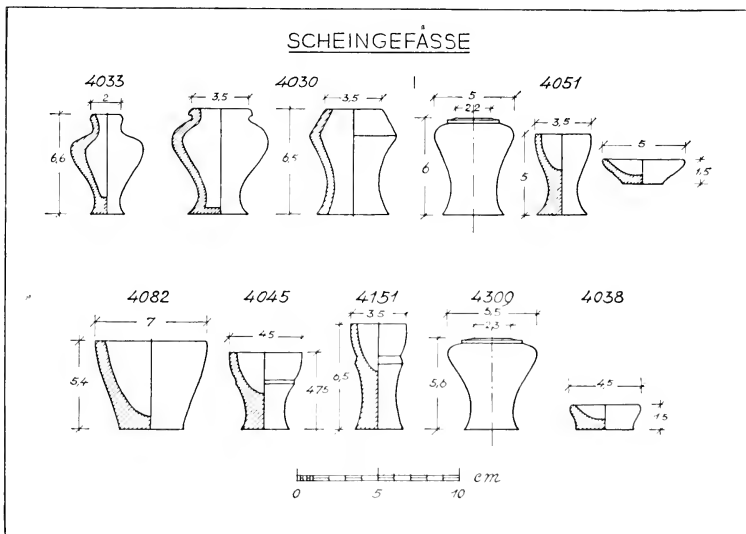


Abb. 7. Beigaben, Scheingefäße.

zeichnisses entsprechend. Ähnlich wurde bei S 4075 ein ganzer Korb solcher kleiner Gefäße auf gelesen, die wohl S 4075 und dem anschließenden S 4079 angehörten. Sonst beschränkten sich die Nachweise meist auf wenige Stücke, wobei dahingestellt bleibe, ob man den Leichen nur eine geringe Zahl mitgegeben hatte oder ob der Rest verlorengegangen ist.

Vergleicht man die auf Abb. 7 wieder gegebene Auswahl von Formen mit der Scheinware des frühen Alten Reichs, wie etwa Giza I, Abb. 15, Taf. 43 oder Giza VII, Abb. 7, so erkennt man auf den ersten Blick nicht unerhebliche Unterschiede. Vor allem haben sich die Krüge und Becher gewandelt; einige der alten Typen sind ganz weggefallen, bei anderen machen sich starke Veränderungen bemerkbar. Auch bei den Scheingefäßen liegt während des Alten Reiches eine Entwicklung vor, und es müßte sich aus den jeweiligen Formen ein guter Anhalt für die Zeitbestimmung ergeben; noch aber liegen zu wenig Typengruppen aus fest datierten Gräbern vor.

2. Gebrauchsware.

(Abb. 8 und Taf. 6a.)

Der Brauch, den Toten mit Beigaben zu versehen, hat im allgemeinen folgende Entwicklung genommen: Zu Beginn legte man zur Leiche die Schüsseln, Näpfe und Krüge, wie man sie beim Mahle wirklich brauchte. Das ist jedoch nicht ganz wörtlich zu verstehen, da sich allmählich eine traditionelle Gebrauchsware der Toten herausbildete, die hinter der Entwicklung der täglichen Haushaltsware zurückblieb. In manchen Gefäßen hatte man ursprünglich den wirklichen für sie bestimmten Inhalt mitgegeben, ersetzte ihn aber allmählich durch eine billigere Füllung, und entsprechend sehen wir bei Steinvasen billigere Ersatzware auftreten, nur wenig ausgebohrt und praktisch un verwendbar, zunächst aber in den üblichen Maßen der Gebrauchsware gehalten. In der 4. Dynastie sind in Giza aber schon allenthalben die kleinen Scheingefäße im Gebrauch, freilich ohne die Gebrauchsware restlos zu ersetzen. Aber diese wird schrittweise seltener, und der Ersatz herrscht fast ausschließlich in der Mitte des Alten Reichs. Gegen dessen Ende aber greift man mehrfach wieder auf die ältere Sitte zurück, die sich dann im Mittleren Reich erneut vollkommen durchsetzte. Auf unserem Abschnitt sind die Nachweise für die Beigabe von Gebrauchsware ebenso häufig wie die für Scheingefäße.

a. Schüsseln.

Am häufigsten vertreten ist die Schüssel mit einer scharfen Einziehung unter dem Rand, die „brim-bowl“. Sie ist nachgewiesen in S 4067, 4080 (zwei Stück), 4230, 4386, 4406. Stets war sie aus feinerem Ton hergestellt, dunkelrot gefärbt. Die dünnen Wände sind außen und innen sorgfältig geglättet und poliert,¹ bei guten Stücken ist die Politur glänzend, wie bei dem aus dem Westende stammenden Exemplar des Schachtes 4479 = Giza V, Taf. 20 b.

Das Profil des oberen Teiles schwankt, aber wesentlich ist, daß sich der Rand vom Körper der Schüssel immer durch eine scharfe Einziehung absetzt. Ist das Gefäß flach gehalten, so haben wir in ihm eine Trinkschale zu sehen; mit ihr schöpft zum Beispiel ein Matrose sein Trinkwasser.² Bauchige Stücke wurden auch als Suppenschüsseln verwendet; wir begegnen ihnen oft auf den Speisedarstellungen, wo sie meist einen Geflechtdeckel tragen. Bei der gleichbleibenden Form des Randes ist anzunehmen, daß man auch diese Schüsseln an den Mund setzte und nicht etwa aus ihnen schöpfte; siehe so das Relief Firth-Gunn, Teti pyr. cem. I, S. 10.

In dem einfachen Grabe S 4017 fanden sich sechs Tongefäße, drei vollständig und Scherben von weiteren drei. Von ersteren ist das kleinste eine feine, dünnwandige, rotpolierte Schüssel mit leicht eingezogenen Seiten und einem Knick am unteren Teil, von dem die Linie schräg zu der kleinen Standfläche führt; zu der Form vergleiche Giza I, Abb. 12, Nr. 23. Die zweite ist derber, rot gebrannt und hell gestrichen, mit Einziehung unter der rundlichen Randlippe und einer ringsumlaufenden breiten Rille auf der Schulter. Die dritte, größte Schüssel ist rot und zeigt unter der runden Lippe mehrere Rillen, unter denen sich die Wand gerade zu der verhältnismäßig kleinen Standfläche zieht. Von einem zweiten Exemplar ähnlicher Art wurde ein Bruchstück auf gelesen. Ferner fand sich die Scherbe einer Schüssel mit halbrundem Eindruck am Rand, der einen Ausguß bildete. Ein weiteres Stück mit kurzem verdicktem Randstück und anschließender Rundung stammt entweder von einem bauchigen Napf oder einem Krug.

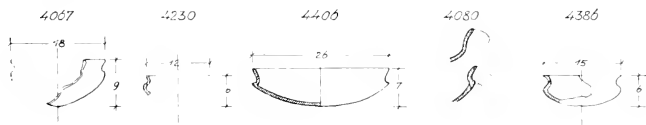
Die ganz flache kreisrunde Schüssel aus S 4325, aus feinem Ton hergestellt, erhielt ein ziegelrotes Bad und eine stumpfe Politur. Zwei

¹ Nur bei dem Stück aus S 4080 erscheint die Oberfläche rau, vielleicht infolge Verwitterung?

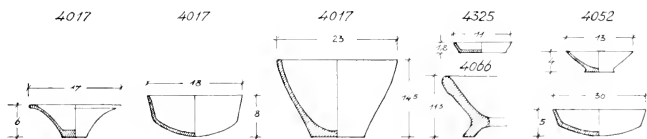
² Boreux, Nautique, Taf. 3.

SCHÜSSEL UND NÄPFE

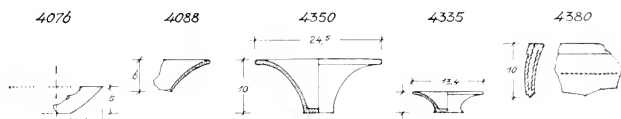
A



B

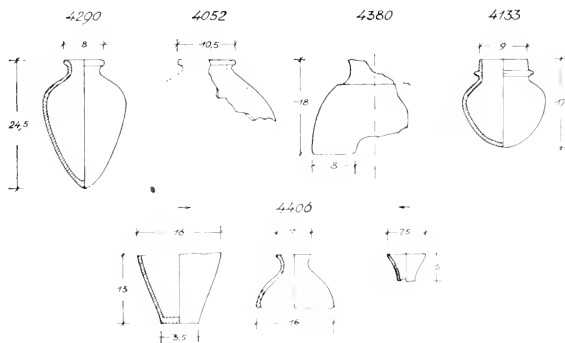


C



KRÜGE

D




5 0 10 20 30 cm

Abb. 8. Beigaben, Gebrauchsware.

niedere Schüsseln stammen aus S 4052, Phot. 2761 = Taf. 6a; die größere ähnelt dem Stück aus S 4325, die kleinere hat die typische Form des Napfes. Aus dem gleichen Grabe kam eine kleine hellrote Schale in Gestalt eines Kugelabschnittes, mit konischem hohlem Fuß. Das Bruchstück einer etwas größeren Schüssel ähnlicher Art lag bei S 4066; zu dem Fuß siehe auch Giza I, Abb. 12, Nr. 22.

Mehrere Male sind Schüsseln belegt, deren Wände sich von der kleinen Standfläche kelchartig ausbreiten. Ihr Rand ist entweder glatt wie S 4076, oder hat einen nach außen überhängenden Wulst, wie S 4088 und S 4350. Bei dem aus S 4335 stammenden feinen glatten Stück, ist der Rand innen durch einen Ringwulst vom Körper abgesetzt, Phot. 2761 = Taf. 6a; dazu vergleiche man die ähnlich geartete Schüssel aus S 4366 = Giza V, Taf. 20b.

Das Bruchstück aus S 4380 trägt auf seiner Schulter eine waagerechte Reihe paralleler ; Schnureindrücke dieser Art sind sonst erst aus dem Mittleren Reich belegt, vergleiche auch Firth-Gunn, *Teil pyr. eem.* Abb. 59.¹

b. Krüge und Näpfe.

Eine besondere Form herrscht bei den Krügen nicht vor. Keiner der gefundenen gleicht dem anderen. Alle aber weisen kleine Maße auf, und fast ausnahmslos sind sie aus feinerem Material hergestellt, verhältnismäßig dünnwandig und gut geclätet.

Der eiförmige Krug aus S 4290 ist 16 cm hoch, rote glatte Ware mit rotem Kern, die Wandstärke beträgt 0,5 cm, die Öffnung ist auffallend weit, die Lippe des Randes gerundet.

Eine stark gerundete Lippe zeigt auch das Bruchstück aus S 4052, rote feste Ware; der Körper scheint eine kugelige Form gehabt zu haben, die sonst erst im Mittleren Reich auftritt. — Dickbauchig war auch der Krug aus S 4380 mit stark abgesetzter Schulter. — Bei dem Stück aus S 4133 sitzt auf dem breiten Körper ein zylindrischer Hals mit scharfem Ring auf seinem unteren Teil. Die Weite des Halses ist auffallend, 9 cm Durchmesser bei 16 cm größter Breite des Bauches und 17 cm Höhe des Gefäßes, siehe Phot. 2761 = Taf. 6a. — Einen trichterförmigen Hals hat der feine dünnwandige Krug aus *Hf II*;

¹ Ein noch früheres Beispiel, aus der 3. Dynastie, wird Petrie, *Meydum und Memphis*, Taf. 26 Nr. 53 abgebildet; zu Grab 100, dem es entstammt, gehört auch der merkwürdige Krug Nr. 54. Seiner Nummer nach gehört das Grab zu den Northern Tombs; da es, wie es scheint, im Text nicht erwähnt wird, läßt sich nicht feststellen, ob gegebenenfalls eine spätere Ansetzung möglich wäre.

die Ergänzung des Unterteiles muß ungewiß bleiben. In dem gleichen Grabe fand sich der Unterteil einer Vase und der Oberteil einer zweiten, beides feine dunkelrot polierte Ware.

c. Beigaben verschiedener Art.

Außer der Tonware waren nur ganz vereinzelt Beigaben nachzuweisen. Vom Körperschmuck des Bestatteten fanden sich ausschließlich in S 4337 einige Kettenglieder. — Bei dem Fehlen aller Steinvasen ist es verwunderlich, daß zweimal ein kleiner Schmink-Napf aus bestem Material zutage kam: Aus dem Schutt des großen Schachtes der Mastaba östlich *Tputnh* stammt ein Stück aus Diorit, das Vorbericht 1926, Taf. 9a wiedergegeben ist. Im Schacht 4215 des *Mthj* lag ein anderes aus grünem, hartem Stein, Pelizaeus-Museum Inv. Nr. 3108, Durchmesser 5 cm.

Die Mitgabe von Kupferinstrumenten ist gleichfalls auf zwei Fälle beschränkt. In dem erwähnten Schacht 4215 fand sich eine 11 cm lange Klinge mit breitem gerundetem Ende und einem spitzen Zapfen zum Einsetzen in den Stiel, Pelizaeus-Museum Inv. Nr. 3109, = Taf. 6c. In Schacht 4237 nördlich *Hmchtp* wurden Reste von Kupferinstrumenten aufgefunden sowie das Bruchstück einer kleinen Kupferschale, von deren oberen Rand ein Seitenhenkel herabführte.

In der Mastaba des *Hbj* waren verschiedene Beigaben in der oberen Füllung des Schachtes niedergelegt: Sechs Gipsmodelle von Weißbrot, abgebildet Vorbericht 1926, Taf. 9c. Dabei lagen Bruchstücke feiner dünnwandiger Tonwaren, die vielleicht von der Zeremonie des „Zerbrechens der roten Krüge“ stammen, sowie eine Muschel mit Spuren schwarzer Farbe. Die Farbe diente wohl nicht als Augenschminke; das geht aus dem entsprechenden Funde in S 4377 hervor; denn hier fanden sich zwei Muscheln mit schwarzer und roter Farbe. Sie werden also als Paletten gedient haben, wobei die schwarze Farbe für die gewöhnliche Schrift, die rote für die Rubra bestimmt war. Muscheln werden ja auch nach den Darstellungen im Alten Reich oft als Paletten verwendet, wie von den Schreibern des *Könjjsrt I*, Giza II, Tafel 7b, und des *Sub*, Giza V, Abb. 18 und 22.

3. Die Zeitbestimmung.

Die in den Inschriften unseres Abschnittes vorkommenden Königsnamen sind für seine Datierung nicht zu verwerten. *Sßrg* ist „Priester des Rê“ an dem Sonnenheiligtum des *Wsrkfj* und

Priester (*hm-utr*) des *Sthw*.¹ *Ḥmpt* nennt sich Priester des *Sthw*, Priester des *Njwrr* und Priester des R^c am Sonnenheiligtum des *Njwrr*. Das gibt uns für die Zeitsetzung nur eine obere Grenze, nicht aber eine untere; denn die Priestertümer bei den Pyramiden und an den Sonnenheiligtümern bestanden bis zum Ende des Alten Reiches fort. Den fraglichen Wert, den solche mit Königsnamen verbundene Titel für die zeitliche Ansetzung besitzen, zeigt *Hmpt*; seine Mastaba ist eher später als die des *Sbng* und die des *Ḥmpt*, aber er trägt den Titel eines Priesters (*hm utr*) des Cheops.

Die Zeitbestimmung muß also nach anderen Anhalten versucht werden. Solcher scheinen sich viele aus dem archäologischen Befund zu ergeben. Aber gerade bei Schlußfolgerungen, die etwa aus der Form der Anlagen oder aus Bräuehen der Bestattung gezogen werden, ist bei der eigentümlichen Entwicklung, die der Friedhof und Totendienst zeigen, große Zurückhaltung geboten. Grundsätzlich sei festgestellt, daß im späteren Alten Reich in wenigen Fällen schon aus der Bauart eines Grabes oder aus einem Grabgebrauch allein ein endgültiger Schluß auf eine bestimmte, engbegrenzte Zeit gestattet ist. Wenn beispielsweise der Wechsel des Baustoffes bei der gleichen Mastaba, die größere Anzahl ihrer Schächte, das Fehlen einer Sarkkammer oder deren besondere Lage, das Vorkommen einer Doppelbestattung, die Hockerstellung der Leiche oder ihre abweichende Orientierung für eine Zuweisung an das Ende des Alten Reiches herangezogen werden, so könnte man darauf hinweisen, daß alle diese Dinge, wenn auch als Ausnahme, in Giza schon früher belegt sind. Bei der Mastaba des Kij, die sicher der 5. Dynastie angehört, wurde beispielsweise verschiedener Werkstoff benutzt, die Front ist in Haustein ausgeführt, ihre Rückwand in Ziegel, ihr Block umschließt drei Schächte und die Sarkkammer des Hauptschachtes liegt im Westen, die beiden Nebenschächte haben überhaupt keinen Sargraum, und in ihnen liegen die Leichen in Hockerlage. Die aus der frühen 5. Dynastie stammende Mastaba des *Hhkarj* hat vier Schächte, Doppelbestattungen sind uns schon von der Frühzeit an bekannt, sie finden sich auf einem Friedhof der 3. Dynastie in Medūm¹ und in den aus der Pyramidenzeit stammenden Schachtgräbern des Friedhofes O von Turā.² Eine schwankende

Orientierung ist auch auf diesen beiden Friedhöfen festgestellt.

Die angeführten Anhalte können also, allein betrachtet, nicht als einwandfreie Kennzeichen einer späteren Zeit im Alten Reich gelten. Manche von ihnen, wie der Wechsel im Werkstoff, die Häufung der Schächte im Grabblock, das Fehlen der Grabnischen, ließen sich eher als Merkmale ärmerer Gräber deuten, und man wäre zunächst versucht, das Bild, das uns der Friedhof von Giza bietet, so zu erklären, daß zu der gleichen Zeit, in der die Prinzen und Großen des Reiches ihre monumentalen Grabbauten errichteten, die kleineren Hofbeamten und einfache Bürger sich auf einem anderen Friedhofsteil ihre bescheidenen Mastabas bauten. Die Unterschiede in Lage, Grabform und Bestattung wären dann hauptsächlich auf den Gegensatz in den sozialen Verhältnissen zurückzuführen. Eine solche Deutung erscheint aber ganz unmöglich. Zunächst wäre von vornherein die 4. Dynastie ganz auszuschließen. Damals war Giza der Reichsfriedhof, dessen Mastabas, nach einem einheitlichen Plan angelegt, für die Mitglieder der königlichen Familie und des Hofes bestimmt waren. Da wäre es undenkbar, daß der Raum zwischen den einzelnen Abschnitten des großen Westfriedhofes zur gleichen Zeit für andere Bestattungen freigegeben worden sei. Der Umstand, daß beispielsweise auf dem Mittelfeld so viele Adelige (*rh-njst*) bestattet sind, weist nicht etwa darauf hin, daß hier die weniger bemittelten Königsabkömmlinge von Anfang an ihren Begräbnisplatz hatten. Ganz im Gegenteil: Handelte es sich um gleichzeitig lebende Verwandte der regierenden Könige, so hätten sie gewiß bessere Grabstätten erhalten. Waren sie aber Nachkommen früherer Königsgelechter, so befremdete es, sie überhaupt in Giza zu finden, ihr Platz wäre auf dem Friedhof ihrer königlichen Ahnen gewesen. Ganz anders, wenn diese *rh-njst* als spätere Nachkommen von Herrschern der 4. Dynastie zu betrachten sind. Nach deren Ende mußten sie sich mit geringeren Ämtern begnügen, verarmten allmählich, beanspruchten aber das Anrecht, auf dem Friedhof ihrer Vorfahren bestattet zu werden. Entscheidend ist die Tatsache, daß wir auf dem ganzen Mittelfelde keiner Mastaba begegnen, die auch nur entfernt auf die erste Zeit des Alten Reiches weisen könnte.

Die Möglichkeit für Bestattungen von Leuten außerhalb des Hofhaltes ergab sich erst in der 5. Dynastie, als die Könige nicht mehr bei Giza residierten. Die bedeutenderen Anlagen schlossen sich jetzt an die alten Friedhofsanlagen an und

¹ Petrie, *Medum and Memphis*, S. 29; G. Multiple or family graves.

² Turah, S. 21.

setzten sie fort, wie im Osten, wo sich die großen Mastabas allmählich bis zur Pyramidenmauer zogen. Oder sie suchten günstigere Bodenverhältnisse abseits des alten Friedhofs, wie die Gruppe der Gräber Lepsius 14—18 im Südwesten. Die kleineren Mastabas schlossen sich zunächst an die bestehenden Friedhofsabschnitte an, zum Teil, weil es sich um Nachkommen, Beamte und Totenpriester der hier Bestatteten handelt, hauptsächlich aber der Bodenverhältnisse wegen. Die Planung der alten Friedhofsteile hatte eben auf diese Rücksicht genommen und die in dem bergigen Gelände vorhandenen ebenen Flächen ausgenutzt. Was freiblieb, war daher weniger geeignet. Das gilt vor allem von der Senke, in der unser Mittelfeld liegt. Nur an ihrem Rande fanden sich stellenweise bessere Bauplätze, im allgemeinen aber bot das unebene und zum Teil zerklüftete Terrain wenig Anreiz für eine Bebauung. Dem Einwand, daß ärmere Leute etwa schon früh mit diesem schlechteren Baugrund fürlichbegenommen hätten, wurde schon oben begegnet. Mit gleichem geringerem Aufwand errichteten Mastabas, die die Merkmale der ersten Zeit des Alten Reiches tragen, begegnen wir nur bei den älteren Friedhofsabschnitten; hier finden wir zwar auch Typen, wie sie unser Mittelfeld zeigt, aber sie erweisen sich dabei als ausgesprochen spätere Zwischenbauten.

Von diesen allgemeinen Erwägungen zu Einzelheiten übergehend, sei zunächst festgestellt, daß der Typ der Mastaba der 5. Dynastie mit dem ausgesparten Kultraum im Süden des Blockes auf unserem Abschnitt nur ganz selten vertreten ist. Das Feld wird daher erst zu einer Zeit bebaut worden sein, in der dieser Typ auf dem Hauptfriedhof nicht mehr die alte Vorherrschaft hatte. Gegen Ende des Alten Reiches bildete sich nämlich eine Anordnung der Innenräume heraus, bei der die Hauptopferkammer am Ende der Vorräume die Form einer tiefen, schmalen Nische erhielt, deren Westwand ganz von einer Scheintür eingenommen wurde. So bei den großen Mastabas *Idw I*, *Kijhepth*, *Itj*, S 796; *Ssmwfr IV*, *Ssmwfr-Itj*, alle aus der 6. Dynastie. Gerade die tiefe Nische als Kultraum wurde aber von Gräbern des Mittelfeldes mehrfach übernommen, wie *Nfrsrä*, S 2494, S 2539 2541, S 4187, S 4218 und vom Ostende *Hsjj* und *MBtj*.

Die Statuen hatten in den Mastabas nicht immer den gleichen Platz. Ihre Kammer mochte hinter der Scheintür oder im Süden des Kultraums oder neben dem Grabeingang liegen. Oder man fügte für sie ein eigenes „Haus“ an, mit besonderem Opferraum, stellte sie aber gelegentlich auch

frei auf. Am Ende des Alten Reiches bemerkt man, wie sich allmählich eine Verbindung der Statuen mit dem Grabschacht entwickelte. Man legt den Serdäb neben die Öffnung des Schachtes oder in diesen selbst, entweder so, daß man eine Nische oben in der Wand anbrachte, wie bei *Twt*¹ oder an der Sohle,² oder man stellte die Statuen in der Sarkkammer selbst auf, wie bei *Hofsräb I*, Giza VII, S. 125, und bei *Mjijb*, VIII, S. 140;³ hier erhalten sie im Mittleren Reich endgültig ihren Platz. Die für den Ausgang des Alten Reiches bezeichnende Verbindung zwischen Statue und Bestattung zeigen auf unserem Abschnitt *Mutj* mit dem Serdäb im Oberteil des Schachtes, S 4559 mit dem in den Schacht mündenden Serdäbschlitze, sowie S 4223 und S 4380 mit Statuenresten in der Sarkkammer; vergleiche auch S 2411, 2510 und 4326.

Von den einzelnen Bauteilen der Mastaba läßt vor allem die Scheintür den jeweiligen Zeitabschnitt erkennen. Die ganz entartete Form bei *Thr*, Giza VII, Abb. 107, ist zweifellos an das letzte Ende des Alten Reiches zu setzen oder schon in die Zwischenzeit. Ihr begegnen wir auf dem Mittelfeld bei *Ssmw* wieder, und auch bei *Hmr* und *Inkfj* zeigt die Scheintür deutlich Zeichen der Entartung.

Bei der Bildierung der Kammer kommt in der 6. Dynastie ein Verfahren auf, das billiger war als Steinmetzarbeit, sei es erhabenes oder vertieftes Relief. Man überzog die Wände mit einer dicken Stuckschicht und modellierte in ihr die Darstellungen und Inschriften. In den beiden vollständiger erhaltenen Kammern mit Wandschmuck, *Mwkt* und *Hmwhtj*, sowie bei *Hmw* am Ostende⁴ ist dieses Verfahren für die großen Darstellungen angewendet worden.

Der Architrav trug in älterer Zeit meist das Totengebet, mit oder ohne Wiedergabe des Grabherrn am linken Ende der Inschrift. Gegen Schluß des Alten Reiches aber kommt die Sitte auf, auf ihm eine Reihe von Figuren des Grabherrn anzubringen oder ihn mit seiner ganzen Familie abzubilden. Für diese zweite Art der Bildierung geben auf unserem Abschnitt *Hmr* und *Ssmw* neue Belege.

Mehrfach setzte man im späten Alten Reich bei der Speisetischszene dem Verstorbenen seinen

¹ Giza VII, Abb. 28.

² Siehe den „Serdäb-recess“ Firth-Gunn, Teti pyramid. I, Abb. 47—48.

³ Vergleiche *Njnhpjpj* S. Hassan, Excav. V, Taf. 9.

⁴ Giza VI, Abb. 70 mit S 191.

Ka gegenüber, wie bei *Stjkj*, Giza VII, Abb. 87, oder bei *Ippj'uh* dem Mittleren, Blackman, Meir IV, Taf. 12. Zweimal, bei *Štwj* und bei der *Nrc(?)*, werden wir diesen Brauch im vorliegenden Band wiederfinden.

Auf dem Pfosten der Scheintür begegnet man schon früh der Darstellung Opfernder, wie Giza II, Abb. 18, oder der Kinder, wie *Kij*, Giza III, Abb. 16. Dann aber wird es gebräuchlicher, hier nur den Grabhütern darzustellen, oder wenn die Opferstelle für seine Gemahlin mitbestimmt war, auch diese abzubilden. In späterer Zeit aber erscheinen gerade hier mit Vorliebe wieder die Kinder und die Gabenträger. Dabei behält man nicht einen Pfosten für je ein Kind vor, sondern unterteilt die Fläche und bringt so eine größere Anzahl von Familienmitgliedern und Dienern auf der Scheintür unter. Man hat den Eindruck, daß man auf ihr vereinigen wollte, was sonst auf den Grabwänden dargestellt war, und diese Vermutung gewinnt an Wahrscheinlichkeit durch den Umstand, daß in den meisten Fällen solcher überladener Scheintüren die Kammer sonst keine Reliefs aufweist. Unser Feld weist mehrere Beispiele dieser späteren Art der Bebilderung der Scheintür auf, wie *Hsf I* und am Ostende *Nfrn*.

Bei den Reliefs bildet der Stil ein Merkmal für ihr Alter, fast das einzige bei Stücken, deren Herkunft nicht feststeht. Freilich ist es nicht immer leicht, aus der Darstellungsweise bindende Schlüsse zu ziehen, da sich in ihr nicht unbedingt der Geschmack der Zeit offenbaren muß; es ist auch die Überlieferung, die Nachahmung alter Vorbilder in Rechnung zu ziehen, und nicht selten könnte eine klassizistische Form zu einer früheren Datierung verführen. Niemand aber wird sich bedenken, die Speisetischszene von den Scheintüren des *Šsmw* und des *Šnsu* oder die Familiendarstellung auf dem Architrav des *Hnw* und der Scheintür des *Nfrn* in eine ganz späte Zeit zu setzen.

Ähnliches gilt von den Inschriften: Die sauber geschnittenen Hieroglyphen auf den Kalksteinbecken des *Hhj* und des *Nhftjkj* geben keinen Hinweis auf eine besondere Zeit, sie beweisen nur, daß noch tüchtige Steinmetzen arbeiteten. Aber die unformlichen Zeichen auf den Opfersteinen der *Hmth3* und des *Itjr* können nur aus einer Periode stammen, in der schon der Verfall begonnen hatte. Dabei stellen die betreffenden Gräber nicht etwa die letzten Ausläufer des Friedhofes dar, es sind normale Mastabas des Mittelfeldes. In anderen Inschriften wiederum weisen uns besondere Zeichenformen, unregelmäßige Anordnung und

fehlerhafte oder späte Schreibweisen an den Ausgang des Alten Reiches.

Bei der Datierung nach dem Stil der Statuen ist die gleiche Vorsicht wie bei den Reliefs zu beobachten. Bilder aus dem Ende des Alten Reiches zeigen nicht selten eine Konvergenz, die eine Zuweisung in die ganz frühe Zeit möglich erscheinen ließe. Von unserem Abschnitt entsprechen die guten Rundbilder des *Njktwmmw* und des *Wdjf* manchen aus der 6. Dynastie stammenden Stücken, so daß man sie, auch ohne die Fundumstände in Betracht zu ziehen, dieser Zeit allgemein zuweisen möchte. In deren letzten Abschnitt allein passen die Doppelstatuen *Wsf-Mrj*, *Nphk3w-W3hjt* und die namenlose Gruppe. Bei *Nphk3w* liegt ein Typ vor, der uns schon an dem sicher ganz späten Grabe des *Imjškj* begegnete¹ und ebenso bei *Njmt'w*,² und die kleine plumpe Einzelstatue des *Nphk3w* macht die angenommene Datierung sicher.

Für eine ganz späte Zeit ist das Auftreten von Statuetten bezeichnend. Die Sitte, ein Bild des Verstorbenen in der Mastaba aufzustellen, war allmählich so allgemein geworden, daß auch Unbemittelte es in ihrem Grabe nicht missen wollten; sie mußten sich freilich mit billigeren kleinen Figuren behelfen. In Sakḳara ist die Mitgabe von Statuetten gerade am Ende des Alten Reiches nachgewiesen, wie bei *Pthm3t*, Firth-Gunn, Teti Pyr. cem. I, S. 41 und bei *Njnhpjjj* S. Hassan, Excav. V, Taf. 9. Von unserem Mittelfeld stammen unter anderem die Belege aus *Nhtpdr*, S. 2411, S. 4040 und aus einem kleinen Grabe bei dem Leipzig-Hildesheimer Teil³ nordöstlich *Umbur*. Alle Beispiele lassen nicht nur in ihren Maßen, sondern auch in der Ausführung die späte Zeit erkennen, vor allem die rohen Figuren aus S. 4040, von denen eine überhaupt nur ein oberflächlich zugeschlagener Stein war. Die Mastaba 4040, in deren Serdāb sie gefunden wurden, ist aber nicht etwa ein entsprechend armseliger Bau, sondern gehört dem Durchschnitt von Anlagen ähnlicher Abmessungen an. Auch stammt sie noch aus dem Alten Reich; denn vor ihrer Hauptkultstelle hatte sich ein Raubgrab eingeknistet, das wohl erst in die Zwischenzeit zu setzen ist.

Von welcher Seite man demnach auch die Frage der Datierung zu lösen sucht, immer wieder wird man zum späten Alten Reich geführt. Da dürfen denn auch die eingangs erwähnten Besonderhei-

¹ Giza VI, Taf. 23a.

² Giza VI, Taf. 23b.

³ Vorbericht 1912, S. 5.

ten der Bauart, die wechselnde Lage des Sargraumes, die Doppelkammern im Schacht, die verschiedene Bettung und Orientierung der Leiche unter diesem Gesichtspunkt betrachtet werden. An sich böten sie keinen sicheren Anhalt für die Zeitbestimmung, aber sie erklären sich auf dem Mittelfeld am besten eben aus der späten Zeit. Man kann sich schwer vorstellen, daß man solche Sonderwege eingeschlagen hätte, als auf dem Hauptfeld, bei den Mastabas der Angesehenen, die doch als Vorbild dienten, eine strenge Ordnung herrschte. Anders aber, wenn in später und spätester Zeit die Gräber der Vornehmen auf dem Friedhof nicht mehr eine entscheidende Rolle spielten. Da mochten sich neue Bräuche entwickeln oder alte wieder zum Durchbruch kommen, die während der Glanzzeit von Giza verpönt waren.

Dürfen wir so das Mittelfeld im allgemeinen dem späten Alten Reich zuweisen, so ist es bei seiner außerordentlich großen Ausdehnung doch sicher, daß sich die Bebauung nicht während eines kurzen Abschnittes vollzog, wenn es auch schwer ist, dessen Länge näher zu bestimmen. Als Ende muß man jedenfalls die Zwischenperiode annehmen. Aus ihr stammen unter anderem gewiß die parasitären Bestattungen in den Kulträumen späterer Mastabas. Das Mittlere Reich ist dagegen überhaupt nicht vertreten, im Gegensatz zu Sakkarā. Das erklärt sich ungezwungen daraus, daß durch die Wirren nach dem Alten Reich der ganze Totendienst bei den Königsgräbern von Giza eingegangen war. Damit entvölkerten sich auch die hier gelegenen großen Pyramidenstädte, deren Bewohner wohl einen großen Teil der Grabinhaber unseres Feldes gestellt hatten;¹ jetzt gab

es niemand mehr, der sich auf dem nahe gelegenen Friedhof hätte bestatten lassen.

Der Beginn der Belegung unseres Feldes ist nicht genau festzulegen. Wie oben bemerkt wurde, ist bereits in der frühen 5. Dynastie das eine oder andere Grab an geeigneten Stellen des Außenrandes der Senke nachgewiesen, wie *Whnkj* im Süden dicht an einer Mastaba, der 4. Dynastie, und *Nsdrkj* im Norden neben dem Grabe ihres Vaters *Mjrib*. Inwieweit weiter westlich an solchen günstigeren Randplätzen auf der Leipzig-Hildesheimer Konzession sich weitere Gräber fanden, die noch der 5. Dynastie zuzuweisen sind, entzieht sich meiner Kenntnis. Im Nordwesten käme an der Grenze des amerikanischen Gebietes höchstens unser *Hsf II* in Frage. Im Felde selbst aber läßt sich von keiner einzigen Mastaba behaupten, daß sie noch dem mittleren Teil des Alten Reiches angehört. Die eigentliche Zeit unseres Abschnittes ist die 6. Dynastie und das Ende des Alten Reiches.

Die Reihenfolge der Mastabas innerhalb dieser Periode ist dagegen schwerer zu bestimmen, da der Bebauung des Feldes kein einheitlicher Plan zugrunde liegt. Man hat offenbar zugleich an verschiedenen Punkten der langgestreckten Fläche mit der Anlage von Gräbern begonnen. Hier und dort bildeten sich Gruppen, meist als Gräber einer Familie erkennbar, und innerhalb dieses Bestandes läßt sich die Zeitfolge von den Bauten ablesen. Stoßen solche Gruppen aneinander, so ist oft auch ihre relative Datierung gegeben, und auf diese Weise läßt sich manchmal für größere Gebiete die zeitliche Abfolge der Anlagen einwandfrei feststellen; wie bei den Mastaba-Gruppen *Hsf I*, *Hnmchtp* und den westlich anschließenden Grabkomplexen. Bleiben dagegen die Gruppen isoliert, so muß es oft unentschieden bleiben, welche von ihnen als die ältere anzusehen ist.

¹ In den Stadtruinen fand sich bis jetzt keine Spur einer Bewohnung nach der Zwischenzeit; siehe S. Hassan, Excav. IV, S 49f.

A. Der Ostteil.

I. *Nfrn* bis *Nfrnhthpr*.

1. *šmr N.N.* und die umliegenden Gräber.

a. Die östlich vorgelagerten Maṣṭabas.

α. S 2420/2421.

(Abb. 9.)

Zu den Gräbern des Abschnittes I führen vom Ostende zwei nach West gerichtete Pfade. Der breitere südliche geht an der nördlichen Schmalseite der Maṣṭabas D 118—D 107 entlang, die sich an die nördliche Reihe des Friedhofes der 4. Dynastie anschließen; sein Verlauf ist fast gerade. Der nördliche windet sich zunächst durch die Mitte von zwei Gräberreihen, wendet sich dann stetig nach Norden und führt schließlich an der südlichen Schmalwand von Grab Lepsius 23 entlang. Von diesen Wegen zweigen sich die Zugänge zu den einzelnen Grabanlagen nach rechts und links ab. Die Beschreibung kann aber den beiden Straßen nicht gesondert folgen, weil die zwischen ihnen liegenden Bauten, obwohl auf verschiedene Pfade mündend, oft ineinandergreifen. Es empfahl sich daher in unserem Fall, in der ganzen Breite des Abschnittes allmählich von Ost nach West vorzugehen.

Der östlichste Teil des Mittelfeldes, der Giza VI beschrieben ist, reicht im Westen bis zu der Linie der ‚Blockmaṣṭaba‘ und der Anlage des *Nfrn*; siehe ebenda Abb. 51 und Taf. 18a. An *Nfrn* schließt sich südlich Grab S 85 129 an; es ist so stark abgetragen, daß seine Begrenzungen nicht genau bestimmt werden konnten. Nach Westen reicht es über *Nfrn* hinaus, und hier wird seine Rückwand von S 2420/2421 zur Bildung eines Kultraumes benutzt. Dies Grab hat einen Bruchsteinkern (Phot. 2194) mit Ziegelverkleidung, und es fragt sich, ob man es als Ziegelmaṣṭaba bezeichnen darf. Darunter versteht man gewöhnlich einen Bau, bei dem ausschließlich Ziegel verwendet werden, aber der Begriff ist wohl weiter zu fassen. Häufiger sind zwar die Beispiele, in denen die Maṣṭaba einen festen aus Ziegeln aufgemauerten Block darstellt oder nur Ziegelmauern aufweist, deren Zwischenräume mit

Schotter gefüllt sind. Wenn aber, wie in unserem Falle, zunächst ein Kern aus Bruchsteinen errichtet wurde und nur die Ummantelung aus Ziegeln besteht, so mochten die Bruchsteine als wohlfeilerer Ersatz für Ziegel gewählt worden sein; doch könnte man die Anlage auch als Nachahmung einer Steinmaṣṭaba ansehen, bei der nur statt der Werksteine die billigeren Ziegel verwendet wurden, wie sicher bei einigen der großen Maṣṭabas der 4. Dynastie, bei denen der alte Kern eine Ersatz-Ummantelung aus Ziegeln erhielt.

Nun haben die Ziegelbauten wie die Steinmaṣṭabas ihre besondere Architektur. Bei ersteren wurde zunächst die ganze Außenseite des Tumulus durch Vor- und Rücksprünge gegliedert, später nur mehr die Front, an der sich in regelmäßigem Wechsel Scheintüren und einfache Nischen folgen. Die Werksteinmaṣṭabas dagegen weisen an der Front nur den Eingang zur Kulkammer oder eine größere Scheintür im Süden und eine Nebenscheintür im Norden auf. Man könnte also besser nach diesem Unterscheidungsmerkmal bestimmen, ob bei Gräbern mit Ziegel-Außenmauern eine wirkliche Ziegelmaṣṭaba oder die Nachahmung einer Werksteinanlage vorliegt. Die Entscheidung ist zum Beispiel leicht bei den weiter unten beschriebenen ganz aus Ziegeln gebauten großen Maṣṭabas des *Hsf II* und S 4290 mit glatter Front und Scheintür im Süden; hier war deutlich der Werksteinbau das Vorbild, ebenso wie bei der Ziegelmaṣṭaba G 1457, die Giza V, S. 3f. besprochen wurde. Auch bei unserer Maṣṭaba S 2420/2421 wird man wohl annehmen müssen, daß sie nicht den Typ des eigentlichen Ziegelgrabes vertreten soll; denn außer der Scheintür war keine Gliederung der Vorderseite nachzuweisen.

Den Kultraum, dessen Ostwand von der vorgelagerten Werksteinmaṣṭaba gebildet wird, fanden wir an beiden Enden geschlossen. Im Norden stößt an ihn die südliche Schmalwand mit Kammer von S 2393/2427, und es ist möglich, daß dies Grab schon stand, als S 2420/2421 erbaut wurde, und daß man die Mauer seines Vorraumes mitbenutzte, siehe Phot. 2193. Im Süden dagegen liegt vor dem zu erwartenden Zugang der Schacht

2422, der wohl mit dem dicht daneben liegenden Schacht 2423 zu einer sehr kleinen Werksteinmaßstäba gehörte, siehe Phot. 2193 und 2194. Der Baubefund zeigt, daß durch die Ummauerung von 2422 die Südostecke des Blockes von S 2420/2421 gestört wurde. Es ist also anzunehmen, daß auch der Eingang unseres Grabes durch diesen späteren Bau gesperrt wurde.

Der Kultraum wurde in der Folgezeit von dem parasitären Begräbnis S 2391 benutzt. Kurz nördlich der Scheintür stellte man durch zwei Quermauern einen Schacht her, der sich Ost—West durch die Böschungen der Grabwände von 1,15 m auf 0,86 m verengt. Die Grabkammer schloß man in Norden an; sie ist +0,57 m hoch und wurde mit Steinplatten überdeckt; siehe Abb. 9.

§. S 2393 2427.

(Abb. 9.)

Das Grab, das sich im Norden an S 2420/2421 anschließt, liegt hinter *Nfrn* und hat seinen Zugang vom nördlichen Pfad her. Sein Bruchsteinkern mit Nilschlammverputz bietet eben Raum für die beiden dicht nebeneinander liegenden Schächte. Er erhielt eine Ummantelung von guten Werksteinen, deren Schichten nicht abgetrepppt sind, sondern glatte Außenwände bildeten. Am Südende der Vorderseite zeigt eine Lücke im Gemäuer wohl die Stelle an, an der die Scheintür stand. Dem Bau ist eine Kulkammer vorgelegt; ihre Bruchsteinmauern erhielten einen Nilschlammverputz mit weißem Anstrich, der im Innern noch zum großen Teil erhalten war. Gegenüber der zu vermutenden Opferstelle wurde im Süden der Ostmauer eine Nische ausgespart, wie das sonst nur bei Ziegelmaßstäbas üblich ist. Der Eingang zur Kammer liegt am Nordende der Ostwand; er weist im Innern einen Rücktritt auf, der auf einen Holztürverschluß zu weisen scheint.

Zwischen die Maßstäba und S 2420/2421 hat sich eine spätere Bestattung gelegt, siehe Abb. 9. Der Schacht benutzt als Nordwand die südliche Außenseite von S 2393/2427, die übrigen Wände sind teils mit Bruchsteinen, teils mit Ziegeln aufgemauert. Die Maße betragen an der Öffnung des Schachtes 1,02 × 0,94 m: durch die Böschung der Mauern der beiden Maßstäbas tritt nach unten eine allmähliche Verengung ein. Im unteren Teil fand sich eine schwere Steinplatte als Verschluß, nur der obere war mit Geröll gefüllt. Die rechteckige Grabkammer von 1,50 m Länge ist im Osten angebracht, für ihre Aufmauerung wurden

unten Ziegel, darüber Bruchsteine verwendet. Die unversehrte Leiche lag dicht an der Ostmauer vollkommen ausgestreckt auf der linken Seite, den Kopf im Norden, das Gesicht nach Osten gewendet, die Arme waren nach dem Kopf zu abge-
bogen.

b. *šmr* N.N.

α. Der Bau.

(Abb. 9.)

Hinter den beiden unter a) beschriebenen Gräbern steht die Maßstäba des *šmr* N.N. Wir nennen sie so, weil auf dem einzigen beschrifteten Bruchstück, das in ihr gefunden wurde, nur der Titel *šmr* „Freund“ erhalten war, der Name seines Trägers aber fehlte. Auch die vorliegende Maßstäba verwendet kein einheitliches Material für den Bau. Wiederum wurde zunächst ein Kern aus Bruchsteinen errichtet und verputzt, und bei der Ausmauerung der Schächte benutzte man Bruchstein und Ziegel. Die Verkleidung erfolgte durch Ziegel (Phot. 2217), und man wäre geneigt, ein typisches Ziegelgrab anzunehmen, da die Front die rhythmische Folge von Scheintüren und Nischen aufweist und ein schmaler Korridor sich als Kultraum vor ihrer ganzen Länge hinzieht. Doch konnte schon die Anlage einer kleinen Kulkammer im Süden des Blockes Bedenken erregen; denn in Giza blieben die Ziegelbauten ohne innere Kammer, da sie ja meist in dem vorgelagerten Gang schon einen Kultraum besitzen, während der im Block ausgesparte Raum bei den Werksteinmaßstäbas häufig ist. Dazu kommt ein Weiteres: an der neben dem Wege liegenden südlichen Schmalseite sind noch an zwei Stellen Reste einer unteren Hausteinschicht zu bemerken, die vor den Ziegelmantel gesetzt ist. Man könnte sie als Sockel zum Schutz der Ziegelmauer ansehen, aber der Befund an der Rückseite des Grabes verbietet das. Hier stehen zum Teil noch mehrere Hausteinschichten übereinander an. Wir stehen also vor der seltsamen Tatsache, daß das fertige Ziegelgrab eine Werksteinverkleidung erhielt. Diese war später für Raubgräber zum größten Teil abgetragen worden, am wenigsten im Westen, da die Mauer hier durch die anschließende Maßstäba S 2351/2396 stärker geschützt war.

Ähnlichen Fällen einer nachträglichen Ummantelung des Ziegelgrabes durch Werksteine werden wir weiter unten begegnen. Dabei war die Verkleidung so vollkommen, daß der Ziegelbau im Innern erst durch die Zerstörung zutage

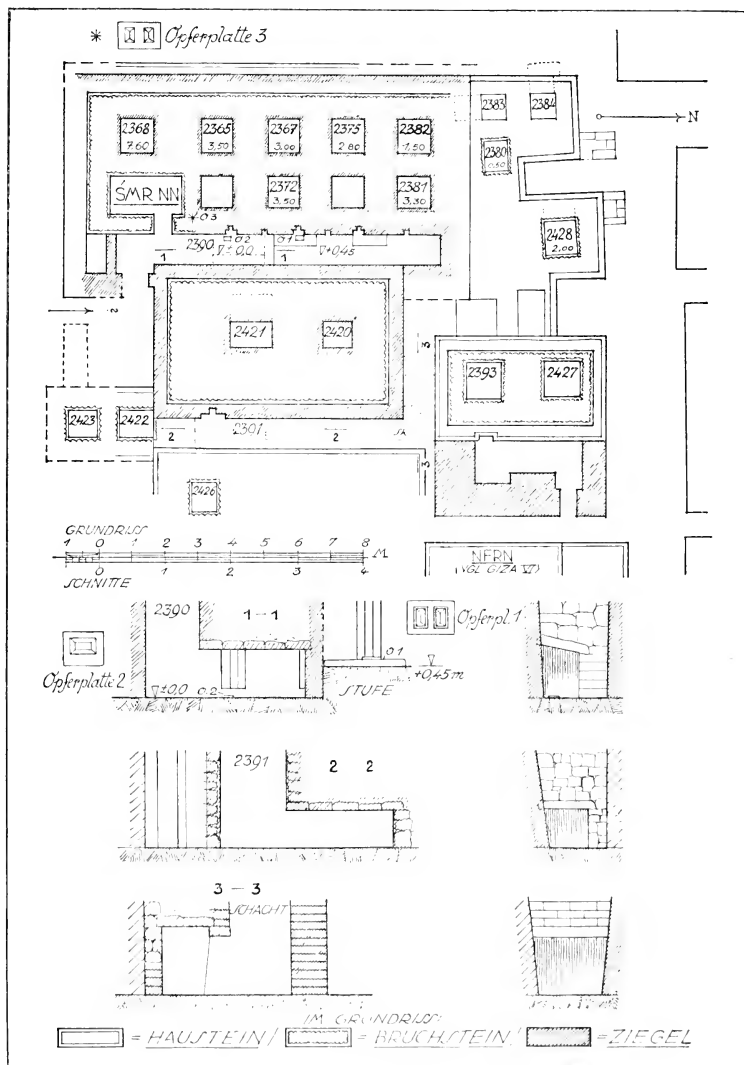


Abb. 9 Die Mastaba des *smr* N. N. und die umliegenden Gräber, Grundrisse.

kommen konnte.¹ In unserem Falle dagegen konnte die Vorderseite keine Verkleidung erhalten, da sie im Innern des schmalen Korridors lag. So ergab sich eine Zwitteranlage mit Werksteinverkleidung an den Außenseiten und inneren Kammern aus Ziegelmauerwerk.

Wahrscheinlich ist die Mastaba später als das östlich anschließende Grab S 2420/2421, denn dessen Rückwand dürfte für die Kulkammer ebenso wie die Südwand für den Vorhof benutzt worden sein. Darauf weist zunächst die leichte Böschung ihrer Ostmauer, siehe besonders den rechten Türpfosten auf Phot. 2192. Stärker noch spricht dafür das Mauerwerk an der Nord- und Westseite des Kernes von S 2420/2421; die Mauern sind breit und regelmäßig aufgeführt. Hätte umgekehrt zum Beispiel die Hofmauer von *šmr* N.X. schon bestanden, so wäre eine starke und sorgfältige Steinsetzung unnötig gewesen, man erwartete unregelmäßig geschichtetes Mauerwerk.

β Die Kulträume.

Bei den Ziegelmastabas mit gegliederter Front und gangartigem Kultraum verbreitert sich dieser oft gegenüber der Hauptopferstelle. Die Abweichungen in unserem Falle ergeben sich zum Teil aus dem Umstand, daß der Zugang nicht wie üblich im Nordosten, sondern im Südosten liegt. Hier ist der Front des Baues ein Raum angefügt, den man von Süden betritt; dabei hat man gleich zur linken Hand einen eingebauten *Serdáb*, von dem nur der untere Teil der Mauern erhalten ist. Die Stelle wurde gewählt, damit jeder Besucher des Grabes an der Statue vorbeigehen sollte, wobei ein Fensterschlitz es ermöglicht haben wird, sie zu sehen und ihr ein besonderes Opfer darzureichen; siehe die zahlreichen Parallelen, wie *Kdfjj*, Giza VI, Abb. 21, und S 796, Giza VIII, Abb. 19, *Kjhrptk* in Giza VIII, Abb. 47.

Unmittelbar neben dem *Serdáb* liegt die Tür zum Kultgang und ihr gerade gegenüber der Eingang zu der kleinen Opferkammer, die im Kernbau ausgespart war. In ihr lag gewiß die Hauptopferstelle. Zwar zeigten sich in ihrer Westwand keine Spuren einer Scheintür, obwohl die Zerstörung nicht sehr groß war, aber man kann annehmen, daß eben eine sehr flach ausgearbeitete Türnische vorhanden war. Wahrscheinlich war in dem kleinen Raum nur eine Scheintür vorhanden; so wird auch die weitere Anordnung der Opferstellen im Kultgang verständlich: Hier ist

die ganze Wand durch Scheintüren und Nischen gegliedert, und da sich nördlich der inneren Kammer zunächst eine Nische zeigt, so ist anzunehmen, daß vorher am Südende nur eine Opferstelle in Form einer Scheintür angegeben war.

Der Wechsel von Scheintür und Nische wiederholt sich im ganzen viermal. Der obere Abschluß war in keinem Falle vorhanden. Bei der ersten Scheintür von Süden lag nur noch der Rundbalken an seiner ursprünglichen Stelle und ein zweiter fand sich nahe der zweiten Scheintür verworfen. Das Stück hat nicht die Form, wie wir sie bei getrennt gearbeiteten Scheintürteilen in Werksteinmastabas finden; denn bei Ziegelscheintüren mußte Bedacht darauf genommen werden, daß die Oberseite aus Stein mit weiterer Fläche auf dem weicheeren Werkstoff auflagen. Daher verwendete man eine breite Platte, deren Vorderseite in der Mitte als Türrolle ausgearbeitet wurde. Die rechteckig gelassenen Enden saßen auf den Pfosten und in der Rückwand auf.

Über dem Rundbalken lag in manchen gut erhaltenen Ziegelgräbern nur mehr ein schmaler Architrav, sowohl bei den Nischen wie bei den Scheintüren, während letztere in anderen Fällen noch eine Tafel und einen zweiten Architrav erhielten, wie etwa Giza VI, Abb. 75. So wird es auch in unserer Mastaba gewesen sein; denn es fanden sich noch geringe Reste einer Scheintürplatte, ein Bruchstück, das den Titel *šmr* des Grabinhabers zeigte. Ist aber in einem Falle das Vorhandensein eines reichereren oberen Abschlusses nachgewiesen, so werden wir ihm auch für die restlichen Scheintüren annehmen dürfen.

Vor den Scheintüren lagen Opferplatten aus Kalkstein mit eingeschnittenen Becken. Bei der nördlichen ist nur eine Erhöhung aus Ziegeln verblieben, die auf ihre Längskante gestellt sind; der verlorene Stein lag in einer Vertiefung in der Mitte. Bei der zweiten Scheintür von Norden reicht die Opfertafel in die Nische hinein. Die Lage des dritten Beckens gab ein Rätsel auf; es wurde vor der Mitte der dritten Scheintür gefunden, aber wesentlich tiefer gelegen als die anderen, bei — 1.95 m. Den Niveauunterschied entdeckten wir, weil ein wenig weiter südlich eine Raubbestattung in dem Kultgang angelegt worden war. Ihre Schachtsohle mußte tiefer gelegt werden als der Boden des Ganges, der locker war, und man drang so weit nach unten, bis man auf den Fels stieß. So ergab sich das Taf. 11 b und Phot. 2216 festgehaltene Bild. Man erkennt, daß der nördliche Teil nicht etwa einen

¹ Siehe auch oben S 2 f.

höher gelegenen gewachsenen Boden darstellt, sondern von einer Geröllaufschüttung gebildet wird. Nun bildet unser Mittelfeld eine Senke: von der nördlichen Zeile der Mastabas I—VII der 4. Dynastie neigt sich das Gelände ganz unregelmäßig nach Norden, siehe Giza I, Abb. 1—2, und Giza VI, S. 2. Bei unserer Mastaba liegen der Eingang und die kleine innere Kulkammer noch in der Höhe des südlich vorbeiführenden Weges, dann aber senkt sich das Gelände ganz unregelmäßig nach Norden.¹ Nach dem ersten Plan hatte man diese Ungleichheit belassen, und die Opferstellen des Ganges lagen zunächst rund einen halben Meter tiefer als der Boden der kleinen südlichen Kulkammer. Dann aber muß man das Unzukömmliche des plötzlichen Niveauwechsels empfunden haben, der den Eintretenden im Halbdunkel des Raumes in die Gefahr eines Sturzes brachte, und man füllte die Vertiefung im Norden aus. Dabei nahm man die kunstlosen Opferbecken gar nicht weg, vielleicht auch aus religiöser Scheu, sondern ließ sie in dem tiefen Gang sitzen und brachte vor den Scheintüren in dem erhöhten Boden neue Platten an.² Auf diese Weise wird das Bild Phot. 2216 verständlich. Man erkennt auf ihr auch noch aus einem besonderen Grunde, daß wohl nur die vorgetragene Lösung möglich ist: bei dem erhöhten Teil führen die Rücksprünge der Scheintüren und Nischen in den Boden hinein. Das kann aber nicht ursprünglich geplant gewesen sein; denn bei den Ziegelmastabas läuft zunächst ein glatter Sockel durch, über dem erst Rücksprünge und Rillen beginnen, schon um die Bestoßung der Kanten zu vermeiden; siehe zum Beispiel Giza VI, Abb. 60 und 75. Vor allem läßt man die schmalen Nischen nicht gerne auf dem Boden aufsitzen. In dem südlichen tieferen Teil findet man den Brauch beobachtet: die glatte Leiste über dem Boden, darüber die Scheintür und höher ansetzend die schmale Nische. Nun ist nicht anzunehmen, daß man in der gleichen kleinen Kammer zwei verschiedenen Anordnungen gefolgt sei, und an der nachträglichen Auffüllung des tiefer gelegenen Teiles kann wohl nicht gezweifelt werden.³

¹ Ähnlichen unvermittelten Niveauunterschieden begegneten wir bei der in der Nähe gelegenen Mastaba des *Xyris* und bei S 111/115, letztere sitzt in einem Felspsalt; siehe Giza VI, S. 201.

² Der Opferstein, der im Schutt nahe Schacht 2390 gefunden wurde, stammt wohl von der dritten Scheintür von Norden, von der das tiefer gelegene Becken Phot. 2216 in situ sichtbar ist.

³ Um ganz sicher zu gehen, hätte man den erhöhten Boden abtragen können, aber das wäre nicht ohne die Zerstörung der Opferstellen vor den beiden Scheintüren möglich gewesen.

γ. Die Bestattungen.

In dem Block liegen acht Schächte, symmetrisch in zwei Reihen angelegt, immer ein Schacht hinter dem anderen. Da in den Kulträumen vier Scheintüren und vier Nischen angebracht waren, scheint es, daß damit für jedes Begräbnis Vor- und Nachsorge getroffen war. Freilich mag es bei dem Bau des Grabes noch nicht festgestanden haben, welche acht Mitglieder der Familie hier ihre Ruhestätte finden sollten.

Im Südteil des Ganges trafen wir ein Begräbnis aus späterer Zeit, das wohl schon aus der ersten Zwischenperiode stammt. Nachdem man den Boden vertieft hatte, zog man für den senkrechten Grabschacht zwei Quermauern, für die auch Werksteine benutzt wurden. In der nördlichen War unten die Öffnung für den Grabraum angebracht; ihr Oberteil wurde von einer schräggestellten Steinplatte gebildet, die östlich auf einer Ziegelmauer aufsaß und westlich in die Wand des Ganges gepreßt war, siehe Abb. 9. Der Tote lag in einem Raum von $1,60 \times 0,55 + 0,60$ m, fast gerade ausgestreckt, die Arme nach dem Gesichte abgebogen, auf der linken Seite, den Kopf im Norden.

e) S 2419/2428.

An die nördliche Schmalwand der Mastaba des *Imr N. N.* lehnt sich das kleine Werksteingrab S 2419 2428 an (Phot. 2176), dessen Bruchsteinwerk zwei nebeneinanderliegende Schächte knapp umschließt. Seinen Zugang hatte es am nördlichen Pfad und seine Nordwand liegt hier in einer Linie mit der der östlich vorgelagerten Mastaba S 2393/2427. Der Raum zwischen den beiden Anlagen wurde als Gang für die Ausübung des Totendienstes benutzt. Die Front unseres Grabes scheint hier ein wenig vorzuspringen; doch bleibt das Nähere unsicher, weil hier die spätere Raubbestattung S 2418 angelegt wurde. An die Nordwestecke der Mastaba legte sich ein kleines Grab an, von dem nur mehr eine untere Werksteineinlage erhalten ist. Da ein in die Tiefe führender Schacht fehlt, muß es sich um eine oberirdische Bestattung, wohl eines Kindes handeln; siehe dazu S 4480 in Giza V, S. 174 und Giza VI, Abb. 79.

2. Die Gruppe S 2407 2413 — *Hwj-j Nsdrkj II.*

a. S 2407/2413.

(Abb. 10)

Die Mastaba, westlich der 'Blockmastaba' des Ostendes gelegen, bietet wenig Bemerkenswertes.

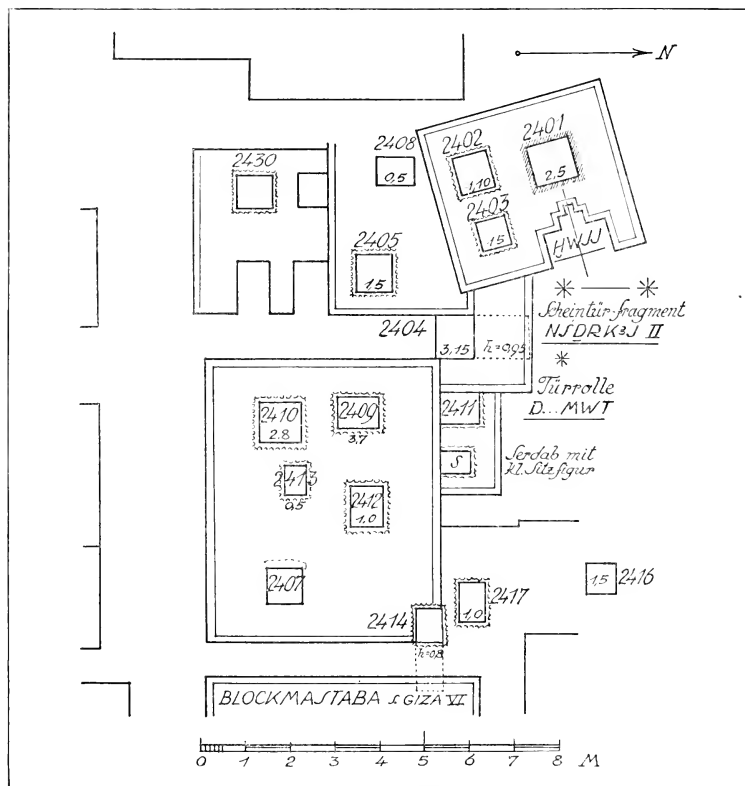


Abb. 10. Die Gräbergruppe S 2407/2413 — H. j.

Ihr Werksteinmantel zeigt Quadern verschiedener Steinart, in abgetreppten Lagen geschichtet. Der Nordteil weist starke Zerstörungen auf; Reste scheinen hier auf einen nischenartigen Kultraum hinzuweisen, dessen Lage ungewöhnlich wäre, aber bei H. j. eine Entsprechung fände. Für die Bedachung der Schächte wurde reichlich Raubgut verwendet, Kalksteinplatten, die aus Kammern benachbarter Gräber stammen dürften. Auch fand sich eine breite flache Türrolle, wie sie bei Ziegel-

gräbern üblich ist, siehe oben S. 30, vielleicht hatte man sie aus dem Grabe des *Imr* N. N. entwendet.

Die Statuette aus S 2411.

An das Nordwestende der Mastaba ist ein ganz kleines Grab angebaut; es benutzt den rechten Winkel der hier von S 2407/2413 mit S 2404 gebildet wird, so daß nur Ost- und Nordwand gezogen zu werden brauchten. Das ganze Innere

wird gefüllt von dem Schacht 2411 im Westen und dem Serdäb im Osten. Spuren der Andeutung einer Kultstelle an der Außenwand fanden sich nicht; lag sie wie üblich im Osten, so stand der Opfernde unmittelbar vor dem Serdäb. — In der Nähe des Grabes fanden sich im Schutt rohe Wasserkrüge und ein Becken aus Ton, breitoval, mit eingezogenen Seiten, ähnlich wie die auf Taf. 6b = Phot. 2760 wiedergegebenen Stücke. Es sind kleine Öfen, über deren Holzkohlenfeuer die Opferbraten an den Totenfesten bereitet wurden. Ob das Exemplar zu unserem Grabe oder zu einer der Nachbaranlagen gehörte, läßt sich nicht mehr feststellen.

In dem Serdäb fand sich die rund 12 cm hohe Kalksteinstatuette eines Mannes, ohne Aufschrift des Namens. Sie ist ein typisches Beispiel veramerter und verkümmerter Plastik aus dem Ende des Alten Reiches, siehe Taf. 8e = Phot. 2263. Da das Grab geplündert war, muß dahingestellt bleiben, ob daneben noch weitere Figuren des Verstorbenen aufgestellt waren, wie etwa in dem entsprechenden Fall von S 4040.

Mit dem Würfelsitz ist nicht in der üblichen Weise vorn eine Platte zum Aufstellen der Füße verbunden, der Stein springt hier nur in der Breite des Körpers vor, und die Fußspitzen wurden in diesem Vorsprung nur oben roh angedeutet, seitlich und unten aber nicht modelliert.

Die Proportionen des Körpers sind nicht richtig wiedergegeben, vor allem fallen der Kopf, der breite Hals und die schweren Hände auf. Die Arme sind dicht an den Körper gepreßt, während die Beine zu weit auseinander stehen. Eine besondere Note verleihen dem Bilde die breiten, auf die Knie aufgesetzten Fäuste, die den Schattenstab umschließen. Bei den auf Stühlen Sitzenden wird sonst nur die rechte Faust senkrecht aufgesetzt oder mit den Fingerenden nach unten waagrecht aufgelegt, während die linke Hand ausgestreckt auf dem Oberschenkel ruht, siehe Giza VII, S. 107. Nur in ganz vereinzelt Fällen setzt die Figur beide Fäuste senkrecht auf. Darin liegt leicht etwas Drohendes, Brutales, aber das wird in unserem Falle durch das gutmütige Gesicht wettgemacht.

Die Statuette galt als fertig; denn sie trug Bemalung, von der sich Reste am Kopfhaar, an den Augen, am Schnurrbart und Halskragen erhalten haben. Dabei war aber die Glättung nur unvollständig durchgeführt. Von der Brust abwärts zeigen sich allenthalben noch Meißelspuren, senkrecht, von einem ganz schmalen Instrument stam-

mend. Wurde die Farbe dick aufgetragen, so mochten sie kaum bemerkbar sein.

b. Hwjj.

(Abb. 11.)


Die Achse des Grabes nordwestlich von S 2407/2413 ist stark aus der vorgeschriebenen Süd-Nord-Richtung nach Nordwest gedreht, ohne daß ein Grund für die Abweichung ersichtlich ist. Die kleine Mastaba hat glatte, ein wenig geböschte Außenseiten aus Quadern einheitlicher Art. Ihr größter Schacht, 2401, liegt genau hinter dem Kultraum, der in Gestalt einer tiefen Nische auffallenderweise im Norden angebracht ist. Der vordere Teil seines Bodens war zerstört, das von Kalksteinplatten gebildete westliche Ende liegt über der unteren Mauerschicht. Für die Erhöhung des Niveaus hatte man Raubgut benutzt, unter anderem Scheintürteile, siehe Feldaufnahme 2353. Zweifelhaft bleibt, ob die Erhöhung bis zur Front durchlief oder nicht. Im ersten Falle müßten wir vor dem Eingang eine Stufe oder mehrere annehmen. War aber nur das Westende erhöht, so mußten die Stufen unmittelbar vor diesem liegen, so wie in der Mastaba S 4171, siehe Feldaufnahme 2590.

Die Scheintür.


An der Westwand der Kammer fehlte die Verkleidung in der Mitte, aber der ursprüngliche Befund läßt sich wiederherstellen. Hier lag vorn übergefallen eine Kalksteinscheintür, aus einem Stück gearbeitet; ihre Wiederaufrichtung ergab das Bild Phot. 2353. Die seitlich verbleibenden Lücken waren gewiß nicht durch gewöhnliche Werksteinblöcke, sondern durch große Platten ausgefüllt, wie dies bei dem Nischentyp des Kultraumes so häufig nachgewiesen ist, bei dem die breite Scheintür die ganze Westwand einzunehmen pflegt.


Die Beschriftung unseres Stückes wurde nicht zu Ende geführt. Sie fehlt ganz auf dem nördlichen Außenposten und auf dem Rundbalken; bei dem südlichen Außen- und den beiden Innenposten vermißt man jeweils den Schluß. Solche unfertige Inschriften sind häufiger, als man annimmt. Allein aus unserer Konzession sind mehrere Beispiele veröffentlicht worden, ein ganz ähnliches Stück Giza VII, Abb. 57, auf dem ebenfalls einer der Posten leer blieb und die anderen drei unfertige Zeilen trugen. Die Scheintür des *Nischke II*, ebenda Abb. 50, zeigt noch die Tintenvorzeichnung der nicht in Relief ausgeführten Hieroglyphen. Weitere Belege siehe unten in den Gräbern des






Nykheonur und des *Mst.* Die meisten Stücke sind deutlich als Erzeugnisse des späteren Alten Reiches zu erkennen, in dem der Sinn für Ordnung abhanden gekommen war. Diese Zuweisung gilt auch für unsere Scheintür, wie auch Schriftform, Schreibweise und Fehler beweisen.

Den Eigentümer des Grabes nennen die Inschriften  *Hrjj*. Das ist ein im Alten und Mittleren Reich mehrfach belegter Name, der

wohl die Verkürzung einer Bildung von *huf* 'schützen' + Gottesname darstellt. Als Titel werden angegeben:

 *sic* 'Vorsteher der „Pächter“ des Hofes',


 *sic* 'der (von) dem großen Gott Gelehrte'.



Die Tafel der Scheintür ist so stark verwittert, daß sich nur noch Reliefs Spuren erkennen lassen. Sie scheinen auf eine ganz ungewohnte Behandlung hinzuweisen; denn für die übliche Darstellung des Verstorbenen dürfte kein Raum vorhanden sein, ebensowenig für die seltener belegte stehende Figur. Unten links stehen nämlich zwei verhältnismäßig groß gezeichnete , davorglaubt man Reste eines  und  zu erkennen; es stand also der Name des Grabeigentümers da. In der Ecke oben rechts liest man ein  mit einem schmalen waagerechten Zeichen darunter = . Dann erwartete man wie auf dem unteren Architrav ein *hntj-w š*, aber die Spuren sind zu verwischt, und man läuft Gefahr, etwas in die abgesplitterte Oberfläche hineinzusehen, auch bleiben die Zeichenreste oben links ungeklärt. Aber es scheint jedenfalls sehr schwer, eine Figur des Verstorbenen in dem verbleibenden Raum unterzubringen und man muß mit der merkwürdigen Erscheinung rechnen, daß die Tafel nur Inschriften trug, was meines Wissens bisher noch nicht belegt ist.

Unterer Architrav:

 *sic*  'Der Vorsteher der „Pächter“ des Hofes, *Hrjj*'.

Südlicher Innenpfosten:

 (leer): 'Der König sei gnädig und gebe, und Anubis an der Spitze der Gotteshalle sei gnädig und gebe, daß er begraben werde im (westlichen) Gebirgsland (. . . *Hrjj*)'.

 wird hier und in den beiden anderen senkrechten Zeilen spitz wie ein Dorn und ohne Innenzeichnung wiedergegeben; so auch sonst in späten Inschriften, wie Giza VI, Abb. 83, 85, 104, 105, VII, Abb. 50. Ganz willkürlich ist die Schreibung von *krš*,  gehörte natürlich an den Anfang,

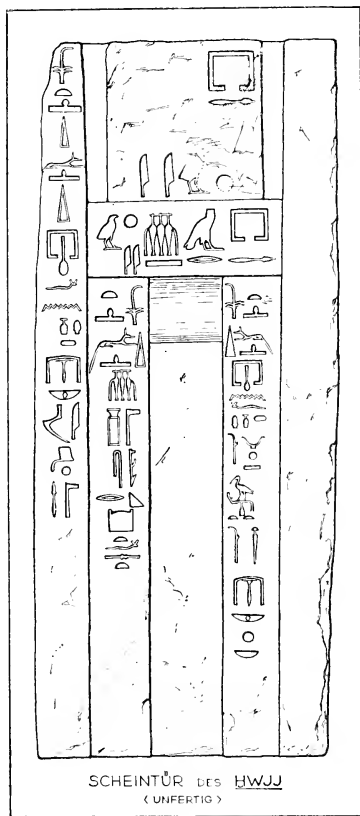











Abb. 11. Die Mastaba des *Hrjj*, Scheintür.

Nördlicher Innenposten:

 (leer): „Der König sei gnädig und gebe, und Anubis sei gnädig und gebe, daß ihm ein Totenopfer dargebracht werde am Tag, der das Jahr eröffnet, am Thotfest, am ersten Jahrestag und an jedem Fest und jedem Tag (dem . . . *Hwjj*)“.

Südlicher Außenposten:

 (leer): „Der König sei gnädig und gebe, und Anubis sei gnädig und gebe, daß ihm ein Totenopfer dargebracht werde an (jedem) Fest, dem bei dem großen Gott geehrten (. . . *Hwjj*)“.

Der Posten ist auffallend schmal, so daß der Zeichner vorzog, auch die Zeichen untereinander zu setzen, die er auf den Innenposten zu Gruppen vereinigte, wie  statt . Das  steht natürlich für ; bei *hb* ist *ub* ausgelassen. Das Zeichen nach  scheint  zu sein, zur Ergänzung des Titels kommt wohl nur  in Frage.

c. *Nsdrkj* II.

(Abb. 12.)

Dicht östlich von *Hwjj* kam gegenüber dem Kultraum im Schutt der Oberteil einer Scheintür zutage. Man möchte annehmen, daß auch dieses Stück für die Erhöhung des Nischenbodens verwendet worden war,¹ und muß versuchen, es einem der Nachbargräber zuzuweisen. Von der südlich an *Hwjj* anschließenden Werksteinmastaba S 2405 2408, deren Front eine Lücke aufweist, kann es nicht stammen, sie ist später anzusetzen, da sie die Südmauer der Nachbaranlage benützt, ein wenig über deren Ostende hinausragend. Dann liegt unmittelbar östlich von dem Südteil der Mastaba des *Hwjj* das gut gearbeitete Werksteingrab S 2404 mit gerader glatter Front, an die sich S 2411 anlehnt, siehe oben S. 32. Aber auch diesem Bau kann man unser Bruchstück nicht mit Sicherheit zuweisen; denn an seine Westseite schließt sich dicht die Front von *Hwjj* an. Er könnte nur früher sein, wenn man annimmt, daß sein Westteil schon tief abgetragen war oder



wurde, als *Hwjj* seine Mastaba errichtete. Stand er aber damals noch höher an, so wäre die Frontmauer des *Hwjj* an dieser Stelle unnötig und in ihrer Ausführung unmöglich gewesen. Nun lassen sich zwar Beispiele anführen, in denen beim Bau einer Mastaba die östlich vorgelagerte ältere Anlage bis auf den Boden abgetragen war oder abgetragen wurde, wie bei S 684 — *Hj*, Giza VIII, Abb. 57, aber ein Beweis läßt sich in unserem Falle nicht wie dort erbringen. Daher mag die Scheintür von weiterher verschleppt worden sein.

Das Bruchstück befindet sich jetzt in der Sammlung des ägyptologischen Instituts der Universität Leipzig, Inv. Nr. 3131; seine Breite beträgt 0,64, die Höhe 0,36 m. Die Scheintür, von der es stammt, war nicht aus einem Block gearbeitet; denn seine Oberseite ist glatt, ein Beweis, daß die Tafel als gesondert gearbeitetes Stück aufgesessen hätte. Aber es ergibt sich bei dieser Ergänzung gleich ein Bedenken. Faßt man unser Bruchstück bloß als Rundbalken mit darüber liegendem unterem Architrav, so paßt eigentlich die Darstellung nicht zu letzterem. Meist zeigt der untere Türsturz nur ein Schriftband, seltener die Figur des Grabherrn, sitzend wie *Stjkj*, Giza VII, Abb. 85—86, oder stehend wie *Spssph* Murray, Saqq. Mast. Taf. 28. Seltener noch ist bei Architraven überhaupt die Speisetischszene, nicht als ob diese nicht für die Stelle paßte, aber die schmale gestreckte Form des Baugliedes war meist für eine abgerundete Darstellung weniger geeignet, und so entschied sich der Brauch im allgemeinen dagegen. Aber Abweichungen sind zu allen Zeiten nachzuweisen; so sitzt *Nsdrkj* I auf sämtlichen Architraven vor dem Tisch mit den Brothälften; auf dem Architrav über den Scheintüren (Giza II, Abb. 9—10), über den Pfeilern der Halle und über dem Eingang zur Kulkammer (ebenda, Abb. 7); ebenso *Xfssmr* auf dem oberen Architrav der Scheintür, Capart, Rue de tomb. Taf. II, desgleichen *Hw*, Giza VI, Abb. 69, vergleiche auch *Ssmr*, Giza VIII, Abb. 6. Doch handelt es sich in allen diesen Fällen nie um einen unteren Architrav, über dem die Tafel mit der Speisetischszene sitzt, und außerdem steht vor dem Verstorbenen immer nur der Tisch mit den Brothälften ohne eine weitere Wiedergabe von Speisen. So bliebe unser Bild ohne jede Parallele, und man muß sich fragen, ob hier nicht Tafel und Architrav zusammengefallen sind. Man könnte dabei auf die sonderbare Anbringung der Speisetischszene bei *Thw*, Giza VII, Abb. 107, hinweisen.




¹ Zumal es auch stilistisch früher als *Hwjj* anzusetzen ist.


















aber nicht annehmen, daß auf diese Weise die wirkliche Lage des Schlafenden wiedergegeben werden soll. Der Ägypter schlief wohl mit Vorliebe mit angezogenen Knien,¹ siehe unter anderem die Darstellung Schäfer, VÄK., Abb. 70. Doch unser Zeichner scheute sich, diese Lage der Wirklichkeit entsprechend wiederzugeben, und die gleiche Rücksicht auf das übliche Bild der menschlichen Figur, die ihn den Kopf erhoben und die Arme vom Körper entfernt zeichnen ließ, veranlaßte ihn auch, die Beine zu trennen und nur das eine gebogen, das andere aber gerade darzustellen.





Den Namen *Nsdrkij* trägt auch die Tochter des Prinzen *Mrjib*. Da ihre Mastaba nur wenige Schritte von der Fundstelle unserer Scheintür entfernt liegt, dürfte die Gleichheit des Namens auf verwandtschaftliche Beziehungen zwischen den beiden Trägerinnen hinweisen. Die Weiterführung von Namen in Familien ist ja im Alten Reich ebenso häufig wie das Bestreben, die Gräber einer Sippe nach Möglichkeit zusammenzuhalten; vergleiche unter anderem die *Ssmnfr-R'wr*, Giza III, S. 8ff., die *Knujsurt*, S. 14ff., die *Kjsrd-Knfr*, Giza VII, S. 161ff. Zwischen unseren beiden *Nsdrkij* muß freilich eine lange Zeit liegen; denn die Tochter des *Mrjib* lebte im Anfang der 5. Dynastie, während unsere Scheintür schon in die 6. zu setzen ist. Da die Prinzessin *Nsdrkij* schon in jungen Jahren gestorben war, kann vielleicht keine direkte Vererbung des Namens vorliegen, sondern nur eine Weiterführung in der Familie. Der Titel *rh-t njsut* beweist jedenfalls, daß auch *Nsdrkij II* einem Königsgeschlecht entstammte, eben wohl dem, zu dem die *st-t njsut Nsdrkij* unmittelbarer in Verbindung gestanden hatte.








Für den zweiten Titel, den die Eigentümerin unserer Scheintür führt:  , hat man bisher noch keine befriedigende Deutung gefunden. Neue Schreibungen, die Wb. 2, 45 noch nicht erscheinen, siehe Giza V, S. 141 mit Anm. 1.






Nsdrkij II sitzt in der üblichen Weise vor dem Opfertisch, der aber statt der Brothälften ein großes kegelförmiges Brot und einen Schenkelbraten trägt. Das Ersetzen der *gs-w* durch andere Speisen ist meist ein sicheres Zeichen später Zeit, wie Giza V, Abb. 57, VI, Abb. 62. Neben dem Tisch stehen zwei weitere Gaben: auf einem Untersatz ein Bierkrug mit Nilschlammkappe als










Verschluß und ein konisches Brot auf seine Backform *bds*, , gelegt, deren spitzes Ende in einen  Untersatz gesteckt ist. Für die -Brote auf ihrer Form siehe unter anderem Giza IV, Taf. 7, und bei der Speisetischszene V, Abb. 57, wo auch andere Brotsorten auf dem *bds*-Untersatz liegen.




An die Speisen schließen sich die Wünsche für das Mahl an; sie stehen gewöhnlich zu beiden Seiten des Tischuntersatzes, waren aber im ausgehenden Alten Reich gern auch an anderen Stellen untergebracht. In unserem Falle verbietet schon die Enge des Raumes eine Inschrift unter der Tischplatte. Die Reihenfolge der Gaben ist ebenso ungewöhnlich wie die Auswahl. Normal lautet die Aufzählung  —  —  —  —  —  —  —  —  —  —  —  —  —  —  —  —  — —






ist aber nicht ein schlecht gezeichnetes  *mdw*, sondern die Hieroglyphe für *wt* „balsamieren“. Diese wird gewöhnlich  geschrieben, hat aber im Alten Reich auch sonst gelegentlich die Form unseres Zeichens; so bei *Hsijj*, Giza VI, Abb. 58 A, in der gleichen Gruppe  auf dem Becken = 58 B ist die Hieroglyphe dagegen dem  ähnlicher und schräg gestellt.













Die Erklärung des Namens begegnet großen Schwierigkeiten. Die wiederholte Nachprüfung der sehr verwitterten Stelle ergab ein ; das  könnte gegebenenfalls für *wdj* stehen, das  ist undeutlich. Verführerisch wäre die Vermutung, daß *Dschmutf* zu ergänzen ist. Wenn der Verstorbene aus einer Balsamierfamilie stammte, so wie wir sie weiter unten bei *Lophotj* kennenlernen werden, verstünde man, daß der Name des Gottes gewählt wurde, da er mit dem Beruf des Trägers in Verbindung stand.¹ Gottesnamen werden zudem öfters allein als Personennamen verwendet, sei es als Abkürzung einer zusammengesetzten Bezeichnung oder als Nisbe, wie , Ranke, PX. 245, 18,  181, 24,   272, 15.²













Bei unserer Gruppe dürfte aber der Raum für die Ergänzung zu *Dschmutf* zu eng sein; denn *dw* wird in den Personennamen des Alten Reiches immer  * und *wt*  geschrieben, dazu konnte das  schwerlich unter der senkrechten Gruppe Platz gefunden haben, in der schon  und  untereinander stehen, und hinter ihr war kein Raum mehr, da hier schon die Rille der Umrahmung das Ende bezeichneter.









Wahrscheinlicher aber fehlt überhaupt kein Zeichen und es stand  da, das wohl *Dj-mw-t* zu lesen ist. Die Schreibung  für *dj* „geben“ ist mehrfach belegt. Wb. 2, 464 wird nur *a* , *m*  und *a* , *m*  angegeben, aber Giza VIII, S. 52 wurde schon bemerkt daß  und  schon im Alten Reich auftauchen. Nun scheint aber gerade am Ende des Alten Reiches und im Mittleren Reich auch  für *dj* einzutreten, wobei wahrschein-

licher eine rein lautliche Wiedergabe vorliegt und nicht etwa das Ersetzen des Unterarms durch die Hand. Diesem  begegnen wir ganz sicher in der Schreibung von Eigennamen, wie das Ranke schon in manchen Fällen gesehen hat, wenn er beispielsweise PX. 402, 19  

und   als denselben Namen anführt und 402, 21  mit: „Den Men-
ruhotej III (?) gibt“ übersetzt, oder 404, 6  .

  mit 403, 17    . Die von ihr Gegebene“ zusammenstellt und 401, 6   mit   402, 16, was unübersetzt bleibt, aber sicher mit „Den der „Lebendige“ gibt wiederzugeben ist. So wird man auch die 431, 24 ff. angeführten Namen nicht mit *du* (?) . . . umschreiben, sondern mit *dj-nj* . . . :  .

„Den Tetj mir gibt“,  . „Die der „Lebendige“ mir gibt“,  . „Die mein Ka mir gibt“. Abgesehen von den Eigennamen läßt sich der Wechsel von ,  und  bisher sicher in einer Formel des Gabenverzeichnisses feststellen, bei der   mit   wechselt. Giza VIII, S. 104 f. wurde  als *wdj* aufgefaßt, aber bei einem feststehenden Vermerk ist ein Wechsel des Verbums nicht anzunehmen; siehe auch Nachtrag.

So wird man auch unseren Namen  mit: „Den Mut gibt“ übersetzen dürfen; es ist eine Bildung wie ,  ,  PX. 397, 4, 5, 8; siehe auch das entsprechende  402, 17 mit dem fem.   = 403, 11.

e. Die Statuen des *Nphk'w* (*Phnk'w*).

(Abb. 13 und Taf. 8 c.)



In der Linie der Mastaba des *Hrj* fanden sich dicht bei dem alten Damm der Feldbahn zwei Statuen gleich unter der Oberfläche, eine Gruppe und ein Einzelbild. Sie standen an der Außenseite eines Grabes, aber wohl nicht mehr an ihrer ursprünglichen Stelle.

α. Die Namen.

Bei der Statuengruppe steht auf der Oberfläche der Fußplatte neben dem Mann dessen

¹ *Hsijj* ist „Priester des *Dschmutf*“.

² Aus dem Mittleren Reich stammen die Personennamen *Pth*, *Mwt*, *R*, *Hth*.

Name, ohne Angabe eines Titels: .
Lesung und Übersetzung müssen unsicher bleiben. Liest man *Nphkhe*, so kommt für den ersten Teil *nph*, das einzige Wort, das diese Konsonantenfolge zeigt:  Wb. 2, 249 = Belegstellen S 356, nicht in Frage. Auch läßt sich nicht etwa *n(j)-ph-khe* trennen. Die Lösung der Schwierigkeit ist wohl in der nachlässigen Schreibweise von Eigennamen zu finden, wie sie

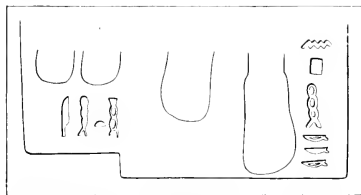














Abb. 13. Inschrift auf der Statuengruppe *Nphkhe-Wjht*.

gerade im ganz späten Alten Reich mehrfach nachgewiesen ist. Wenn wir hier einem  für  begegnen (Giza VI, S. 244) oder einem  für  (ebenda, S. 209), so wird man keinen Einwand gegen einen Versuch erheben, unser  mit Namen wie  *Pnupth* (PN. 136, 1) und  (135, 32),  (135, 31) in Verbindung zu bringen und fragend *Pnukhe* zu umschreiben.

Der Name der Frau,  - , ist wohl *Wjht* zu lesen; er ist bisher im Alten Reich sonst nicht belegt; siehe aber aus dem Mittleren Reich den Männernamen  PN. 72, 26, und den Frauennamen  74, 8.

β. Die Doppelstatue.

Die Doppelstatue des *Nphkhe* und seiner Gemahlin *Wjht*, jetzt im Pelizaeus-Museum Hildesheim, ist bereits in Hermann-Schwan, Ägyptische Kleinkunst, S. 32, veröffentlicht worden; es seien der Beschreibung nur einige Bemerkungen hinzugefügt. Von den Gruppen der üblichen Wiedergabe unterscheidet sich unsere zunächst da-

durch, daß der Größenunterschied der Figuren bedeutender ist.¹ Gewöhnlich wird die Gemahlin nur ganz wenig kleiner als der Grabherr gehalten; das gilt von stehenden wie von sitzenden Paaren. Ganz selten ist der Unterschied bedeutender, und es scheint dabei ein bestimmtes Verhältnis bevorzugt zu werden, daß nämlich die Gemahlin um halbe Haupteslänge kleiner wiedergegeben wird.² Die auf unserem Abschnitt gefundenen Beispiele zeigen, daß nicht etwa ein Zufall vorliegt, es hat sich vielmehr ein Typ herausgebildet. Hält man unser Bild neben *'Imjstktj*, Giza VI, Taf. 23a, und *Njmt'wt*, ebenda 23b, so sieht man die völlige Übereinstimmung der Gruppen auf den ersten Blick, erkennt, daß sie auch zeitlich einander nahestehen müssen, und möchte sie fast derselben Schule zuweisen. In allen drei Fällen trägt der Verstorbene den Schurz mit dem großen Vorbau, die Standlinie der Frau liegt ein wenig hinter der des Mannes, und die Ausführung weist uns in eine ganz späte Zeit: *'Imjstktj* gehört wohl schon der Zwischenperiode an.

Bei *Nphkhe* schmiegte sich die Frau dicht an ihren Gemahl, wie das im späteren Alten Reich in mehreren Fällen belegt ist, etwa bei *'Tjib* und *Hrt*, Giza V, Taf. 13b.³ Dabei dreht sich ihr Oberkörper dem Mann zu; der gleichen Wendung begegnen wir bei *Hrt* und der Gruppe des Louvre, Memphis, Abb. 337. Zu diesem Aufgeben der Richtungsgeradheit bei Statuen des Alten Reiches, siehe ausführlicher Giza V, S. 111 und S. 148.

γ. Die Einzelstatue.

Weist auch das Gruppenbild seine Mängel auf, so war doch nicht etwa ein Stümper am Werke wie bei *'Imjstktj*. Um so verwunderlicher ist es daher, daß daneben ein Machwerk zutage kam, das auf Kunst überhaupt keinen Anspruch mehr machen kann. Die Statue wird trotzdem auf Taf. 5c wiedergegeben, da die Veröffentlichung den Gesamtnachlaß des Friedhofes zeigen muß. Für die Kulturschichte haben ja auch die minder guten und die schlechten Erzeugnisse der Rundplastik und der Reliefs ihre Bedeutung. Die völlig kunstlosen Bilder beschränken sich dabei auf die ganz

¹ Die Höhe der Gruppe mit Sockel beträgt 59 cm, die Figur des Mannes ist 53 cm, die der Frau 48 cm hoch.

² Bei der Gruppe des Louvre, Capart, Memphis, Abb. 337 ist die Frau um einen Kopf kleiner als ihr Gemahl. Für den Größenunterschied bei Reliefs siehe weiter unten.

³ Für das enge Ankleben im Flachbild siehe unten *Seltjg*.

späte Zeit des allgemeinen Niederganges, in der selbst die handwerksmäßige Herstellung versagte, während andererseits die Mitgabe von Statuen allgemein als überlieferter Brauch galt, dem man irgendwie zu genügen trachtete; siehe auch unten bei Grab S 4040.

Gerade unser Fall ist in dieser Beziehung sehr aufschlußreich; denn wenn auch die beiden Bilder nicht zusammen in einem Serdab gefunden wurden, so müssen sie doch aus demselben Grabe stammen. Man kann ja nicht annehmen, daß sie an verschiedenen Stellen geraubt und miteinander an einen anderen Ort gebracht wurden. Gehören sie auch dem gleichen Grabherrn an, so sind sie doch gewiß nicht von derselben Hand gearbeitet, die Gruppe steht trotz ihrer Unvollkommenheiten turmhoch über der Einzelfigur. Diese muß entweder von einem unfähigen Gehilfen der gleichen Werkstatt stammen oder von einer anderen erworben worden sein, um neben der Doppelfigur auch ein Einzelbild des Grabeigentümers aufstellen zu können, wie das nach dem Ausweis vieler Beispiele als erstrebenswert galt; siehe unter anderem *Dräud*, Schäfer, Propyl. 238, *Špsšpḥ*, Giza VII, Taf. 21, *Nfrsrš*, Vorbericht 1926, Taf. 8.

Eigentlich verdiente unser Stück keine weitere Beschreibung, aber um den Gegensatz zu der Gruppe hervorzuheben, sei auf einige Einzelheiten aufmerksam gemacht. So sitzt der Kopf zu tief, auf einem kurzen, unförmigen Hals; zu beiden Seiten des Mundes führt eine fast senkrechte Grube bis zu dem durch eine scharfe Kante abgeschlossenen Kinn. Die schweren Arme sind dicht an die flache Brust gepreßt; bei der linken, ausgestreckten Hand werden die Finger nur oberflächlich angegeben. Die Beine sind plump, die Fußknöchel werden kaum angedeutet.

3. Die Reliefs des Ššmw und der Nw (?).

(Abb. 14—18 und Taf. 10 b.)

a. Die Fundumstände.

Jenseits des südlichen Pfades, von dem aus man das Grab des *šmr* N.N. betritt, liegt ungefähr in gleicher Höhe die von der Leipzig-Hildesheimer Expedition freigelegte Mastaba D 116; siehe Porter-Moss, Memphis, S. 24. Sie schließt sich an die Nordostecke von G 4360 an, und an die Nordwand der davorliegenden G 4460 ist das Grab des *Whukij* = D 117 angebaut. Gelegentlich der Untersuchung der Straße zwischen G 4360 und G 4460 säuberten wir auch den Raum zwischen

D 116 und 117, siehe Feldphotos 2106—2107. Hinter *Whukij* und von ihm durch einen Pfad getrennt, fanden wir eine schmale, langgestreckte Mastaba, deren Westmauer die Rückwand eines

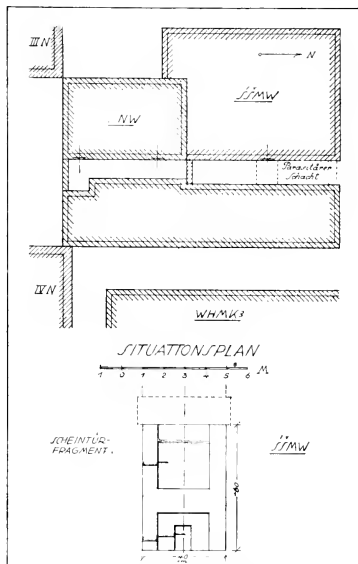


Abb. 14. Die Mastabas der Nw(?) und des Ššmw. Planskizze.

Ganges bildet, der zwei aneinandergebauten Gräbern als Kultraum diente. Das südliche Grab muß das ältere sein; denn es zeigt noch mehrere Lagen einer nördlichen Außenmauer aus Nummulitquaden; diese wird von dem Nachbargrab als südlicher Abschluß benutzt. Da wo die beiden Mastabas aneinanderstoßen, ist in dem schmalen Gang eine Quermauer gezogen, die ihn in zwei Räume trennt. Diese Mauer ist von dem Inhaber der nördlichen Anlage gezogen worden; denn ihre glatte Seite liegt nach Norden, schließt also den Kultraum nach Süden ab. Der Eingang zu dem älteren Grab liegt im Norden; hier steht in der Westwand des Ganges am Südende der Unterseite einer Scheintür, gegenüber einer nach Osten vorspringenden Nische, die geschieht an die südliche Schmalwand der vorgelagerten Mastaba an-

gebaut ist. Eine zweite Scheintür findet sich am Nordende des Raumes, ein Kalksteinblock, in dem Pfosten, Rundbalken und unterer Architrav ausgearbeitet sind, der getrennt gearbeitete Oberteil war verschwunden. Zwischen den beiden Opfer-

nicht bis zum Fuß der Platte durch; in dem unteren Teil wird sie durch einen waagerechten Balken begrenzt, der in gleicher Fläche mit den Pfosten liegt. Unter diesem Architrav ist in einem Abstand eine schmalere senkrechte Rille

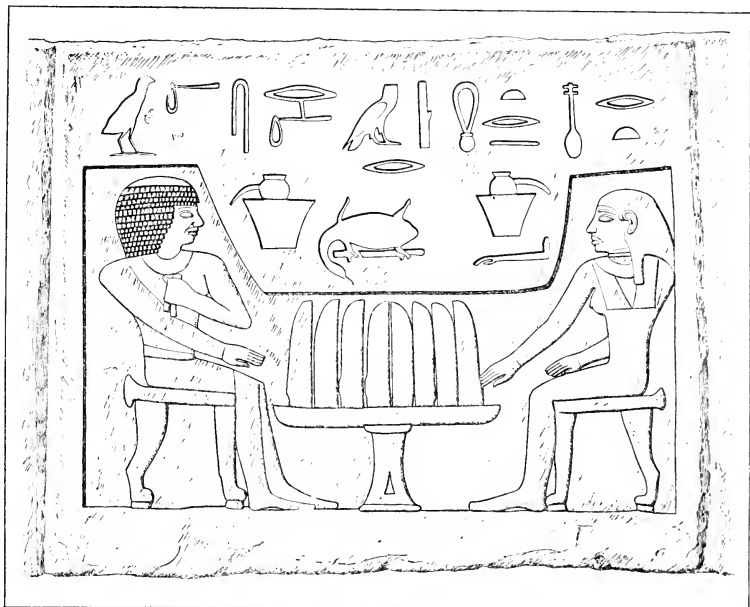


Abb. 15. Die Magabas des *Seneferu*, Scheintürtafel.

stellen ist die Westwand zum Teil bis zu der untersten als Sockel dienenden Steinschicht abgetragen, und es wäre möglich, daß der Unterteil einer Scheintür, der in der Nähe gefunden wurde, von dieser Stelle stammt. Im Schutt des Grabes wurden zehn Bruchstücke mit Reliefs und Inschriften gefunden = Phot. 2107 und 2275; auf einem von ihnen erscheint als Schluß des Namens der Inhaberin ein . . . *ur*.

In der späteren nördlichen Anlage steht eine sehr flache Scheintür am Ende des ersten Drittels von Norden; nur der untere, aus einem Stück gearbeitete Teil ist erhalten. Die flache Nische mit dem Rundbalken als oberem Abschluß läuft

angebracht, so daß sich ein Bild ergibt, das der Scheintür des *Thut*, Giza VII, Abb. 107 nicht unähnlich ist. Vor der Opferstelle lag die spätere Raubbestattung S 2163, siehe Phot. 2106. Unter den Decksteinen ihres Grabraumes fand sich die Scheintürplatte eines *Seneferu* und seiner Gemahlin *Nyrt*. Nach dem oben Gesagten könnte sie theoretisch entweder von der Nordscheintür der Südanlage oder von der einzigen Opferstelle des nördlichen Grabes stammen, da in beiden Fällen der Oberteil fehlt. Aber da zur Zeit, als die Raubbestattung angelegt wurde, die Trennungsmauer des Ganges noch höher anstand, wird man sich sicher nicht die Mühe gemacht haben, die ferner

liegende Platte herbeizuschaffen; viel natürlicher ist es, daß die dicht neben dem Grabraum befindliche verwendet wurde. Dazu kommt, daß als Inhaber der Nachbarmastaba eine Frau erscheint. So wird man mit größter Wahrscheinlichkeit *Šmw* als den Erbauer des nördlichen Grabes bezeichnen dürfen.

b. Die Scheintürtafel des *Šmw*.

(Abb. 15 und Taf. 10b.)

Zunächst bedarf die Form der Tafel einer Erklärung. Sie bildet die Mitte einer länglich-rechteckigen Kalksteinplatte und ist von deren Enden durch eine Rille abgesetzt. Diese Enden sind ungewöhnlich breit, nur mittelmäßig geglättet und an den äußeren Enden unregelmäßig bearbeitet. Das Stück kann daher nicht von einer Scheintür mit zwei Pfostenpaaren stammen, wobei seine seitlichen Enden die obere Fortsetzung der Außenpfosten bildeten, während die inneren unter dem Mittelstück lagen. Anders bei einer Scheintür mit nur zwei Pfosten, wie bei der vorliegenden. Hier liegen die seitlichen Stücke zum Teil schon im Mauerwerk der Wand, können beliebige Breite haben und müssen nicht so glatt wie der Rest der Oberfläche der Scheintür sein. Das wird am besten durch Stücke veranschaulicht, die noch in ihrer ursprünglichen Lage gefunden wurden, wie etwa Giza V, Taf. 11c und besonders 11d. Diese Beispiele stammen aus einem Ziegelgrab, aber die gleiche Verumständung kann auch bei Werksteinstabas vorliegen, wie etwa ebenda Taf. 18b zeigt. — Über der Tafel lag ursprünglich ein Architrav, der rechts und links noch weiter in das Mauerwerk hineinreichte.

Die Behinderung der Tafel zeigt eine eigentümliche Verbindung von Flach- und Tiefrelief. Wir sind einer solchen schon einmal auf der Tafel des *Špsj*, Giza VI, Taf. 16c, begegnet. Hier wurden in der unteren Hälfte die Figuren der Kinder und Bekannten in gehobenem Relief ausgearbeitet, den darüberliegenden Streifen dagegen ließ man in der ursprünglichen Höhe des Steines anstehen und schnitt in ihn die Namen der Dargestellten. Weist hier der unregelmäßige Übergang von der höheren zur tieferen Fläche mehr auf Nachlässigkeit als Grund des Reliefwechsels hin, so scheint bei *Šmw* durch ihn eher eine Bildwirkung beabsichtigt zu sein. Im unteren Teil werden Speisetisch und Ehepaar in Flachrelief wiedergegeben, und der nicht abgearbeitete Teil der Platte folgt der oberen Linie der Darstellung in einiger Entfernung, so daß das Bild wie von einem Rahmen

begrenzt wird; freilich stört dabei die Senkung über dem Speisetisch.

Die Figuren wirken durch das verhältnismäßig starke Relief und durch eine gewisse Unbeholfenheit fast archaisch, aber es liegt eine Konvergenzerscheinung vor. Das Stück ist zweifellos spät, und der Verfall der Kunst in jener Zeit führte oft zu Bildwerken, die jenen der ganz frühen Zeit ähneln, in der der Stil noch in Entwicklung begriffen war. — Der Kopf des Mannes ist ein wenig zu groß geraten, aber der Eindruck wird hauptsächlich durch die riesige Perücke hervorgerufen, unter der das kleine Gesicht wie bei einem Igel hervorschaut, siehe Taf. 10b.

Šmw trägt den knappen Knieschurz und einen Halskragen; die linke an der Brust liegende Faust hält das Schweißtuch, die rechte offene Hand ist nach den Brothälften ausgestreckt; die Rille hinter dieser Hand will vielleicht nur den Ansatz andeuten, denn ein Armband müßte breiter und plastisch wiedergegeben sein. Der niedrige Speisetisch hat die altertümliche Form, die Brote werden durch die Verdickung und folgende Einziehung an unteren Ende als Hälften des \odot gekennzeichnet.

Die Figur der Frau ist in mehrfacher Beziehung bemerkenswert. Um mit einer kleinen Einzelheit zu beginnen, trägt sie neben dem breiten Kragen einen zweiten Halsschmuck, der sonst nicht belegt ist. Meist trifft man bei den Frauen, wenn überhaupt, an seiner Stelle ein breites Band paralleler Ketten, die durch Stege in ihrer Lage gehalten werden; so bei der Frau des *Šmnfr* III, Giza III, Taf. 1, bei den Tänzerinnen ebenda, Taf. 2, bei den Göttinnen im Totentempel des *Šhwr*, Schäfer, Propyl. 252, bei der Frau des *Mrrw*, Klebs, Reliefs, Abb. 102. Auf unserem Bilde dagegen trägt *Nfrt* zwei Ringe oder Ketten ohne Spanner; sie liegen fest an und scheinen fast den Hals zu pressen; denn das Kinn springt darüber scharf hervor. Dabei kann aber nicht die Giza VII, S. 179f. besprochene Kette gemeint sein; sie wird zwar auch von Frauen getragen, ist aber immer einreilig.

Ganz ungewöhnlich ist die Wiedergabe der Unterschenkel und der Füße; sie sind ganz von der Seite gesehen, es erscheint also bei der Linksrichtung der Figur überhaupt nur die linke Seite des linken Beines, das rechte Bein verschwindet vollständig hinter ihm. Nach der Regel aber sollten die Beine gestaffelt sein, sowohl bei der Rechts- wie bei der Linksrichtung. Man erwartete also in unserem Falle, daß die Vorderlinie des rechten in der Bildtiefe zu denkenden Beines vor dem






Umriß des linken erscheine. Warum der Zeichner von diesem Gesetz abwich, ist nicht ersichtlich; er behandelt die Beine so wie die Stempel des Sessels, auf dem *Njrt* sitzt; bei ihnen werden die in der Bildtiefe liegenden rechten von den im Vordergrund stehenden linken vollkommen verdeckt. Sonst ist es am Ende des Alten Reiches öfter so, daß die als Tierfüße geschnitzten Stempel ebenso gestaffelt werden wie die Beine der auf dem Stuhl Sitzenden. Unser Fall ist als besonderer Einfall des Zeichners oder des Steinmetzen zu deuten, bezeichnend für die späte Zeit, in der man die Regeln nicht mehr als absolut verbindlich betrachtete. So hat umgekehrt ein ungefähr aus der gleichen Zeit stammender Zeichner auf der Tafel der *T3st*, Giza VIII, Abb. 64, statt die Beine in der üblichen Weise zu staffeln, sie so weit auseinander gesetzt, daß jeder Fuß vollkommen sichtbar ist.

Auf Eigenwillen, und nicht auf Nachlässigkeit wie bei der Behandlung der Füße weist bei *Njrt* die noch merkwürdigere Haltung des linken Armes, der bald unter der Schulter hinter dem Oberkörper verschwindet und mit seinem Ende auf dem Oberschenkel ruht. Um zu verstehen, was mit dem teilweisen Verstecken des Armes bezweckt wurde, muß zunächst festgestellt werden, was die Regel über seine Haltung vorschrieb. Das ist freilich gerade bei der Speisescene, zumal bei der Linksrichtung der Figur, nicht leicht gesagt. Bei dem links von dem Tische Sitzenden, also rechts Gerichteten, ist schon in fast allen Fällen eine Abweichung von einem sonst gültigen Gesetz festzustellen, nach dem zur Vermeidung von Überschneidungen nur der Arm weiter als der andere vorgestreckt werden darf, der dem Beschauer entfernter, in der Bildtiefe liegt, also bei Rechtsrichtung der linke, bei Linksrichtung der rechte. Der rechtsgerichtete Grabherr müßte also eigentlich die linke Hand nach dem Speisetisch ausstrecken; aber da das Essen mit der linken Hand verboten war, wich man lieber von der Regel der Darstellung ab: der Essende legt die linke Hand an die Brust und langt mit der rechten nach dem Broten, siehe auch Giza V, S. 162. — Bei der Linksrichtung des Speisenden stand der Zeichner vor der Wahl, entweder das Bild mechanisch umzudrehen oder wiederum auf die richtige Wahl der Eßhand mehr Wert zu legen. Er entschied sich fast immer für das letztere. Bilder, in denen der nach links gewendete Essende die rechte Hand an die Brust legt und mit der linken nach den Speisen langt, wie Giza V, Abb. 10



und S. 162, bleiben vereinzelt; in der überwiegenden Mehrzahl der Fälle streckt er die rechte Hand nach den Broten aus. Die Linke aber wird nicht an die Brust gelegt, weil das eine starke Überschneidung bedeutete, sie ruht daher auf dem linken Oberschenkel. Dieser Grund wird vor allem in den Fällen deutlich, in denen sich wie bei unserem Beispiel die Speisenden gegenüber-sitzen. Man verzichtete hier nicht nur ganz auf Gegengleichheit sondern auch auf kreuzweise Ent-sprechung, nur um die linksgerichtete Gestalt klarer hervortreten zu lassen. Bei *Njrt* hat wohl gerade dies Bestreben den Steinmetzen noch einen Schritt weitergeführt und ihn veranlaßt, den linken Arm hinter den Körper durchzuführen und so jede Überschneidung zu vermeiden. Ein anderer Grund läßt sich wohl nicht finden. Schäfer bildet VÄK S. 281 = Abb. 247 eine rechtsgerichtete Priesterin aus Borehardat, Sakhwê, ab, die den dem Beschauer fernerer Arm weit vorstreckt und den näheren, dessen Hand einen Napf hält, hinter dem Körper durchgehen läßt. Er glaubt, daß gerade in diesem Bilde, das sonst die Vorstellung einer Linkshänderin erwecken könnte, der Künstler durch die Führung des anderen Armes betont, daß dieser der linke, der vorgestreckte aber der rechte ist.¹ Für unseren Fall kommt eine ähnliche Erklärung nicht in Frage; das Verschwinden des linken Armes hinter dem Körper ist auf das Bestreben zurückzuführen, einer Überschneidung zu entgehen; bei normalen Bildern hatte dies dazu geführt, die bei der Rechtsrichtung übliche Haltung der linken Hand, an der Brust des Speisenden, bei der Umkehr aufzugeben, den Arm zu strecken und die Hand flach auf dem Knie ruhen zu lassen. Ein weiterer unserer Beispiel ähnlicher Beleg findet sich in dem folgenden Abschnitt 5 bei *Hmr*; hier wird bei der rechtsgerichteten Figur das Szepter hinter dem Körper hergeführt.


In dem oberen Teil der Tafel sind über dem Speisetisch einige Gaben in vertieftem Relief wie-




¹ „Den Körper für eine Rückenansicht . . . zu erklären und sich dadurch aus der Verlegenheit zu ziehen, geht nicht an, wie die Zeichnung der Beine beweist.“ Der gleichen sonderbaren Führung des dem Beschauer näheren Armes begegnen wir mehrfach in den Schlachtszenen von Bising, Gennikai II, Taf. 26. Hier arbeiten drei links gerichtete Schlichter an Opfertieren, der eine löst den Vorder-schenkel ab, die beiden anderen schneiden je ein inneres Stück heraus. Alle drei halten das Messer in der linken Hand, wobei der Arm wie auf unserem Bilde kurz unter der Schulter hinter der Brust verschwindet und mit seinem unteren Ende an der Vorderseite wieder zum Vorschein kommt.





ziehen, ob nicht eine Verbindung von Wort- und Lesezeichen vorliege wie bei , , , . Man muß zunächst die ältesten und deutlichsten Belege untersuchen; sie sind freilich selten und reichen nicht sehr hoch hinauf. Bei Ti, Taf. 111, kommt das Zeichen bei der Szene des Heraushebens der Reuse in der Beischrift dreimal vor. Da schauen die Arme aus einem Gegenstand hervor, der beinahe die Form der Muschel  hat. Die Innenzeichnung mit den starken parallelen Wülsten spräche nicht gegen eine solche Deutung; denn sie findet sich ähnlich bei der Muschel in der Sargkammer des *Ssmufr* IV, Opferliste = Phot. 5218. Aber es ist nicht ersichtlich, wie die Muschel mit einem Zeichen für ‚rudern‘ in Verbindung gebracht werden könnte. Eine lautliche Ergänzung kommt nicht in Frage, da ein *h* und nicht ein *h* vorliegt, und sachlich läßt sich kein Zusammenhang herstellen.

Der einzige Gegenstand, der für das obere Zeichen sonst in Betracht käme, ist der Fächer. Da, wo eine genauere Wiedergabe vorliegt, zeigt er genau die gleichen parallelen Wülste; es sind die Querverbindungen, die die Rippen zusammenhalten, wahrscheinlich keine steifen Quersteuigel, sondern Bastschnüre; siehe so den zum Verkauf gebrachten Fächer Ti, Taf. 133, ferner L. D. II, 96 sowie den mit dem Bratspieß zusammengebrachten Giza II, Abb. 20. Diese Fächer haben ganz das Aussehen wie der obere Teil der *hur*-Hieroglyphe, nur daß dieser breiter und niedriger zu sein scheint. Aber die Form der Fächer ist durchaus nicht überall gleich; es gibt ganz schlanke, besenartige und sehr breite, solche mit Stiel und andere ohne besondere Handhabe. Wir sehen, wie bei dem Gebrauch einmal ein spitzes Ende oben aus der Faust herausseht, das andere Mal nicht. War kein besonderer Stiel vorhanden, so mußte das Ende des Fächers zwischen dem Ballen des Daumens und der inneren Handfläche liegen, so wie die Fächer von den Damen gehalten werden. In der Zusammenstellung mit den rudern den Armen konnte eine schlanke Form des Fächers nicht verwendet werden, weil die Hieroglyphe sonst zu hoch geraten wäre. Vielleicht bestand zur Zeit, da das Zeichen ausgebildet wurde, überhaupt nur eine breitere, einfache Form des Fächers ohne ausgebildeten Handgriff; aber selbst wenn damals eine hochgezogene Art in Übung war, konnte man sie für die Bildung des Zeichens flachdrücken, so wie andererseits der Fächer allein,

ähnlich wie etwa  und , aus kalligraphischen Gründen auch über Gebühr gestreckt wurde, so daß er fast das Aussehen von  erhielt.¹

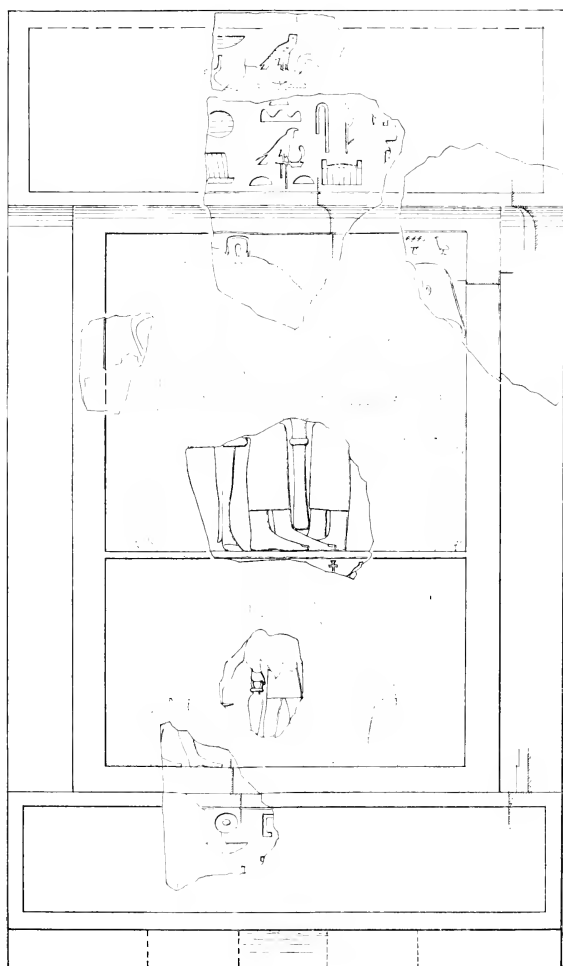
Die breite, flache Form aber konnte im Hieratischen zu einer Abkürzung führen, die dem Fächer gar nicht mehr ähnlich sein mochte und dann fälschlich als  aufgefaßt wurde.

Griffith beschreibt in Hieroglyphs S. 15, das Zeichen  als Fig. 68: „Word-sign for „padding“ . . . The  (?) *h'* (*khu*) may be an indication of its phonetic value“. Bei der Besprechung der Muschel = Fig. 72 führt er S. 25 an, daß Maspero (Rev. Arch. XXXII, p. 27) auf die Ähnlichkeit des Zeichens  mit den Fächern hingewiesen habe. Doch wenn auch die Form gelegentlich eine Identität nahelegen könne, so spräche doch die verschiedene Färbung dagegen, auch habe der Fächer stets einen Handgriff, die Muschel jedoch nie. Lehnt Griffith so die Vermutung Masperos auch mit Recht ab, so ist sein zweiter Grund doch, wie wir gesehen haben, nicht durchschlagend; der Fächer hat zwar den Handgriff meist, aber nicht immer, wie zum Beispiel L. D. II, 52 oder Giza IV, Taf. 8, und wir dürfen annehmen, daß er bei der einfachsten, ursprünglichen Form überhaupt fehlte. Entscheidend aber ist der Hinweis auf den Unterschied in der Färbung; Fig. 68 zeigt eine grünliche Tönung, was gerade zu einem Fächer aus Geflechtwerk paßt.

An der Gleichung  =  kann also ebensowenig gezweifelt werden, wie an der Deutung von  als Fächer *hur*. Damit reiht sich  zu den Hieroglyphen, die durch die Verbindung von Wortbild und Lesezeichen entstanden sind. Dem steht nicht entgegen, daß der Fächer nicht *hur*, sondern *hur*, ‚der rudende Arm‘ oder ähnlich heißt; denn es liegt der besondere Fall vor, daß auch eine innere Verwandtschaft zwischen Wort- und Lesezeichen besteht. Der Fächer erhielt seinen Namen von der Art des Gebrauches, dem Hin- und Herbewegen, und auf dieselbe Art wurde bei *huj* auch das Ruder benutzt; denn es bezeichnet nicht das Rudern schlechthin, sondern das Paddeln, bei dem beide Hände des Hockenden das Ruder mit dem breiten Blatt frei faßten und vorwärts und rückwärts schwangen,² so wie beim Fä-

¹ Siehe aber die Hieroglyphe bei Sub Giza V, Abb. 26, die den breiten stiellosen Fächer zeigt.

² Siehe beispielsweise Giza V, Abb. 11a, mit der Hieroglyphe für *huj* in der Beischrift.











OBERTEIL D SCHEINTÜR D NW
(AUS FRAGMENTEN REKONSTRUIERT)


Abb. 17. Die Mastaba der Ne(2), Bruchstücke der Scheintür.


















ehehn; wo das Ruder dagegen an einem Pflock befestigt war, ergab sich eine ganz andere Art der Bewegung. An sich wäre es also möglich gewesen, das Paddeln nach dem Fächeln zu benennen oder umgekehrt. Jedenfalls aber machte die Verbindung des Fächers mit den paddelnden Armen es klar, daß *huj* zu lesen sei und nicht etwa ein anderes Wort für Rudern, wie *škdj*.

Die Bedeutung von *hwr* ist in unserem Falle nicht ganz klar; zwar wird man 'Ruderer' übersetzen müssen, aber *ššmr* kann keinesfalls ein einfacher Ruderknecht gewesen sein. Wb. 3, 375 wird die Schwierigkeit in entsprechenden Fällen empfunden: *hwr* 'Der Ruderer — auch wie ein Titel vor dem Namen'. Man könnte vielleicht an eine Funktion in der Güter- oder Königsbarke denken.

Bei der eigentümlichen Stellung der Zeichen in der vorangehenden Gruppe  könnte man versucht sein, das *imj-rj* zu *hwr* zu ziehen, zumal dies mit ähnlichen Rangbezeichnungen verbunden erscheint, wie 'Leiter der Ruderer', 'Schreiber der Ruderer'; aber dann stünde wiederum  vereinzelt da. Dieses Zeichen steht für *kd*, wird aber gelegentlich mit dem Zeichen für *is* verwechselt. In guten Inschriften sind die beiden Hieroglyphen sehr klar geschieden: *kd* ein glattes, gerades Holz mit einer halbrunden Ausbuchtung an der Vorderseite, *is* ein Bündel, oben oft abgeschrägt, mit mehreren Bindungen, von denen die mittlere auf der Rückseite eine Schleife aufweist. Bei weniger sorgfältigen Zeichnern oder Steinmetzen aber werden sie gelegentlich vertauscht, wie in  S. Hassan, Excav. III, Taf. 39.

Bei *ššmr* könnte man daher zweifeln, ob *imj-rj* *is* oder *imj-rj* *ikdr-w* zu lesen sei, da jedes Deutezeichen fehlt. Gegen *is* könnte zunächst sprechen, daß die 'Werkstätte' nicht näher bezeichnet wird, wie das gewöhnlich der Fall ist, aber auf der Tafel des *Ššn* begegnet uns zum Beispiel auch ein einfaches : aber schwerer wiegt, daß  (statt ) ohne jede weitere Ergänzung stünde, was sonst nicht belegt ist.¹  allein könnte höchstens für *is-t* 'Mannschaft, Truppe' stehen, wie  s. Hassan, Excav. II, 191.

¹ Vergleiche aber den abgekürzt geschriebenen Titel  *imj-is*.

 ebenda, II, 33; vergleiche auch  Ti. Taf. 80, mit   Giza VI, Abb. 14. — Andererseits wird auch *ikdr* meist mit einem Deutezeichen geschrieben, wie  S. Hassan, ebenda, II, 191.  Giza VI, Abb. 62.  Urk. I, 216 und vergleiche Giza VI, S. 179; der Eigename *Mrrkdr*   = 'Der von dem „Erbauer“ Geliebte', Ranke, PN. S. XXIV und 162, 20, erscheint aber auf dem Architrav des *Ššn* als     *kd* bleibt also ohne jede Ergänzung. So ist es zwar ungewöhnlich, erscheint aber durchaus als möglich, daß  in unserem Falle für *ikdr-w* steht. Die verkürzte Schreibweise ist wohl auf Raumangel zurückzuführen. Zu der Bedeutung von *ikdr* siehe Giza VI, S. 179. Die Beischrift    ist also zu umschreiben *imj-rj is-t* (oder *ikdr-w*) *hwr ššmr* und zu übersetzen: 'Der Vorsteher der Mannschaft (oder: der Maurer), der „Ruderer“ *ššmr*.'

Die Gemahlin des *ššmr* trägt den häufigen Namen *Njrt*; als einziger Titel wird das noch immer nicht erklärte *njrt-t* angegeben, zu dessen besonderen Schreibungen man Giza V, S. 141, und unten *Njtpdr* vergleiche.

c. Die Reliefs der Nw (2).

(Abb. 17—18.)

Im Schutt der älteren südlichen Mastaba lasen wir zehn Bruchstücke von Darstellungen und Inschriften auf, die sämtlich von Scheintüren stammen:

1. Stück einer Speisetischszene, bei der sich zwei Frauen gegenüber sitzen.
2. Stück der gleichen Szene mit dem Kopf der rechts sitzenden Frau.
3. Rechte Schulter der links sitzenden Frau.
4. Bruchstück des Architravs über der Szene mit Teil der darunterliegenden Tafel.
5. Anschließendes Bruchstück des gleichen Architravs.
6. Mittelstück einer Dienertigur von dem unteren Bildstreifen der Tafel.
7. Füße einer zweiten Figur vom Ende des gleichen Bildstreifens.
8. Bruchstück eines zweiten Architravs.

9. Bruchstück eines dritten Architravs.

10. Splitter von einem Rundbalken.

Diese Reste sind zwar gering, aber es lohnt sich wegen der Eigenart der Darstellung, sich eingehender mit ihnen zu beschäftigen. Nr. 1—7 gehören sicher zu der gleichen Scheintür und lassen sich mit ziemlicher Genauigkeit einordnen. Wir erhalten den Oberteil einer Scheintür, bei

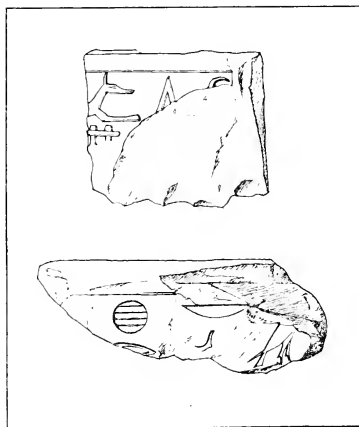























Abb. 18.

Die Mastaba der *Nw(?)*, Inschriftbruchstücke (8—9).

dem der obere Architrav, die Tafel und der untere Architrav aus einem Stück gearbeitet waren. Die Darstellungen sind alle in flachem, die Inschriften in vertieftem Relief ausgeführt. Die Tafel war in zwei ungleiche Bildfelder geteilt; in dem oberen, höheren, ist die Speisetischszene wiedergegeben, in dem unteren bringen Diener Gaben herbei. Eine solche Zweiteilung ist im Alten Reich nur vereinzelt zu belegen, wie bei *Spšj*, Giza VI, Abb. 62. — Die Szene zeigt nicht das übliche Bild. Zunächst ist auffallend, daß sich zwei Frauen am Tisch gegenüber sitzen. Nach den Darlegungen Giza VII, S. 210ff. müßten es nicht zwei verschiedene Personen sein, es könnten auch so die Grabberrin und ihr Ka wiedergegeben werden. Ferner sitzen die Figuren so nahe beieinander, daß zwischen ihnen nicht mehr genügend Raum für den Untersatz des Speisetisches vorhanden war. Die Fußpaare überschneiden sich,

und so zeichnete man über diesen den Tischfuß gleichsam in der Luft schwebend. Einer ähnlichen Verlegenheitslösung begegneten wir Giza V, Abb. 40, wozu man ebenda Abb. 45 vergleiche. Man beachte, wie bei der Überschneidung die Füße der linken Figur, die immer die Hauptfigur ist, die der rechten verdecken. Von der links sitzenden Frau ist nur ein Teil der rechten Schulter mit der darüberhängenden Frisur erhalten = Bruchstück 3. Zu der Figur müssen die Inschriftreste auf dem Unterteil des Bruchstückes 4 gehören. Daß dieser Teil des Architravs über unserer Tafel saß, geht schon aus dem Umstand hervor, daß das Vorspringen des oberen Stückes nicht in einem scharfen Winkel erfolgt, und daß wir der gleichen hohlkehlenartigen Wölbung auch am oberen Teil von Bruchstück 2 begegnen. Die genannten Inschriftreste standen rechts vor dem Kopf der linken Figur. Oben ist ein  erhalten = „Totenpriesterin“. Darunter ist eine ganz dünne Schicht der Platte beim Zerschlagen der Scheintür abgehoben worden, so dünn, daß noch Reste der untersten Fläche der vertieften Zeichen erhalten blieben. Sicher ist nur ein  rechts unter ; darüber hat ein Zeichenrest die ungefähre Form eines  (?); die sich links anschließenden Spuren sind ganz undeutlich. Das Erhaltene will weder zu einem Namen noch zu einem Titel passen, und es muß daher unsicher bleiben, ob die Dargestellte mit der rechts vom Tische sitzenden *Nw(?)* identisch ist oder etwa deren Tochter ist, die ihre Mutter am Totenopfer teilnehmen lassen wollte. — Über dem Kopf der Figur auf Bruchstück 2 steht ; das könnte der Name der Verstorbenen sein, dem ihre Titel vorangingen. Zu *Nw* siehe Ranke, PN, 182, 20, in gleicher Weise geschrieben als Name eines Mannes. Andererseits mag  das Ende eines längeren Namens sein; in Betracht kommen vor allem Bildungen wie  172, 10   423, 7, vielleicht zu übersetzen: „Ich gehöre dem Gott an“, „Ich gehöre Cheops an“; hierher gehört auch das   423, 6 = „Ich gehöre dem „Geber“ an“. Diese Beispiele sind alle männliche Namen, aber nach ihrer Bedeutung eignen sie sich auch für Frauennamen. Weniger wahrscheinlich kämen zur Ergänzung Zusammensetzungen

gen mit *hkur* in Frage, wie  426, 25;  257, 4 oder  allein 257, 3; dagegen spricht die Schreibweise von *hkur* im Alten Reich; freilich ist unser Beispiel sehr spät, und man könnte daher auch an  denken, das auf dem ebenfalls späten Architrav des *Hnw*  geschrieben wird. Auch wäre  242, 2, m. und f., in Erwägung zu ziehen. Da aber ebensowohl  allein als Name der Grabherrin gelten kann, nennen wir sie *Nw*².



In dem unteren Bildstreifen der Tafel sind Diener dargestellt, die Gaben für die Speisung der Verstorbenen bringen. Nur zwei Bruchstücke sind erhalten, von einem Gabenträger der mittlere Teil = 6 und von einem anderen die Füße = 7. Wahrscheinlich waren im ganzen nur drei Figuren vorhanden; denn wenn man in Betracht zieht, daß die dem Beschauer entfernten linken Arme, die Gaben trugen, ausgestreckt waren, bleibt für eine vierte Figur kaum genügend Raum. Dazu paßt, daß nach Bruchstück 1 ein Diener in der Mitte unter dem Speisetisch gestanden haben muß, da sich hier ein vor seinem Kopf stehender Name erhalten hat:  , das wohl sicher in  zu ergänzen ist. PX. 340, 10. Bruchstück 6

könnte sowohl zu der ersten wie zu der mittleren Figur gehören. In seiner rechten Hand hält der mit engem Knieschurz bekleidete Diener einen Milchkrug. Hinter diesem ist noch das vordere Ende der Gabe zu sehen, die der folgende Totenpriester bringt; wie die Form und die tiefe Lage nahelegen, ist es die Zehe einer Gans; das Tier wurde wie üblich bei den Flügeln gefaßt. Bruchstück 7 stammt von dem letzten Diener; denn das unter ihm stehende *r' nb* gehört zu dem Schluß der Inschrift des unteren Architravs.


Zu dem über der Tafel liegenden und mit ihr aus einem Stück gearbeiteten Architrav gehört Bruchstück 4. Seine Inschrift enthält wie üblich die erste Bitte des Totengebetes um ein feierliches Begräbnis. Sie ist nicht wie gewöhnlich in waagerechten Zeilen, sondern in senkrechten Kolonnen geschrieben, die aber nicht durch Rillen getrennt sind. Diese Anordnung in kurzen senkrechten Zeilen ist auf Architraven gerade im frühen Alten Reich häufig belegt, wie bei


Khnjwrt I, Giza II, Abb. 18. *Ssthtp*, *ndn* Abb. 28; sie findet sich aber auch gelegentlich in ganz späten Gräbern, wie *Wrtj*, Giza VI, S. 242.

Von der ersten Zeile des Bruchstückes 4 sind nur mehr einige Zeichenreste vorhanden.

Die obere Gruppe ist in  zu ergänzen, also wie in Bruchstück 9; die untere in . Vorher

kann nur das *htp dj njsrt* fehlen, das im Gegensatz zu Bruchstück 9 nur eine Zeile, nicht zwei, gefüllt haben kann, denn die Kolonnen sind auf Bruchstück 4 länger, drei Zeichen hoch. Da nun die dritte erhaltene Zeile nach Ausweis des anhängenden Stückes der Tafel ungefähr nahe der Mitte gestanden haben muß, ergeben sich im ganzen acht Kolonnen. Der Architrav hatte demnach ungefähr die gleiche Länge wie die darunter stehende Tafel. In der Regel greift zwar der obere Architrav noch über die Vertiefungen neben der bebilderten Platte nach rechts und links beträchtlich hinaus, da aber die Scheintüren unseres Grabes nur ein Pfostenpaar haben und zudem der Architrav mit der Tafel aus einem Block gearbeitet wurde, wird man annehmen müssen, daß die Breite der beiden Teile ungefähr die gleiche war und der Architrav allenfalls nur ein kurzes Stück beiderseitig über die Platte hinausging. Ein verschwindend kurzes Übergreifen ist zudem auch sonst zu belegen, wie Giza V, Abb. 36.

In der dritten Zeile steht *krš* ohne die zu erwartende grammatische Endung *twš*; vielleicht liegt keine einfache Ausschluss vor; an die passivische *šdu-f*-Form *krš* könnte sich als Subjekt der am Ende der Inschrift stehende Name der Verstorbenen angeschlossen haben; siehe dazu Giza VII, S. 205. — Für die Ergänzung und Fortsetzung der Zeile 4 kämen sowohl Bruchstück 5 wie 8 in Betracht; denn ein ganz merkwürdiger Zufall hat uns zwei Stücke mit fast gleichlautenden Inschriftteilen bewahrt, die sich beide an Bruchstück 4 anschließen ließen, wenn auch infolge der Zertrümmerung und Bestoßung in keinem Fall die Kanten aneinander passen. Wenn Bruchstück 5 entschieden der Vorzug gegeben wird, so geschieht das hauptsächlich wegen der klaren Form des ersten Zeichens, das hier deutlich ein  mit der üblichen Innenzeichnung ist; auf Bruchstück 8 dagegen stellt der Vogel einen Falken dar, man beachte die Rückenlinie und die Form des Schwanzes und der Beine. Wir werden also lesen und ergänzen dürfen:

¹ Oder in , wie Giza VII, Abb. 81.

Br. 5:



Br. 8:



Damit sind fünf Zeilen gegeben; die sechste müßte *hr* + den Namen des Gottes enthalten. Dann werden noch zwei Zeilen mit Titel und Namen der Toten gefolgt sein.

Von der Inschrift des unteren Architravs sind nur einige Zeichen erhalten. Sie muß die Länge der Tafel gehabt haben und war ringsum mit einer Rille eingefast. Die Reihung der Zeichen war die gleiche wie bei dem oberen Architrav, in kurzen senkrechten, nebeneinander gesetzten Zeilen. Die Hieroglyphenreste der ersten erhaltenen Zeile ergeben: Davon sind

sichtbar nur das rückwärtige Ende von und der Oberteil von aber an der Ergänzung kann kein Zweifel bestehen. Unter *prj-hrw* stand gewiß

Die folgende Zeile beginnt mit ; unter dem *nb* ist vorne noch der Rest eines Zeichens zu sehen, ein senkrechter Strich mit einer oberen Biegung. Man könnte dabei an ein denken,

wie in dem parallelen Giza VI, Abb. 49; es käme für die Biegung aber auch *hr* in Frage, wie Giza VII, Abb. 5

wobei *m* wie auch sonst ausgelassen wäre.

Dem *prj hrw* muß die Einleitungsformel, mit *htp dj nswt* beginnende, vorausgegangen sein. Da nun nach *r' nb d-t* (oder *hr-t d-t*) nur mehr Titel und Namen der Verstorbenen folgen können, werden die verlorengegangenen Zeilen der Einleitung einen verhältnismäßig großen Raum eingenommen haben. Das erklärt sich, wenn nach *htp dj nswt* der Gott Anubis mit mehreren Beiwörtern (*tpj-dw-f, inj wt, nb t dsw*) auftrat oder neben ihm auch Osiris genannt war. Bruchstück 8 muß nach dem oben Gesagten von einer zweiten Scheintür stammen, doch käme vielleicht auch ein Architrav über dem Eingang zum Kultraum in Frage. Letzteres ist dagegen bei Bruchstück 9 mit seinen Hieroglyphen in Flachrelief wohl ausgeschlossen, da man gerade bei den Inschriften an der Außenseite des Grabes die vertieften Reliefs bevorzugte; siehe Abb. 18.

4. Die Gräber zwischen *šmr N.N.* und *Hnw.*

a. Die Mastabas westlich und nordwestlich von *šmr N.N.*

(Abb. 19.)

Der Friedhofsteil, der von den oben erwähnten Pfaden im Süden und Norden begrenzt wird, besteht zunächst aus zwei Reihen von dicht nebeneinander liegenden Gräbern, und erst später zählt man bei sich verbreiterndem Raum deren drei oder auch vier in einer Süd-Nord-Linie. Die bedeutenderen Mastabas liegen dabei am Südpfad. Von der Nordreihe endet die Werksteinmastaba S 2393 in halber Höhe des Grabes 2420/2421, siehe Phot. 2175, S 2428 liegt in kurzem Abstand dahinter (Phot. 2176), die dritte Anlage schließt mit *šmr N.N.* in gleicher Westlinie ab = Abb. 9.

Westlich von *šmr N.N.* läßt S 2350/2397 nur einen sehr schmalen Zwischenraum, der ihm als Kultgang dient, siehe Phot. 2175 und 2191. Bei dem Bau wurden als Werkstoff Bruchsteine und Ziegel verwendet, aber nicht gleichmäßig. So sind zum Beispiel die Schächte 2371, 2376 und 2397 mit Bruchsteinen hochgeführt, 2351 ist dagegen mit Ziegeln ausgemauert. In der mit Nilschlamm verputzten Front steht am Nordende eine flache Nische mit Kalkstein-Architrav am oberen Abschluß, von einer südlich gelegenen Scheintür sind nur mehr Reste vorhanden. Den schmalen Kultraum fanden wir im Süden wie im Norden durch eine Ziegelmauer abgeschlossen. Der südliche Abschluß liegt kurz vor Beginn des Schachtes 2397, und da sich hier die steile Senkung des Bodens nach Norden befindet, der wir weiter östlich bei *šmr N.N.* begegneten (S 30f), so darf man vielleicht annehmen, daß das Grab ursprünglich hier im Süden endete und der anschließende Teil mit den Schächten 2397 und 2371 einen späteren Zubau darstellt; der Mauerbefund an der Nordecke von Schacht 2397 widerspricht dem nicht. Dann wäre die südliche Quermauer als ursprünglich anzusehen, der Eingang zur Kammer im Norden anzunehmen und die Zusetzung im Norden durch die anschließende Mastaba erfolgt. Dieses Grab S 2352/2396 lehnt sich an die nördliche Schmalwand unserer Anlage an und benutzt das nördliche Ende der Westmauer von *šmr N.N.* und das südliche der Rückseite von S 2384 für seinen Kultgang. In dessen Westseite stehen nahe den beiden Enden zwei anscheinliche Scheintüren.

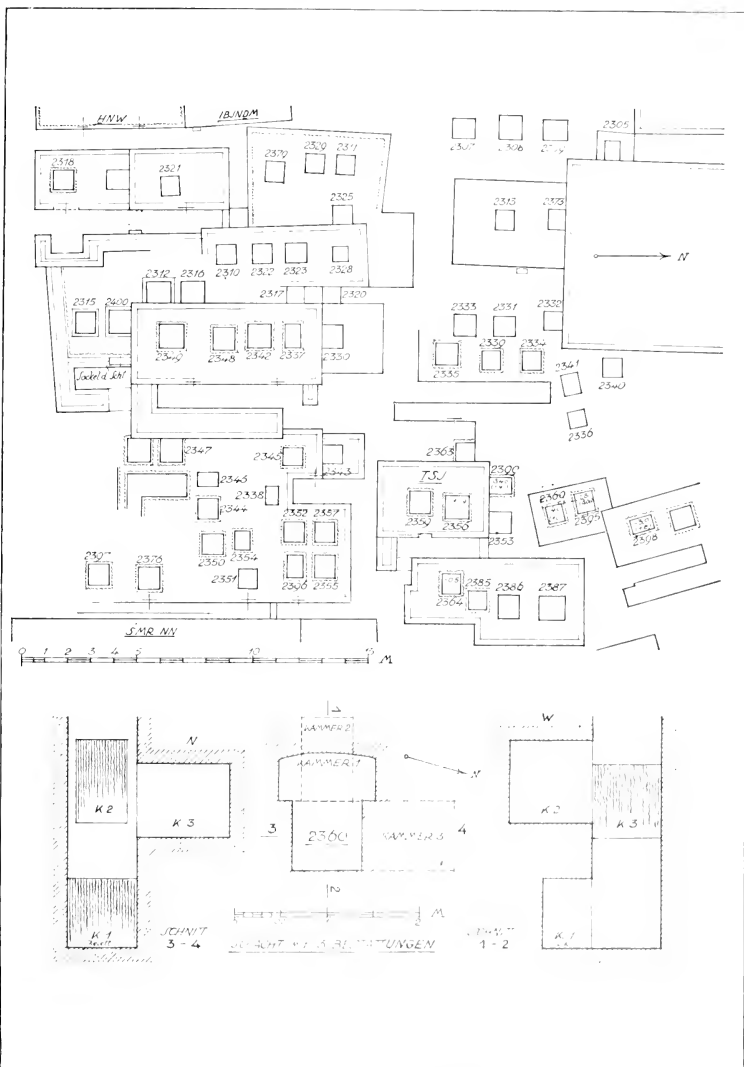




Abbildung 29. Die Mastaba Nr. 2360 (Mastaba Nr. 2360).

Schräg gegenüber S 2355/2396 liegt jenseits des Nordpfades S 2356/2359. Das Grab gehört ohne Zweifel dem sehr späten Alten Reich an; darauf weisen schon Baustoff und Ausführung. Die Außenseiten bestehen aus sehr nachlässig geglätteten Werksteinen, die schlecht auf Fug geschnitten und nicht sorgfältig gesetzt sind. Die Schichten wurden ohne Abtreppung in verhältnismäßig starker Böschung hochgeführt. Im Osten wurde die Rückwand einer sehr schmalen, besser gebauten Anlage zur Schaffung eines Kultganges benutzt, der im Norden durch eine Quermauer abgeschlossen ist. Der Eingang zur Kammer liegt im Südosten und greift um die Südwestecke des vorgelagerten Grabes. Ihm gegenüber steht der Unterteil einer Scheintür wider der Westwand, wohl nicht an der ursprünglichen Stelle; vielleicht gehört er in die nördlich anschließende Mauervertiefung. Phot. 2357.

Das Grab wurde uns als das des  *Tj* bezeichnet: denn in ihm sei ein sonderbarer Stein mit diesem Namen gefunden worden. Nach einer anderen Version aber liegt die Mastaba des *Tj* weitab von der Stelle: Porter-Moss, Memphis, wird auf dem Plan S. 24 bei Thesi angegeben: 'South-east of Meruka, not marked on plan.' Die Anlage des *Tj* kam offenbar bei den ersten Sondierungsarbeiten der Leipzig-Hildesheimer Grabung zum Vorschein, woraus sich auch eine Unsicherheit in der Lokalisierung erklärt; ihr Nichterscheinen in Hölsehers Plan des regelrecht ausgegrabenen Feldes spricht für die Annahme, daß S 2356/2359 der Vorzug zu geben sei.

Bei dem Funde handelt es sich nach Sethe, Urk. I, 152, um einen 'Stein eigentümlicher Form mit dem Bilde einer Thüre, verworfen gefunden bei dem Mastaba-Grabgebäude des  bei der Cheopspyramide'.¹ Das Stück befindet sich jetzt im Museum von Kairo. Seine Veröffentlichung von dem Herausgeber des Leipzig-Hildesheimer Grabungsberichtes erwartend, seien nur einige Bemerkungen zu der Übersetzung des Textes gegeben:

 'Der Königs-enkel und Vorsteher der Handwerker *Tj* spricht:



 'Ich habe dieses *hn* gemacht.'





¹ „Ausgrabung Steindorff 1903“.

„als ich krank und in Behandlung des *u'b* war.“

 „um es in diesem (Grabe) beizusetzen.“

Hu stellt von Haus aus eine Büchse dar, siehe Wb. 3, 100; das Bild einer Tür, das auf unserem *hn*-Stein angebracht wurde, wirkt daher befremdlich. Als Verschuß erwartete man die Angabe eines Deckels. Nach *sk-uj* steht *nn* nicht im alten Perfektiv, da es als aktivisches Verbum behandelt wird, siehe Erman, Grammatik⁴ § 337b; man erwartete daher *hr* + Infinitiv. Aber *hr* fehlt, und man kann nicht ohne Bedenken annehmen, daß es ausgelassen wurde. Ebenso wenig wird ein nominaler Nominalsatz mit pronominalem Subjekt und partizipialem Prädikat vorliegen, Sethe, Nominalsatz, § 68. So verbliebe als Ausweg,  als 1. Pers. der *sdm-f*-Form anzusehen, aber auch diese Lösung ist schwer zu rechtfertigen. Eine Sinnvariante siehe in der Inschrift des *Ssmfr* IV = Urk. I, 178 

 „als ich krank war“.

Der letzte Satz kann nicht übersetzt werden: „damit ich darin begraben werde“. So scheint er Wb. 3, 100 gefaßt zu werden: *hn* „als Bezeichnung eines Notgrabes“. Unser *hn* ist aber ein solider Stein, keine Steinkiste. Auch wird sich *Tj* kein Notgrab bestellt haben,¹ als er in ärztlicher Behandlung war. Die richtige Auffassung vermittelt uns das ; dies muß nach allen Parallelen in erster Linie bedeuten: „in diesem Grab“; siehe so die Fluchformeln: „Wer etwas Böses tut gegen dies = dieses Grab“, und vergleiche Edel, Phrasologie, § 6, 46. Wenn aber *ur* für „dieses Grab“ steht, so kann *n urw-t krs* sich nicht auf die Person des *Tj* beziehen; denn es ist ja selbstverständlich, daß er in der Mastaba bestattet werde. Daher muß ausgedrückt werden, daß eben der *hn*-Stein im Grabe Platz finden solle; *krs* werden wir wohl besser als Infinitiv betrachten, bei dem das Objekt *f* ausgelassen wurde. Der Stein wurde verworfen gefunden und konnte daher wohl in einem der Schächte untergebracht worden sein.² Da er weder für den Bau noch für den Totenkult

¹ *ir nj* kann heißen: „ich habe gemacht“ oder „machen lassen“ oder „es wurde mir gemacht“.

² Vielleicht muß *krs* gar nicht einmal besagen, daß das Stück im Schacht oder im Gemäuer verborgen wurde, es mochte genügen, daß es sich überhaupt in der Grabanlage befand; die Beschriftung könnte sogar nahelegen, daß es sichtbar aufgestellt war.

Bedeutung hatte, muß man mit einer magischen Funktion rechnen, vielleicht mit einer symbolischen Bestattung der Krankheit.

b. Mastaba S 2337/2349.

(Abb. 19.)

Unmittelbar hinter S 2334/2397 ist im Süden keine größere Anlage errichtet worden, im Norden liegt hinter S 2355/2396 die kleine Werkstein-

werden, wie etwa die schräg gegenüberliegende Mastaba des *Wankh*, die dem Anfang der 5. Dynastie angehört. Dagegen spricht wohl schon sein Aufbau; die der ganzen Länge der Front vorgelegerte schmale Kammer wird erst in späterer Zeit üblich. Bei Mastaba A hatte man zunächst einen länglich-rechteckigen Block errichtet, ohne einen Kultraum auszusparen. Die beiden Scheintüren stehen in der Frontmauer, wie diese leicht geneigt. Die kleinsten Nymulitwürfel der

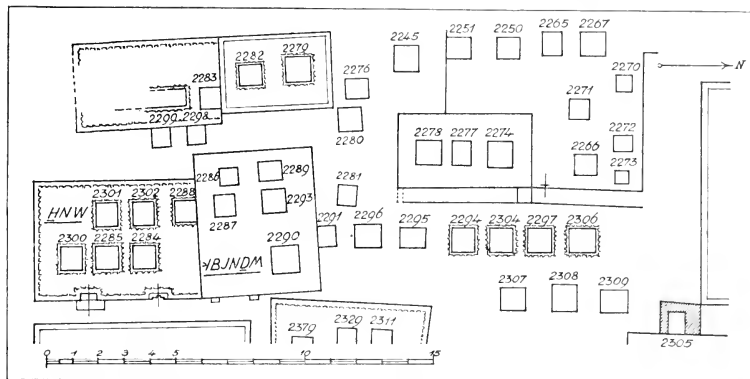


Abb. 20. Die Mastabas des *Hnwr* und des *Thjndm*, Grundrisse.

mastaba S 2343/2345, deren unbeschriftete Scheintür bis auf den oberen Architrav erhalten ist.

Weiter westlich steht nahe dem Südpfad die erste größere und gut gebaute Anlage, die nicht an bereits vorhandene Gräber Andenlung suchte. Sie ist wohl schon von der Leipzig-Hildesheimer Expedition bei den ersten Sondierungsarbeiten gesichtet worden; denn sie erhielt von ihr die Bezeichnung A und nicht eine der späteren Benennungen D I ff. Somit dürfte auch der Fund der benachbarten Mastaba des *Tisj* aus dem Beginn der Arbeiten stammen.

Das Grab ist das älteste an dieser Stelle, denn alle Gräber ringsum benutzen seine Außenmauern. Die Wahl des Bauplatzes erklärt sich aus der Beschaffenheit des Geländes; denn die jähe Senkung des Bodens, der wir von *snr* N. N. an folgen konnten, ist hier stärker ausgeglichen. Ist das Grab auch das früheste in dem näheren Raume, so kann es doch nicht absolut früh datiert

Außenseiten, die in abgetreppten Lagen geschichtet sind, sprächen nicht gegen eine frühere Ansetzung, aber sie umschließen keinen selbständigen Kern; das mit Bruchsteinen gefüllte Innere wurde mit ihnen hochgeführt. Bei dieser Bauweise sollten die Schächte eigentlich die gleiche Verkleidung wie die Außenseiten haben, und es kann als Zeichen späterer Zeit gelten, daß sie tatsächlich schlechter ausgemauert sind, nur teilweise werden Werksteine verwendet, sonst Bruchsteine, mit Nilschlammörtel als Bindemittel.

Der Plan, vor die Mastaba einen geschlossenen Kultraum zu legen, tauchte erst später auf; denn dessen Schmalseiten sind nicht im Verband mit dem Block gemauert; siehe Phot. 2189. Der Eingang wurde an das Nordende der Ostmauer gelegt; man könnte darin das Befolgen einer alten Überlieferung erkennen, vielleicht aber waren auch die Verhältnisse des Bodens von Einfluß, denn im Norden war dieser ebener als in der

Nähe des Pfades am Südende. Die drei neuen Wände des Vorbaues sind senkrecht, an der Westseite, der Front des Blockes, wurden Abtrepplung und Böschung belassen; vergleiche dagegen Giza VII, Abb. 43—44. Ringsum schlossen sich spätere Gräber an die Mastaba an, unter Mitbenutzung der Außenwände, im Norden S 2330, im Osten S 2346/47. Im Süden legte sich S 2312/2400 um ihre Südwestecke; zu ihm gehören nicht nur die Schächte an der südlichen Schmalwand, 2315 und 2400, sondern auch 2312, 2316, 2317, 2319, die hinter der Westwand liegen, siehe Phot. 2188. Bei dieser winkligen Gestalt blieb die Front ganz schmal. Hier lag vor den Schächten 2315—2400 der Kultraum, jetzt fast ganz abgetragen, aber in seiner Konstruktion noch klar zu erkennen, siehe die Feldaufnahme 2189. Das Grab hatte Werksteinaußenwände und Schotterfüllung, an der Westseite der Kammer, aber wurde eine Futtermauer errichtet, um die Innenverkleidung besser anfügen zu können. Diese bestand aus Tura-Kalksteinblöcken, die man wohl zusammengestohlen hatte; denn die unteren Lagen zeigen nur größere dünne Platten, die von Haus aus gewiß nicht für diese Stelle bestimmt waren. Der Eingang lag im Nordosten des Raumes, dicht neben der südlichen Schmalwand der Mastaba A; eine größere Kalksteinplatte bildete die Türschwelle. Entsprechend der Bauweise des Grabes sind die Schächte meist mit Werksteinen ausgemauert.

c. Das Doppelgrab S 2318/2321.

(Abb. 19.)

In den beiden eng miteinander verbundenen Gräbern S 2318 und S 2321 sind wohl Sohn und Vater bestattet. Zunächst wurde S 2321 errichtet, ein Werksteinbau aus glatten Nummulitwürfeln mit fast senkrechten Außenseiten, da die einzelnen Steinlagen nur unmerklich gegeneinander zurücktreten. Im Osten liegt eine sehr schmale Kulkammer, die die ganze Länge des Grabes einnimmt, abgesehen von der Verschußmauer. Ihre Wände sind senkrecht und aus den gleichen Quadern gebaut, wie sie für die Außenseiten verwendet wurden. Der Eingang liegt im Süden; das Gewände der Tür wird von zwei monolithen Kalksteinplatten gebildet, über denen noch der Rundbalken liegt.

In der Nordostecke der Kammer stoßen Nord- und Ostwand nicht direkt zusammen; zwischen sie schiebt sich hier die Südwestecke der älteren

Anlage S 2310/2328 mit stark abgetreppten Schichten von Nummulitwürfeln; siehe Phot. 2387. Uns erscheint es unverständlich, daß man diese Störung nicht vermieden hat. Der Erbauer von S 2321 brauchte nur etwa 20 cm südwestlich abzurücken, um die Kante der fremden Mastaba im Innern des Mauerwerks verschwinden und Nord- und Ostwand der Kammer zusammentreffen zu lassen. Selbst wenn der Baugrund peinlich genau zugewiesen wurde, ließ sich das Sichtbarwerden eines anderen Baues im Raume vermeiden. Ganz ausgeschlossen wäre freilich nicht, daß man den Zusammenhang der Gräber mit Absicht zeigte, vielleicht weil in der älteren Anlage ein Vorfahr des Besitzers von S 2321 bestattet war.

Im Süden schließt sich S 2318 so an, daß der Dienst an dem nördlichen Grabe nicht behindert wurde; der neue Kultgang ist eine Verlängerung des alten und sein Eingang liegt dem früheren genau gegenüber. Man könnte daher versucht sein, überhaupt an eine Erweiterung, an einen zugefügten Vorraum oder Torraum zu denken, zumal Werkstoff und Bauweise die gleichen sind und die Rückwand deutlich das Bestreben zeigt, den Eindruck einer einheitlichen Anlage hervorzurufen, siehe Phot. 2173. Doch diente der neue Bau zweifellos für eine zweite Bestattung und einen gesonderten Totendienst. In seinem westlichen Teil wurde der Schacht 2318 ausgespart und vor ihn, wie die regelmäßige Mauerlücke zeigt, eine Scheintür gesetzt. Ihr gegenüber ist in dem östlichen Teil eine breite Nische angebracht, so tief, daß der betreffende Teil des Mauerwerkes über die Ostlinie des Baues hinausragen mußte. Das ist ein Bild, wie wir es bei Ziegelmastabas öfter treffen; hier benutzte man bei dem schmalen Kultgang die vorspringende Nische für die Unterstellung des Opfergerätes, auch ermöglichte sie eine freiere Entfaltung der Riten. Die Anordnung wurde dann gelegentlich bei Werksteinmastabas übernommen, auch bei bedeutenderen, wie *Hufstüb I*, Giza VII, Abb. 43. In unserem Falle kam hinzu, daß der schmale Raum zugleich als Durchgang zu der Kammer von S 2321 diente, ein Unterbringen der Geräte des Opferbedarfes hier also nicht zugänglich war.

5. Hnw.

(Abb. 20—21 und Taf. 10c.)

a. Der Bau.

Die Rückseite der Mastaba S 2318/2321 hat *Hnw* für den Kultgang seines Grabes benutzt,

dessen Front ihr parallel läuft. Für eine Bedachung des Raumes mit Kalksteinplatten war die Spannung wohl etwas zu groß, wenigstens bei den bescheidenen Mitteln, die dem Grabherrn offenbar nur zur Verfügung standen. Doch wäre es denkbar, daß man ein Ziegelgewölbe benutzt hätte, wie wir es unter ähnlichen Umständen bei *Mst* fanden; siehe unten B III, 4. Aber da wir weder im Süden noch im Norden Spuren eines Verschlusses fanden, lag der Gang vielleicht unter freiem Himmel. Das Grab hatte einen Bruchstein-

die Spuren der späten Zeit, in der die Ausführung immer nachlässiger wird, und ist sicher erst nach Grab S 2318/2321 anzusetzen, das seinerseits jünger als S 2310/2328 ist, siehe oben S. 54. Aber sie hat uns ein Relief an seiner ursprünglichen Stelle bewahrt, das nicht nur um seiner selbst willen Beachtung verdient, sondern uns auch die Lösung für mehrere andere nicht mehr in situ gefundene ähnliche Stücke gibt.

Die im Norden stehende Hauptscheintür, in gleicher Linie mit der leicht geböschten Front,

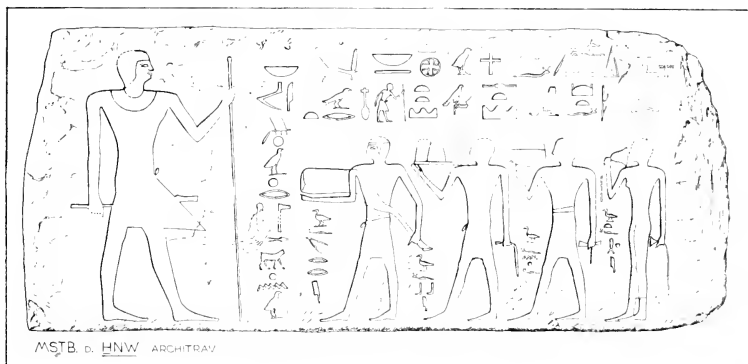


Abb. 21. Die Mastaba des *Hnef*. Architrav der Nordscheintür.

kern, um den eine Verkleidung aus Nummulitquadern gelegt wurde; ihre Schichten saßen an der Front glatt aufeinander, an den übrigen Seiten waren sie abgetrept. Im Norden ist die Begrenzung durch starke Abtragungen undeutlich geworden. Wahrscheinlich schloß das Grab in der Höhe von Schacht 2288 ab; der anschließende Teil, der die gleiche Frontlinie einhält, aber im Westen vorspringt, dürfte als ein späterer Zubau anzusprechen sein und einem Verwandten des *Hnef* gehören. Bei enganschließenden Gräbern von Familienangehörigen wird ja mehrfach die Zwischenmauer abgetragen, um die Zusammengehörigkeit stärker in Erscheinung treten zu lassen und den Eindruck einer einzigen Anlage zu erwecken; siehe unter anderem Giza VII, Abb. 4 und S. 14 ff.

b. Das Relief der Hauptscheintür.

(Abb. 21 und Tafel 10c.)

Die Mastaba bietet an sich nicht viel Bemerkenswertes, trägt auch in ihrem Bau deutlich

hat einen ärmlichen, aus einem Nummulitblock gearbeiteten Unterteil, der nicht bis zum Boden reicht. Er ist unbeschriftet, aber über ihm liegt ein unverhältnismäßig hoher Architrav aus gutem Tura-Kalkstein, der mit Darstellungen und Inschriften in vertieftem Relief bedeckt ist. Man erwartete an dieser Stelle entweder nur das Totengete oder neben diesem am linken Ende den Grabherrn allein oder mit seiner Gemahlin sitzend.¹ *Hnef* aber ließ sich hier mit seinen Kindern darstellen, die ihrem Vater Opfergaben bringen. Nun fanden wir mehrere Male verworfen Kalksteinplatten, die die länglich-rechteckige Form der Architrave hatten und eine ähnliche Bebilderung trugen; aber da sie nicht mehr an ihrer Stelle standen, konnte ihre Bestimmung als Architrave nur mit Wahrscheinlichkeit erschlossen werden. So das bei der Mastaba der *Hnft* gefundene Stück mit der Darstellung der Grabhabin und ihrer Kinder, Giza VII, Abb. 102,

¹ In einigen Fällen steht vor ihm der Speisetisch.

die Kalksteinplatte, auf der sich *Sšmwr* mit seiner Gemahlin, seinen Kindern und seinen Eltern darstellen ließ, Giza VIII. Abb. 6. Hierher sind auch die Reliefs zu rechnen, die den Grabherrn mehrmals hintereinander zeigen, mit senkrechten Inschriftzeilen vor jeder Figur, wie *Tdr I*.

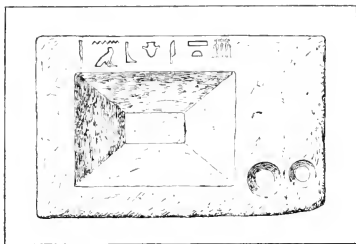


Abb. 22. Die Mastaba des *Thjedm*, beschriftetes Opferbecken.

Giza VIII, Abb. 38. Der Architrav des *Hwr* bildet daher für die Bestimmung dieser Stücke eine feste Stütze.

Am linken Ende des Steines steht die Figur des Grabherrn, die ganze Höhe des Architravs einnehmend. In der linken Hand hält er den langen Stab, mit der herabhängenden rechten faßt er das Szepter. Obwohl die Figur nach rechts gerichtet ist, wird letzteres hinter dem Körper her geführt, wie das sonst nur bei linksgerichteten Darstellungen üblich ist. Das dürfte weniger ein Versehen sein, der Bildhauer wollte offenbar eine Überschneidung der Figur vermeiden; siehe oben S. 44 und weiter unten die Wiedergabe des ersten Sohnes. Von dem weiten, spitzen Knieschurz ist der Gürtel im Tiefrelief nicht angegeben, wohl aber die abstehende Schleife der Bindung. Die Frisur liegt glatt am Kopf an, so daß es scheinen könnte, das natürliche Haar sei wiedergegeben; aber es war wohl beabsichtigt, wie auch bei den Söhnen, die kurze Lockenfrisur durch Farben anzudeuten.

Vor dem Bilde des *Hwr* steht oben in der ganzen restlichen Länge des Steines das Totengebet in zwei nicht durch eine Rille getrennten Zeilen. Der Schluß mit Titel und Namen wird in einer senkrechten Zeile vor dem Stabe bis zum Boden geführt. — Unter den waagerechten Zeilen des Gebetes sind die vier Kinder des Verstorbenen in kleinerem Maßstab abgebildet. Die Söhne bringen ihrem Vater Opfergaben, der erste den vom

Schlachtthier abgetrennten Vordersehenkel. Er trägt das schwerere Ende auf seinem waagerechten rechten Unterarm und faßt das andere über dem Huf mit seiner linken Hand. Bei dieser Haltung mußte der Körper von dem Mittelteil des Sehens über schnitten werden. Das sagte aber dem Steinmetzen offenbar nicht zu. Zwar ging er nicht so weit, das Stück hinter dem Rücken herzuführen, aber er verdeckte auch den Körper nicht, sondern gab hier nur die Umrisse des Fleischstückes so an, daß die Brustlinie und der rechte Oberarm sichtbar blieben; siehe dagegen das entsprechende Bild unten bei *Mwck3*. — Der zweite Sohn bringt Brote auf einer Schüssel, die mit einem Ende auf seiner rechten Schulter ruht, während das andere von seiner rechten Hand gestützt wird; der linke Arm, mit geballter Faust, hängt herab. In gleicher Weise trägt der dritte einen rundlichen Korb, der wohl Früchte enthielt; denn anders läßt sich die halbkreisförmige Erhöhung über dem Rande wohl nicht verstehen. Die Tochter scheint mit der rechten Hand eine Lotosblume zur Nase zu führen; das Ende des Stieles ist links neben dem Ellenbogen sichtbar; eine zweite Lotosblume hält sie in der herabhängenden linken Hand.

Der Stil der Figuren und der Idealtyp des Alten Reiches.

Bei der Darstellung fallen die überschulterten menschlichen Figuren auf. Der Grabherr selbst wird zwar fast normal wiedergegeben, wenn wir von den zu dünnen Armen absehen; die Kinder dagegen sind alle übertrieben schlank und hoch aufgeschossen gezeichnet. Solche Figuren begegnen uns auch sonst mehrfach am Ende des Alten Reiches und werden für die erste Zwischenperiode bezeichnend. Diese Erscheinung ist verschiedentlich angemerkt, aber ihre eingehende Behandlung noch nicht versucht worden. Für ihre Einordnung in die geschichtliche Entwicklung der ägyptischen Kunst wäre es vor allem notwendig, eine genauere Zeitbestimmung der in Frage kommenden Bildwerke anzustreben; denn solange wir noch mit allgemeinen Angaben arbeiten, wird kein zufriedenstellendes Ergebnis zu erwarten sein. Schon aus diesem Grunde kann hier keine erschöpfende Darstellung des Gegenstandes erwartet werden, aber es seien einige grundsätzliche Fragen berührt, die den Wandel des Idealtyps der menschlichen Gestalt im Alten Reich berühren. Man hat ihn unter anderem bei den Rundbildern so gekennzeichnet, daß von der 5. Dynastie an die Nei-

gung zur Verfeinerung und Schlankheit auf Kosten des früheren Kraftstrotzens in massiger Breitschulterigkeit unverkennbar sei. Freilich treibt dies Ideal der zweiten Hälfte des Alten Reiches bald zu einer gewissen höfisch-anmutigen, aber kalten äußerlichen Glätte. — Entsprechend wird in den Reliefs der 6. Dynastie die Schlankheit namentlich bei Frauenkörpern mitunter zur unnatürlichen Länge. Mittelmäßigkeit sucht gerne durch Übertreibung Bedeutung zu gewinnen (Kees, Von ägyptischer Kunst, S. 32).

Die Frage ist jedoch viel verwickelter als es den Anschein hat. Zunächst seien die Gründe besprochen, die zu einem Wechsel in der Darstellungsart führen mochten. Da konnte der verschiedene Geist der einzelnen geschichtlichen Abschnitte sich jeweils in einem besonderen Wunschbild offenbaren, konnte im Alten Reich eine allmähliche Verfeinerung der Sitten und des Geschmacks leicht die Abkehr von einem bäuerisch-kraftvollen Typ im Gefolge haben, wie etwa umgekehrt in jüngster Zeit eine rohere Geisteshaltung den muskelgeschwellten, stier-nackigen und hinterkopflosen Musterkörper schuf.

Andererseits ist der Gedanke nicht ganz von der Hand zu weisen, daß die Änderung in der Darstellungsweise mit einem tatsächlichen Wechsel in der äußeren Erscheinung der Menschen in Verbindung stand, also etwa in der wohlbestellten Zeit der ersten Hälfte des Alten Reiches der wohlgenährte, kraftstrotzende Typ stärker vertreten war, während am Ende der 6. Dynastie und in der anschließenden Zwischenperiode die Entehrungen und Hungersnöte, von denen uns gleichzeitige Literatur berichtet, lagere Gestalten häufiger machten. Die Geschichte kennt solche Erscheinungen, wie beispielsweise in dem Frankreich des 18. Jahrhunderts die Magerkeit des Volkes sprichwörtlich wurde.

Bei der überragenden Stellung des Königs, der Inkarnation des Gottes, wäre auch zu erwägen, ob nicht seine Gestalt von entscheidender Bedeutung für die Ausbildung eines Musterkörpers für seine Untertanen war. Nachgewiesen ist das für die Amarnazeit, in der der Körper, auch Kopf und Gesichtsbildung, Echnatons größten Einfluß auf die Darstellungen von Privaten hatte. Doch konnte freilich auch umgekehrt das Königsbildnis sich dem jeweiligen Geschmack anpassen, wie es Schärer, VÄK. 61f. bei der Behandlung einer anderen Frage ausgedrückt wird; man finde „bei keinem Könige ein Abweichen von dem Musterkörper, wie man ihn zur Zeit zu haben

wünschte. . . . Da sind die Könige einmal rank und schmal, ein andermal breit und untersetzt, bald straff, bald üppiger, aber immer wohlgestaltet. Die Entscheidung, ob die Gestalt des Königs das Ideal beeinflusste, oder ob umgekehrt der König sich dem Ideal anpaßte, ist gerade für das Alte Reich durch eine unglückliche Verkettung von Umständen nicht möglich. In der 3. Dynastie möchte man die Erscheinung des Djoser als Vorbild für Darstellung der Privaten annehmen, aber die Unterlagen sind noch zu dürftig. Aus der 4. Dynastie, die uns so manche Königsbilder hinterlassen hat, fehlen Rundbilder von Untertanen fast vollständig. In der 5. bis 6. Dynastie aber zählen umgekehrt die Statuen der Mastabas nach Hunderten, während uns aus den Totentempeln der Herrscher kein einziges Rundbild erhalten ist und Funde aus anderen Stellen¹ ganz vereinzelt geblieben sind. Im Flachbilde sind uns nur wenige vollständige Figuren des Herrschers überkommen, und nur aus bestimmten Zeiten, während die Kulkammern der Mastabas uns aus jedem Abschnitt des Alten Reiches reichliche Belege geliefert haben.

Endlich ist der Einfluß des Werkstoffes auf die Form des Bildes nicht zu unterschätzen. Schon oft wurde darauf hingewiesen, daß die plumpe Gestalt ältester Rundbilder darauf zurückzuführen sei, daß der Künstler den harten Granit noch nicht zu meistern verstand. Aber auch der am häufigsten verwendete Tura-Kalkstein begünstigte vollere Formen insofern, als der Bildhauer in der Ausarbeitung von Einzelheiten mit großer Vorsicht zu Werke gehen mußte, da die Gefahr des Bruches und des Splitters bestand. Das wird besonders deutlich bei der Behandlung der Beine, die mit dem Block verbunden bleiben. Nur in ganz wenigen Fällen entspricht zum Beispiel bei Frauenfiguren das vom Gewand nicht bedeckte Ende der eng nebeneinander gesetzten Unterschenkel, Fußknöchel und Rist, den übrigen Körperformen, meist sind es unförmliche Klumpen; der Bildhauer wagte keine feinere Ausarbeitung. Am freiesten konnte in Holz gearbeitet werden, und es ist nicht zufällig, daß wir hier häufig viel schlankeren Gestalten begegnen und

¹ Siehe die Zusammenstellung Reisner, Mycerinus, S. 121. Wenn sich bei den König-Gräbern selten einmal ein Bruchstück gefunden hat, obwohl Statuenkammern nachgewiesen sind, so erklärt sich das daraus, daß die Sitte der freien Aufstellung in den Tempelräumen aufgegeben wurde und die Bilder in den Kulkammern der Statuen aus kostbarem Material, vielleicht auch Metall bestanden und später Raubern restlos zur Beute fielen.

insbesondere auch die Füße der Frauen nie die erwähnte plumpe Ausführung aufweisen. Entsprechend ist auch die aus Elfenbein geschnitzte Statuette des Mycerinus viel schlanker¹ als die Bilder des gleichen Königs aus Stein, siehe Reisner, Mykerinus, Taf. 63, g—h.

Scheinbar haben wir im Alten Reich mit einem doppelten Musterkörper zu rechnen; denn mehrfach treten neben den jeweils typischen Formen bei denselben Grabherren wohlbeliebte Gestalten auf. Sie stellen nicht etwa den Verstorbenen in vorgerücktem Alter dar, sind aber auch nicht als Verkörperungen eines zweiten Wunschbildes anzusehen. Vielmehr liegt ein Zusammenwirken verschiedener Umstände vor, wie in der Mitteilung 'Zum Idealbild der menschlichen Figur in der Kunst des Alten Reiches' dargelegt wurde, Anzeiger 1947, Nr. 17, Österr. Akademie d. W., phil.-hist. Klasse.

Zur Beurteilung der in Rede stehenden Figuren auf dem Architrav des *Hnw* genügt es, der Geschichte des schlanken Musterkörpers in der Bildkunst der Pyramidenzeit nachzugehen.

Der schlanke Musterkörper.

Die Schlankheit als Ideal ist nicht erst in der 5. Dynastie nachzuweisen, wir begegnen ihr schon am Anfang des Alten Reiches. Rund- und Flachbilder sind im Verlaufe der Entwicklung nicht die gleichen Wege gegangen. Die Statue des Djoser wird niemand einem kraftstrotzenden breitschulterigen² Typ zuweisen. Von Privatstatuen aus dem Beginn der 5. Dynastie zeigt das Doppelbild des *Sšthtp* und seiner Gemahlin = Giza II, Taf. 13, schlankere Formen, besonders die Frau; man vergleiche damit etwa *Rhpt* und *Nfrit* oder die Gruppe des Mykerinos und seiner Gemahlin, Reisner, Mycerinus, Taf. 56. Der Befund im ganzen ist aber nicht eindeutig; bei den Statuen aus Stein bleiben auch die Schlanken immer noch kräftig, weniger bezeichnenderweise bei den Holzfiguren, wie *Prjhrnfrit*, Fechheimer, Plastik, Taf. 36—37. Freilich treten auch hier betont schlanke Figuren erst in später Zeit auf,

wie Firth-Gunn, Excav. II, Taf. 19, B, C, D, aus der 6. bis 9. Dynastie.

Auch im Flachbild sind gerade aus dem Beginn der Epoche manche schlanken Figuren nachgewiesen, die Gestalten auf den Holztafeln des *Hsjr* sind sogar auffallend schlank, siehe etwa Schäfer, VÄK, Taf. 8, Fechheimer, Plastik 102. Zart und schlank ist auch die Figur der *Tpš*, der Gemahlin des *Hbwskr*, schlank *Rhpt* auf der Scheintürtafel Schäfer, Propyl. 248, während die Gestalt des Djoser, ebenda 247, kräftiger wirkt. Aus der 5. Dynastie stammen die kräftigen Gestalten des *Khnjnsrt I*, Giza II, Taf. 8, des *Tjj* und anderer; schlanker als diese sind die Figuren aus den Tempeln der 5. Dynastie, vergleiche Propyl. 251—252, Fechheimer, Plastik 112—114.


Auffallend langen schmalen Gestalten begegnen wir erst am Ende des Alten Reiches, wie *Njsrkdw*, Giza VI, Abb. 104, *Wrkš*, Abb. 103; dünne Arme und Beine haben *Nfrit*, Abb. 76, *Hsjj*, Abb. 58, *Njsrkdw II*, Giza VII, Abb. 51. Stammen diese und viele andere Beispiele aus späteren und unbedeutenden Gräbern, in denen die unproportionierten Gestalten von ganz mittelmäßigen Bildhauern ausgeführt wurden, so fehlen aber auch Belege aus früheren und besseren Anlagen nicht, wie *Hnft*, Giza VII, Abb. 101, *Tjj*, VI, Abb. 93; siehe auch unten *Sšng*. Daher wird man am Ende des Alten Reiches eine Kunst-richtung annehmen müssen, der hohe, ganz schlanke Figuren das Ideal waren. Auch da, wo Stümper am Werk waren, bleibt es bezeichnend, daß sie nicht breite, gedrungene Figuren bildeten, sondern nur hagere, langgezogene. Ausnahmsweise begegnet man plumpen, unförmlichen Rundbildern aus Stein, wie die Einzelfigur des *Nphktw* oben S. 39 f., und hier wird der Werkstoff den schlechten Bildhauer beeinflußt haben; denn bei Holzfiguren der gleichen und der anschließenden Zeit sind alle betont schlank gehalten.

So werden wir auch bei unserem Flachbild aus der Maṣaba des *Hnw* die hochaufgeschossenen dünnen Gestalten der Kinder als Ausdruck einer Geschmacksrichtung ansehen müssen, die in der späten Zeit, der sie angehören, vorherrschend war.

e. Die Inschriften.

Das Totengebet lautet:

Zeile 1: 

 [Der König sei gnädig und] gebe, Anubis, der auf seinem Berge ist, der in *Wt* wohnt, der Herr

¹ Sie zeigt einen Gürtel mit Rautenmuster, wie er im Sarge des Prinzen *Sšpšth* in Gold gefunden wurde, die Rauten mit granuliertem Gold gefüllt.

² Die Breitschulterigkeit mäßte gerade bei dem Sitzenden stärker hervortreten, da ja bei der Haltung der Arme — die Hände an der Brust und auf dem Oberschenkel — die Schultern gehoben werden. Das ist auch bei der Beurteilung anderer Statuen zu beachten, bei herabhängenden Armen senken sich die Schultern; vergleiche zum Beispiel Reisner, Mycerinus, Taf. 12a, 18 mit 38, 56.

Weiter westlich aber treten einige reichere und besser erhaltene Mastabas auf. Dabei macht sich eine auffällige Verschiebung bemerkbar. Bisher lagen die größeren Gräber an dem südlichen Weg, während sich nördlich kleinere angeschlossen. Jetzt aber finden wir die bedeutenderen Mastabas im Norden, wo die Straße an der südlichen Schmalwand von Grab Lepsius 23 vorbeiführt, und die Front der Bauten liegt zum Teil im Norden. Hinter ihnen haben sich dann Mastabas angebaut, die wieder vom Südpfad aus zugänglich waren.

Das älteste Grab dieser Gruppe steht gegenüber der Südostecke von Lepsius 23, ein gut gearbeiteter Werksteinbau. Das anormale Verhältnis seiner Länge zu seiner Breite beträgt 7:5. Die Verkleidung wird von sorgfältig behauenen Numulitquadern gebildet, nur vereinzelt werden auch Würfel aus weißem Kalkstein verwendet. Die Front liegt im Norden, und hier ist die Mauer glatt und gerade, während die Steinschichten an den anderen Seiten abgetreppelt wurden. Im Ostteil ist ein schmaler Kultraum in der ganzen Länge des Blockes ausgespart. Nahe seinem Südenende führt von ihm eine schmale Nische nach Westen, deren Rückwand von einer Scheintür gebildet wird. Eine mächtige Platte aus Tura-Kalkstein, die dicht dabei gefunden wurde, diente wohl ursprünglich zu ihrer Bedachung. Der schmale Gang mit der Nische im Süden ist wohl von den Ziegelgräbern übernommen worden. — Am Eingang der Kulkammer, der in einem Mauerrücktritt der Front liegt, stehen zwei schwere Pfosten, die allein auch das Gewände bilden; da ihre Höhe nicht genügt, legte man je eine dicke Platte auf; die östliche ragt in das anschließende schmale Gemäuer hinein, des festeren Haltes wegen. Auf den beiden Platten ruhen die würfelförmigen Endstücke der Türrolle. Von dem Architrav fand sich keine Spur mehr.

Den Eingang fanden wir vermauert, die raue Mauerseite war nach außen gerichtet, die innere glatt und mit einer Stuckschicht verkleidet. Der Verschluss kann natürlich nicht von dem Grabinhaber angeordnet worden sein, er muß von einer Raubbestattung stammen, die den nördlichen Teil des Kultganges benutzte. Auffällig ist nur, daß man sich die Mühe machte, die Quermauer zu verputzen. Aber man wollte offenbar eine sorgfältig ausgeführte Grabkammer haben, und daher durfte die Nordwand den glatten Kammerwänden nicht allzusehr nachstehen. Zu solchen besser ausgeführten Sargräumen siehe unter anderem S 176, oberirdisches Begräbnis mit weiß verputztem Grabraum. Giza VI, S. 190.

b. Der Grabinhaber.

Ein schwieriges Problem bildet das Auftreten von zwei Besitzern der Mastaba. Einer ist auf dem Rundbalken über dem Kammeringang genannt, Taf. 12b und Abb. 24, und da die Inschrift an dieser Stelle wie ein Hauschild anzusehen ist, müßte sich eigentlich *Nfrsrjs* das Grab erbaut haben. Bei der einzigen Reliëdarstellung auf der Südwand der Kultnische erscheint aber ein *Njkrhmur* in der großen Speisetischszene. Eine unrechtmäßige Benutzung der Mastaba durch ihn kommt dabei nicht in Frage; denn sonst wäre es bei der Bedeutung der Inschriften für den Totenkult sein Erstes gewesen, den alten Namen auf dem Rundbalken zu tilgen und den eigenen an dessen Stelle zu setzen. Die Vorbericht 1926, S. 99, ausgesprochene Vermutung, daß *Nfrsrjs* der Name einer Frau und *Njkrhmur* der Bruder dieser Dame sei, bedarf einer eingehenden Prüfung. Zunächst muß festgestellt werden, ob *Nfrsrjs* wirklich nur eine weibliche Bezeichnung sein kann, und dann wäre zu untersuchen, in welchem Verhältnis die Trägerin des Namens zu *Njkrhmur* stehen konnte.

Die von einer Rille eingefasste Inschrift der Türrolle lautet:



Der Name ist uns noch einmal aus dem Alten Reich erhalten, bisher nur bei Frauen, siehe Ranke, PN. 424, 5 mit Anm. 2 zu 315, 22. Doch dürfte es sich um eine neutrale Bildung handeln, die sowohl für Männer wie für Frauen paßt. Die Zusammensetzungen mit *nfr* sind bei Eigennamen besonders häufig. Eine Gruppe weist die Elemente *nfr* + x + Gottesname auf, wie *Nfr-bw-Pth* 'Schön ist die Macht des Pth', *Nfr-htp-Hthr* 'Schön ist die Gnade der Hathor', *Nfr-dd-Pth* 'Schön ist die Dauer des Pth'. Daneben aber sind ebenso häufig die einfachen Verbindungen *nfr* + Gottesname, zum Beispiel *Nfr-Hj* 'Gütig ist *Hj*', *Nfr-Hthr* 'Gütig ist Hathor'. Dabei wird mehrfach nicht der Eigename des Gottes, sondern eines seiner Beiwörter verwendet¹, wie entsprechend bei den mit *nfr-sw* zusammengesetzten Bezeichnungen, siehe Giza I, S. 224f.: so:



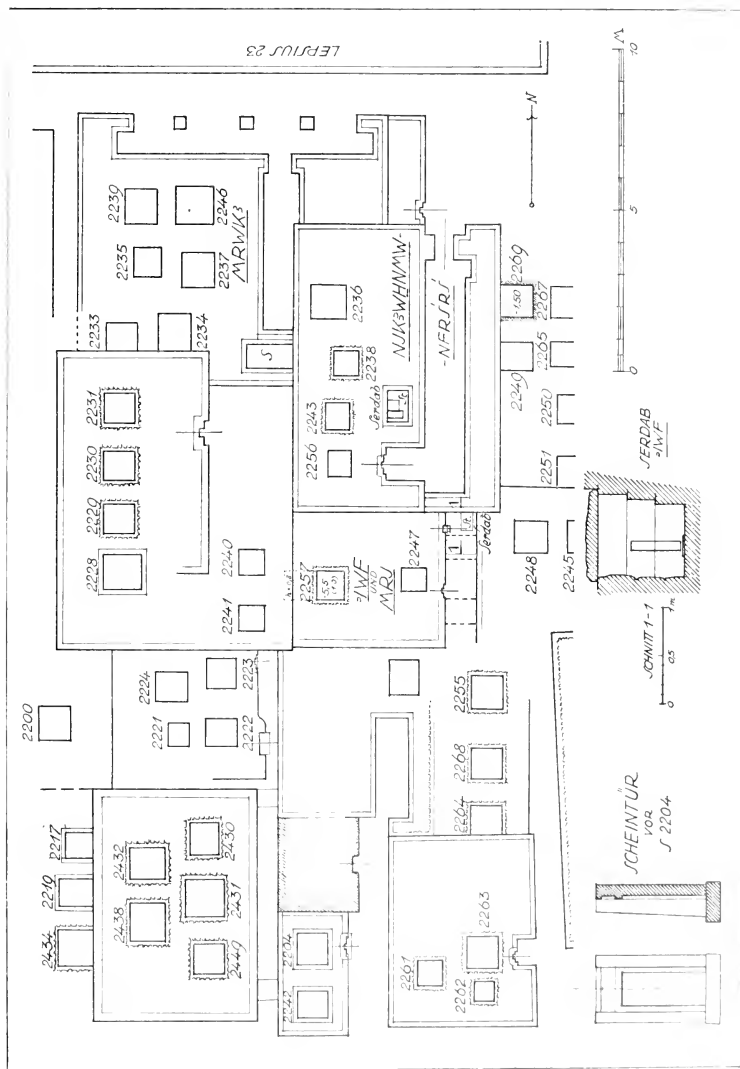




Abb. 23. Die Mastabas des Nefertum, Mneht, Tafel und die anschließenden Gräber, Grundrisse.

†   , vergleiche   :

Darnach wird unser   ebenfalls einen Beinamen Gottes enthalten: ‚der Erwecker‘. Nach Wb. 4, 200 wird *šrsj* gebraucht als I. ‚Schlafende aufwecken, a. auch von der aufgehenden Sonne, die Götter und Menschen erweckt — b. den toten Osiris aufwecken, auch von der Sonne, die ihn durch ihre Strahlen erweckt. Doch mag auch ein ‚Erwecken‘ irgendeiner anderen Art durch den Beinamen ausgedrückt werden, wie *šrsj* später auch als ‚überwachen‘, ‚beaufsichtigen‘ gebraucht















wie bei der eines Mädchens von den dankbaren Eltern dem Kind als Name beigelegt werden konnte, wie *Nfr-tšac*,¹ PN. 201, 5, sowohl als männlicher wie als weiblicher Name vorkommt. Eine Entscheidung sollten die voraufgehenden Titel bringen, doch sie lassen uns im Stich. Zwar erwartete man bei einer Frau ein *hr-t nšwt* und *nb-t šmḥ*, aber man weiß, wie sparsam man im Alten Reich mit dem \triangle als Femininbezeichnung umgeht; bei der folgenden Standesbezeichnung bleibt das Vorhandensein eines \triangle fraglich: es steht bei der Gruppe  das untere Zeichen in









Abb. 21. Die Mastaba des *Njktwmmr*—*Nfršrs*. Türrolle.





wird, ebenda IV. Aus der 18. Dynastie ist *šrs-t*   als Beiname der Sachmet belegt². Wb. 4, 201. ‚Gütig ist der Erwecker‘³ ist ein Ausruf, der sowohl bei der Geburt eines Knaben

¹ Möglicherweise könnten solche Beinamen in den Personenbezeichnungen   und   PN. 124, 7—8 vorliegen: ‚Gütig ist der Erfreuer‘, ‚Gütig ist der Erhöher‘, vgl. Wb. 4, 221 I und 386, D II; siehe auch Anm. 2.

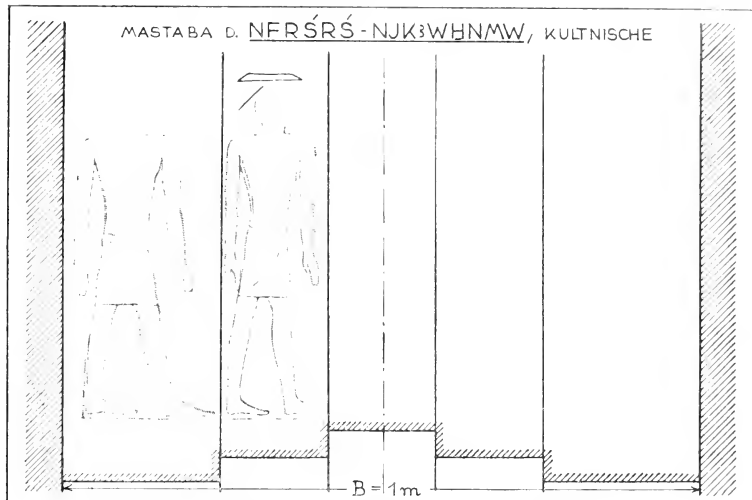
² Aus dem Mittleren Reich stammt    in PN. 226, 23; der Name könnte erklärt werden als *šrsj-nšwt* ‚Der König erweckt‘ oder als ‚Der König ist der Erwecker‘. Entscheidet man sich für die zweite Übersetzung, so wäre man versucht, unser *Nfršrsj* entsprechend zu übersetzen: ‚Der Gütige ist der Erwecker‘, zumal *Nfr* im Alten Reich mehrfach als Gottesbeiname belegt ist, und dem   PN. 124, 8, ein   entspricht, das nur als ‚Die Gütige ist die Erhöherin‘ gedeutet werden kann.



³ PN. 197, 21 wird ein   angeführt und ‚der Gütige ist erwacht‘ übersetzt; doch bestünde die Möglichkeit, den Namen ähnlich wie *Nfršrsj* zu deuten: ‚Gütig ist der Erwachende‘; für die Bedeutung des Beinamens vergleiche Wb. 2, 449f: III *š* vom Erwachen der Sonne, II I wach sein, nicht schlafen, II über etwas wachen, wachsam sein. — Vielleicht ist *š* uns in späterer Zeit als Götterbeiname auch in anderer

der Achse des oberen, und rechts ist näher dem  als dem  eine Vertiefung, die allenfalls ein \triangle darstellen könnte, aber auch unter  ist eine Vertiefung, wenn auch anders geformt, zu sehen, die gewiß nur einen Fehler oder eine Verletzung des Steines darstellt, und bei unserer Zeichengruppe erwartete man ein \triangle ebenso wie das  weiter nach rechts gerückt, symmetrisch unter das obere Zeichen angeordnet. Der Titel selbst gibt uns keine eindeutige Antwort auf unsere Frage. Das obere Zeichen hat für *šsp* eine ungewöhnliche Form. Meist zeigt der Polierstein als Schnitt ein Dreieck mit gebogener Grundlinie und stumpfer Spitze. Beim Polieren lag das obere Ende unten in der Vertiefung zwischen Daumen und Zeigefinger. Unser Zeichen könnte vielleicht einen Stein mit ausgearbeitetem kurzem Handgriff

Verbindung erhalten: das   PN. 310, 17 und 309, 12, das ‚(als M)ein Bruder ist erwacht‘ gefaßt wird, könnte auch über-etzt werden: ‚(M)ein Bruder ist der Wachende‘, wie *šn-Hrj* 309, 17, *šn-khr* 310, 1, *šn-Dhrtj* 310, 5 usw. Vergleiche auch   227, 2 ‚Der Wachende ist gütig‘.

⁴ *tšac* entweder ‚Der Verknüpfer‘ oder ‚Der Herr‘.

Abb. 25. Die Mastaba des *Njkršw*, Vorzeichnungen auf der Scheintür.

darstellen.¹ Gelegentlich aber hat der Polierstein auch die tropfenförmige Gestalt unseres unteren Zeichens, wie Ti, Taf. 133, Mitte rechts  statt des üblichen . Da jedoch nicht anzunehmen ist, daß ein Wort mit zwei Zeichen geschrieben wird, wie etwa *ḥp-w* 'Waffen', ist vielleicht *šp-bš* 'Metall-Polierer' zu lesen, wie E. Edel vermutet. Dabei könnte man sich vorstellen, daß eben bei Metall eine besondere Form des Polierinstrumentes üblich war.

So muß die Frage offen bleiben, ob *Nfršrs* eine Frau oder ein Mann war. Im ersteren Falle müßte es sich nicht um die Schwester handeln wie Vorbericht, ebenda, aus dem Vergleich der Gruppe mit der des *Hrj* und seiner Schwester geschlossen wurde, denn auch Ehepaare werden in dieser Haltung dargestellt; siehe weiter unten und Giza VIII, S. 18. War *Nfršrs* die Gemahlin des *Njkršw*, so mochte sie eine bevorzugte Stellung im Totenkult innehaben, vielleicht auf Grund von besonderen eigenen Aufwendungen


für das Grab. Eine Entsprechung könnte dann Wiedemann-Pörtlner, Karlsruhe, Taf. I, bieten, wo auf dem Architrav nur die *Mrtšs* genannt wird, auf dem Bilde aber das Ehepaar erscheint. Entscheidet man sich dagegen für *Nfršrs* als Männername, so bliebe wohl als beste Lösung, daß der Grabherr zwei Namen führte; denn bei Doppelnamen braucht der zweite Name nicht eine Abkürzung des ersten oder eine andere Koseform zu sein, oft zeigt er eine vollkommen selbständige Bildung, siehe die Beispiele in 'Die Stele des Hofarztes *Trj*', Ä.Z. 63, S. 60f.

e. Die Darstellungen.

(Abb. 25—26.)

Die Scheintür, die die Rückwand der Kultnische ausfüllt, ist unsymmetrisch gebaut. Neben der Vertiefung in der Mitte, der eigentlichen Tür, ist der südliche Posten breiter als der nördliche, er stößt auch unmittelbar an die Sudwand, während im Norden noch ein zweiter Posten vorspringt. In der Nische der Scheintür und auf dem südlichen Posten ist der Grabherr dargestellt, aber die Figuren sind noch nicht ausemeißelt, sondern nur mit roter Tinte vorgezeichnet. Sie


¹ E. Edel macht auf Brugsch, Thesaurus 1242 aufmerksam, wo in *imjrt šp-w* eine ähnliche Form auftritt die allerdings in M.M.E. 11 ein etwas anderes Aussehen hat.

zeigen beide Male *Njkrchumw* in dem eng anliegenden Knieschurz, die Arme gesenkt, die Hände angestreckt. Die Linien weisen mehrfach Änderungen auf; sei es, daß der Zeichner sich selbst verbesserte oder daß sein Aufseher mit der Ausführung nicht zufrieden war; in letzterem Falle erwartete man eigentlich für die Verbesserungen die Verwendung einer anders gefärbten Tinte. Die Figuren sind sehr schlank, erschienen auch im ersten Entwurf in der Taille zu schmal; denn eine zweite Linie verbreitert sie hier beide Male. Dicht über dem Bild in der Türnische ist ein  in erster Ausführung eingeritzt; es sieht ganz wie das ebenfalls unfertige im Namen der Südwand aus, das aber hier nicht als letztes Zeichen steht, siehe unten. Auch ist bei dem Kopf der Figur die Umrißlinie der Perücke vom Steinmetzen schon vertieft worden; er wollte also an dieser Stelle mit der Ausarbeitung des Reliefs beginnen.

Die Haltung des Grabherrn, herabhängende Arme und offene Hände, ist bei Männern nicht häufig, begegnet uns aber gerade an Stellen, an denen vor dem Verstorbenen irgendein Ritus vollzogen wurde, wie öfter in der Szene des Räucherens, etwa Giza VII, Abb. 48a, in der Scheintürnische ebenso Giza VI, Abb. 104.







Auf der Südwand der Nische ist die Speisung des Verstorbenen in Flachrelief dargestellt. Die Arbeit erscheint sehr mittelmäßig, aber der schlechte Eindruck wird zum Teil dadurch hervorgerufen, daß sie nicht fertig ist. Um die Figuren laufen meist noch die Rillen des ersten Verfahrens und es fehlt die Rundung der Körper; ebenso sind die Hieroglyphen der Beischriften nur halb ausgeführt. Auch waren die Steinplatten fehlerhaft und wiesen Vertiefungen auf; diese wurden mit Mörtel ausgefüllt, in dem man die betreffenden Teile der Darstellung modellierte. — Unfertigen Reliefs begegneten wir in Giza schon oft, im vorliegenden Bande siehe unter anderem das auffallende Beispiel des *Mst*; zur Erklärung des seltsamen Befundes sei auf Giza VII, S. 46, 134, 144 hingewiesen.

Rechts, also dicht neben der Scheintür, sitzt der Grabherr in einem bequemen Sessel mit Arm- und Rückenlehne. Er trägt eine bis zu den Schultern reichende Perücke, den Kinnbart und den breiten Halskragen. Sein linker Arm liegt gebogen außerhalb der Seitenlehne und die Hand ruht auf deren Kante. Die Rechte greift nach den Brothälften des vor ihm stehenden Speisetisches und überschneidet drei derselben. Unter der

Platte des Tisches kauert links ein Priester auf beiden Knien, wie das im späteren Alten Reich üblich ist, und reicht die Gaben mit vorgestreckten Händen; in der rechten hält er einen -Napf, in der linken ein Brot? Hinter ihm steht ein Totenpriester und räuchert; er faßt den Stiel des Beckens mit der rechten Hand und hebt den Deckel mit der linken, dem Beschauer fernerer Hand hoch. Am linken Ende des Bildfeldes kommt eine Bäuerin, die Vertreterin eines Stiftungsgutes; sie trägt auf dem Kopf einen viereckigen Kasten, den sie mit der in der Bildtiefe liegenden linken Hand stützt; in der herabhängenden rechten hält sie eine Gans bei den Flügeln.¹ Über dem Räuchernden erkennt man noch Teile einer zweiten, kleineren Männerfigur, deren linker Arm gebogen nach vorn gestreckt ist, doch läßt sich nicht mehr erkennen, welche Gabe er brachte.

Das Bild stellt eine Verbindung von zwei überlieferten Szenen dar, der rituellen Speisung des Toten und des Gastmahls des Lebenden. Zu ersterer gehört der Tisch mit den Brothälften und der vor ihm kauende Priester, auch der Räuchernde ist hier belegt. Der Lehnssessel dagegen und die Dürflerin weisen auf das Festmahl; siehe Giza III, S. 56 ff. Gewöhnlich werden die beiden Szenen genau geschieden, es sei zum Beispiel auf *Njr*, Giza VI, Abb. 9 und 11 zu Abb. 13 verwiesen, oder *Prrr II*, Giza III, Abb. 46 zu 47. Bei dem feierlichen Mahl, das seinerseits mit der Szene des „Anschauens des Opferverzeichnisses“ verschmolzen wurde, langt der Grabherr nicht nach den Speisen; er sitzt da auf einem Lehnssessel, von den Speisen umgeben, seine Kinder um ihn geschart, und nimmt die Lotusblume entgegen, die er bei dem Festschmaus in der Hand hält. Bei der rituellen Speisung dagegen wird immer nur der Stuhl ohne Lehne benutzt und das Greifen nach den Broten gezeigt. Vermischungen der Bilder begegnen uns erst am Ende des Alten Reiches.

Die Beischriften.

Vor dem Kopf des Grabherrn steht dessen Name   *Njkrchumw*. Ranke, PN. 180 wird 26 für diese Bezeichnung nur unser Beispiel angeführt, vergleiche aber in ähnlichen Bildungen   180, 23,   180, 25, und andere. Über den Brothälften des Opfertisches gibt eine waagerechte Zeile ein kurzes Opfergebet:

¹ Auf Abb. 26 zu ergänzen.

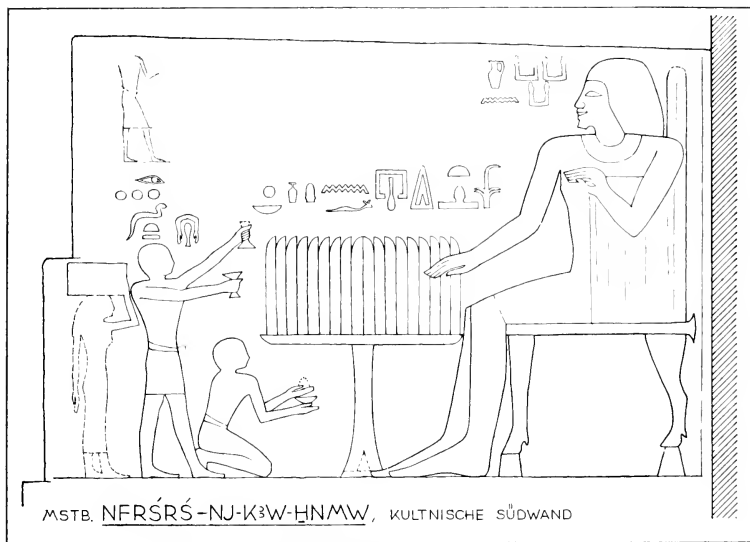


Abb. 26. Die Mastaba der Njktchnm, Darstellung auf der Südwand der Kultnische.

Der König sei gnädig und gebe, daß ihm alle Tage ein Totenopfer dargebracht werde'. Über dem Räuchernden liest man sie 'Räuchern durch den Totenpriester der Stiftung'.

d. Die Statuen.

Hinter der Westwand der Kammer war nahe der Kultnische ein Serdäb ausgespart worden, dessen Innenwände mit Nummulitquaden ausgemauert sind. Wir fanden ihn erbrochen, aber er enthielt noch zwei unversehrte Rundbilder aus Kalkstein. Die Beschädigung des Raumes ist also nicht auf moderne Plünderung zurückzuführen, sie fand wohl statt, als man am Ende des Alten Reiches oder in der anschließenden Zwischenzeit in und bei der Anlage Raubbestattungen anlegte, für die man die Bausteine vom Grabe wegriß. Man hatte dabei offenbar den Serdäb durchwühlt, in der Hoffnung, etwas des Wegnehmens Wertes zu finden; denn die Statuen standen nicht mehr auf dem blanken Boden, sondern auf einer Schlutt-

schiebt.¹ — Die beiden Bilder sind schon Vorbericht 1926, Taf. VIII a—b wiedergegeben, freilich nicht nach einwandfreien Aufnahmen, und da es zur Zeit nicht möglich ist, neue Lichtbilder herstellen zu lassen, wird auf Taf. 7c Feldphoto 2101 zur Ergänzung gezeigt, das die Statuen in situ gibt und die Köpfe besser zur Geltung kommen läßt.

Links sieht man die Einzelstatue des Grabherrn, um den Kopf größer als die daneben stehende Gruppe. Njktchnm hat sich in Galatracht darstellen lassen, im Fältelschurz mit Gürtel und Schließe, er trägt die lange Strähnenperücke und den breiten Halskragen. Die Haltung ist die bei Standbildern von Männern übliche. Der Rückenpfeiler hat nicht ganz die Breite des Körpers, bleibt also bei Vorderansicht im oberen Teil unsichtbar und tritt erst von den Fäusten abwärts zutage. Die Bemalung war noch fast vollständig erhalten, nur der Halskragen hatte seine Buntheit

¹ Trotzdem dürften sie noch ungefähr an ihrer alten Stelle geblieben und nicht gewendet worden sein, da beide nach der Stelle schauen, an der sie das Opfer erwarteten.

verloren und zeigte bloß den weißen Untergrund. Die Durcharbeitung des Körpers ist nicht schlecht, wenn auch nicht meisterlich. Wenn die Figur trotzdem aus unbefriedigt läßt, so trägt daran wohl der wenig anziehende Ausdruck des vollen Gesichtes schuld.

Die Gruppe stellt ein Paar dar, das sich die Hand reicht. Nach dem oben Gesagten dürften wir in der Frau die Gemahlin des Grabherrn wiedererkennen, weniger wahrscheinlich dessen Schwester. Zu den nicht häufigen Gruppen dieser Art und zu der verschiedenen Weise des Ineinanderlegens der Hände siehe Giza VIII, S. 18f. *Njkhchemw* hält die vier nach außen gewendeten Finger der Frau in seiner Faust, der Daumen der gefaßten Hand liegt dabei auf deren Oberseite; anders wie bei *Tutj*, wo die Hände nur lose ineinander ruhen und umgekehrt die Hand der Frau nach innen, die des Mannes nach außen gekehrt ist; entsprechend ist auch die Drehung der Arme verschieden, Schäfer, Propyl. 242. Wenn bei Paaren wie in unserem Beispiel der Mann schreitend, die Frau aber mit geschlossenen Füßen dargestellt wird, ergibt sich die Frage des Standplatzes der letzteren. Denn wenn ihre Füße in der gleichen Tiefe wie der Fuß des Standbeines des Mannes stehen, tritt dessen nach vorn bewegter Körper gegen ihren etwas vor. Bei einem Paare, das sich die Hände reicht, war es aber entsprechender, wenn die Schultern in gleicher Linie lagen, und die Frau wird daher ein wenig nach vorn gerückt, etwas weiter vom Rückenpfiler weg, dessen Vorderseite hinter ihr vorspringen müßte. Ein Ausgleich fand in unserem Falle dadurch statt, daß der Fuß des Standbeines des Mannes neben die linke Kante des Rückenpfilers zurücktritt.

Die Gruppe weist eine ähnliche Arbeit wie die Einzelstatue auf, einen guten Durchschnitt. Wenn man bei der Vorderansicht Vorbericht 1926, Taf. 8b den Eindruck von Kleinwuchs haben könnte, so liegt das an einem Fehler in den Maßverhältnissen; gegenüber der Höhe des Rumpfes sind der Kopf und die Schultern ein wenig zu schwer geraten. Vergleicht man unser Paar mit den Gruppen des *Tutj* und des *Htj*, so wirken die Körper zu flach. Das hat seinen Grund darin, daß die Figuren nicht genügend aus dem Rückenpfiler heraustreten. Von ihrer hinteren Hälfte muß zwar immer ein Teil in der Platte verschwinden, aber je geringer dieser Teil ist, um so selbständiger und voller treten die Körper hervor. Hier wirken sich vor allem bei stehenden Figuren schon kleine Unterschiede auffallend stark aus,

und es wäre eine dankbare Aufgabe, eine Reihe guter Rundbilder daraufhin zu überprüfen.

Das Gesicht des *Njkhchemw* ist etwas schmaler und freundlicher als bei der Einzelfigur, bei beiden Bildern beachte man den auffallend schmalen Mund. Die ein wenig kleinere Gemahlin hat das beliebte breite Gesicht der Frauen des Alten Reiches und ebenso die gewohnten plumpen Füße, während Körper und Arme schlank sind. Sie hält die linke Hand ausgestreckt dicht an den Oberschenkel; das ist zwar bei Frauen üblich, aber gerade bei der Gruppe der sich die Hand Reichenden geht man auch von dieser Regel ab und läßt der Gegengleiche zuliebe auch die Frau die Hand des herabhängenden Armes ballen; siehe Giza VIII, S. 19.

7. Iwf.

a. Die Anlagen der Umgebung.

(Abb. 23.)

An die Mastaba des *Njkhchemw* lehnen sich an allen Seiten spätere Gräber an, unter Benutzung ihrer Außenmauern. Um die Nordwestecke biegt sich das Grab des *Mrrckt*, im Nordosten ist ein kleiner Werksteinbau neben den Eingang zur Kammer gestellt, seine Scheintür dieht an die westliche Kante des Mauerrücksprungs. Hier war gewiß ein Verwandter des Besitzers der älteren Anlage bestattet, der an dessen Totenopfern teilhaben wollte; siehe Phot. 2350 auf Taf. 12b.

Die im Süden sich an *Njkhchemw* anschließenden Gräber stehen ganz dicht beisammen und sind so ineinandergeschachtelt, daß sich die Abgrenzung nicht immer einwandfrei feststellen läßt und es schwer ist, die Zeitfolge festzustellen. Von dem Südpfad, der an D 111 und D 110 vorbeiführt, gehen hier zwei Gänge nach Norden. An dem östlichen liegt zunächst S 2261/2263, eine kleine, gedrungene Werksteinmastaba mit Bruchsteinkern, Phot. 2183—2184, hauptsächlich mit dem Kleinschlag gefüllt, der von den Steinmetzarbeiten bei den großen Anlagen stammt. An der Front steht noch, nach Süden gerückt, der Unterteil der Scheintür, um die Breite der Verkleidung zurücktretend. Die Schächte 2261 und 2262 sind mit Bruchsteinen ausgemauert, der hinter der Scheintür gelegene Schlacht 2263 dagegen mit Werksteinen. Nördlich schließt sich, ein wenig zurücktretend, S 2255/2264 an, ebenfalls mit Werksteinverkleidung und Bruchsteinausmauerung der Schächte. In dem Mauerwerk der Front wurde keine Opfer-

stelle angedeutet, doch ist hier im Norden, ungefähr Schacht 2255 gegenüber, ein Opferbecken aus Kalkstein in den Boden eingelassen. Weiter nördlich liegt anschließend S 2248, nach Osten vorspringend und um die Südostecke von *Njkrhuur* biegend.

An dem westlichen Gang steht zunächst die kleine Werksteinmastaba S 2204/2241, die weit in den Stüpfad vorspringt. Nahe dem nördlichen Ende ihrer Front ist die Opferstelle angebracht. Auf einer großen Kalksteintafel¹ stehen rechts und links je eine schmale Kalksteinplatte, ihre Vorderkante in der Flucht der Mauer; dazwischen ist die Scheintür zurückgesetzt. Sie ist aus einem Block gearbeitet und zeigt nicht die übliche Form. In der Mitte ist eine breite und flache Vertiefung ausgehauen, die eigentliche Tür; sie wird rechts und links von einer schmalen Leiste eingefasst, die die Pfosten vertreten, und ihr oberer Abschluß wird von einer ebensolchen Leiste gebildet, über der sich eine breite Hohlkehle erhebt. Da das Grab nicht in seiner ursprünglichen Höhe erhalten ist, es stehen nur vier Steinschichten an, fragt es sich, ob nicht über der Hohlkehle noch eine Tafel saß und die Hohlkehle nur dem unteren Architrav entsprach. Bei der besonderen Gestalt der Scheintür wäre diese Möglichkeit nicht von vornherein von der Hand zu weisen. — Die beiden Schächte sind sehr sorgfältig mit glatten Werksteinen verkleidet. Eine nördliche Schmalwand der Mastaba ist nicht vorhanden, hier benutzt sie die Südseite eines kleinen Ziegelgrabes das ein wenig nach Osten vortritt. Diese ältere Anlage hat im Westen die gleiche Abschlußlinie wie S 2204/2242, in ihrer gebüschten Front bezeichnete eine Nische die Opferstelle.

Nördlich reiht sich eine größere Werksteinmastaba an, die mitten unter den stark abgetragenen Gräbern sich teilweise noch bis zu ihrer ursprünglichen Höhe erhalten hat. Das erklärt sich daraus, daß sie die jüngste Anlage ist und die umliegenden Mastabas benutzte, die sie entweder selbst bei dem Erbauen beschädigte oder schon stark beschädigt vorfand. Es liegt jedenfalls ein besonders lehrreicher Fall einer späteren rücksichtslosen Verwertung bereits vorhandener kleinerer Bauten nicht etwa für eine Raubbestattung, sondern für einen respektablen Werksteinbau vor. Der Besitzer errichtete nur die Westmauer und die Westseite des Kultganges von Grund auf, für alles übrige benutzte er die Nachbargräber. Die östliche Außenwand, von der

nur mehr die Futtermauer ansteht, setzte er auf die Rückwand von S 2255/2264 = Phot. 2173. Der im Süden liegende Eingang zum gangartigen östlichen Kultraum zeigt, wie man im Westen die Front des kleinen Ziegelgrabes an ihrem Nordende mit einbezog, und ähnlich im Osten die zum Teil abgetragene Nordwestecke von S 2261/2263; siehe die Feldaufnahmen 2182 und 2183. Die Deckbalken des Kultganges fanden sich noch fast alle in situ, und über ihnen liegt eine Schotter-schicht, auf der einst die Quadern des Daches ruhten.

b. 'Iwf.

(Abb. 23, 27 und Taf. 7d.)

Die zuletzt beschriebene Mastaba benutzt als Nordwand die südliche Außenmauer der Anlage des 'Iwf = S 2247/2257. Letztere, ein solider Werksteinbau, ist wesentlich tiefer als breit und hat im Osten als Kultraum einen schmalen Gang, der die ganze Länge der Front einnimmt. Sein Zugang lag im Süden, wurde aber später durch S 2255/2264 gesperrt, so daß ein Totendienst an Grabe nicht mehr möglich war. Unsere Anlage ist also wesentlich früher, auch früher als S 2248, aber später als *Njkrhuur*, da sie sich an dessen Südmauer anlehnt.

In der Westwand des Kultraumes waren zwei Opferstellen bezeichnet: die nördliche, eine schmale, in die zwei untersten Steinlagen gehauene Nische, vor der ein roh gearbeitetes Kalksteinbecken auf dem Boden stand, konnte aber nicht für den Totendienst benutzt werden; denn kurz südlich von ihr hatte man eine Quermauer aus Nummulitquadern gezogen, und den dadurch entstandenen geschlossenen Raum benutzte man als Serdāb. Ein Schlitz verband ihn mit dem restlichen, südlichen Teil der Kultkammer. Auf ähnliche Weise hat man sich auch bei *Spssph* beholfen, siehe Giza VII, S. 93, sowie bei *Mjśu'nh*, S. Hassan, Excav. I, Abb. 117. In dem mit Kalksteinplatten überdeckten Serdāb stand, wohl mit Absicht nach Osten, von der Opferstelle weggerückt, ein Gruppenbild des Grabherrn und seiner Gemahlin; siehe Taf. 7d = Phot. 2104 die Statue in situ, und Feldphoto 2105 zeigt den Serdāb nach ihrer Entfernung. Titel und Namen der Dargestellten sind außen neben den Füßen in die Oberseite der Fußplatte eingeschnitten. Bei dem Grabherrn steht:


 Der Königsenkeln und Leiter
 der . . . 'Iwf.

¹ Der Werkstoff ist bei allen Teilen der Opferstelle der weiße 'Tura-Kalkstein.

Das Zeichen hinter *hrp* ist in dieser Form bisher nicht belegt; auf einem senkrechten Stab sitzt ein leicht gebogenes schmales Band mit seiner Mitte auf; nahe dem äußeren Ende seiner Biegung erkennt man eine kleine senkrechte Erhöhung. Das Zeichen für *fj* Wb. 1, 572 kann nicht vorliegen; denn bei diesem ist die Biegung stärker und der Bogen dünner, auch fehlt der senkrechte Aufsatz am äußeren Ende. Ebenso wenig will die Form für einen Wedel passen. Wir kennen aus den Darstellungen verschiedene Ausführungen seines

Von der Bemalung des Rundbildes ist noch ein großer Teil erhalten, leider nicht in zusammenhängenden Flächen, so daß die Figuren gefleckt und gestreift aussehen. Das stört den Eindruck ungemein und läßt auch keine Lichtbildaufnahme zu, die die Formen genügend wiedergibt. Taf. 7b in Vorbericht 1926 und unsere Taf. 7d können daher nur eine ungefähre Vorstellung vermitteln.

Das Paar sitzt auf einer Bank ohne Lehne, deren Fußbrett unregelmäßig bearbeitet ist, rechts ist es stärker als links, und an der unteren Kante

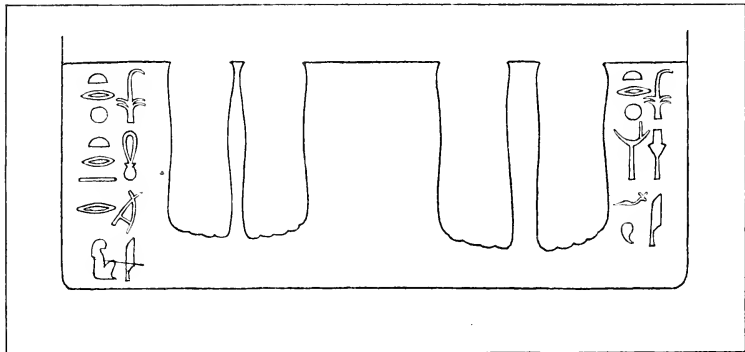












Abb. 27. Die Maßaba des 'Iuf, Statueninschrift.

oberen Teiles, aber keines zeigt eine ähnliche Biegung oder einen Aufsatz. Verbliebe die Annahme einer Standarte, aber auch hier läßt sich keine entsprechende Form nachweisen. Wir müssen daher die Hieroglyphe vorläufig unerklärt lassen.

Der Name 'Iuf ist nach Ranke, PN. 17, 3 noch einmal L. D. II, 30 nachgewiesen; man vergleiche auch   (m. und f.) 17, 6 und

  17, 7. Möglicherweise legt eine Abkürzung vor; siehe zum Beispiel    

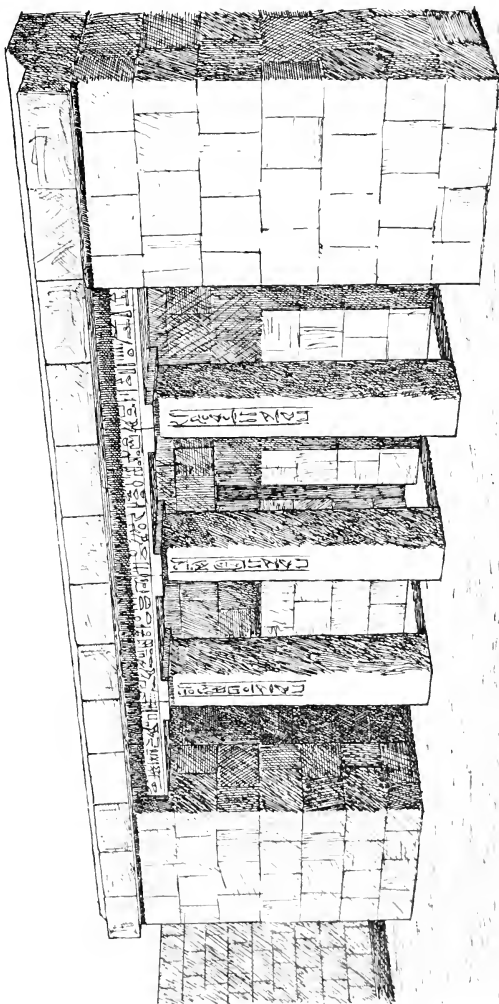
14, 15 und   (f.) 414, 19. Die Beischrift neben den Füßen der Frau lautet:

und *mitr-t* Mrj.

Zu Mrj als Name von Männern und Frauen siehe PN. 159, 21.

wurde der Stein überhaupt nicht zurechtgehauen und geglättet, was bei einem sorgfältig gearbeiteten Stück nicht vorkommen dürfte. — Mrj sitzt zur Rechten ihres Gemahls und legt ihre linke Hand an dessen linke Schulter, so wie die Frau in der Gruppe Vorber. 1928 Taf. 7. Ihre rechte Hand ruht auf dem Knie. Mrj trägt die in der Mitte gescheitelte Strähnenperücke, unter der an der Stirngrenze das ebenso gescheitelte natürliche Haar sichtbar wird. Als Schmuck hat sie den breiten Halskragen und ein Armband angelegt. 'Iuf ist mit dem einfachen engen Knieschurz bekleidet, seine Lockenperücke reicht ihm bis tief in den Nacken, von dem breiten Halskragen sind noch die Linien der Perlschnüre zu sehen. Er hat die rechte Faust, aus der das runde Ende des 'Schattenstabes' herausseht, hinter das eine Knie gesetzt, seine linke Hand liegt ausgestreckt auf dem anderen, ein wenig zu stark nach rechts gerückt.



MASTABA DES MRWK³ (ERGÄNZUNG)

Die Arbeit trägt deutlich den Stempel der Mittelmäßigkeit, aber für eine kleinere späte Maſtaba bleibt das Stück durchaus beachtenswert. Am meisten stört eine Unstimmigkeit in den Maßverhältnissen: die Gesichter sind gegenüber den kräftigen Körpern ein wenig zu klein, während der Hals in beiden Fällen zu breit und zu lang ist, zudem fehlerhaft in seiner Linie. Die Gesichter sind nicht schlecht geraten. Das der *Mrj*, jetzt durch den Farbstreifen über Mund und Wangen entstellt, hat eine ovale Form, was im Alten Reich selten ist; man könnte, wie das nicht oft der Fall ist, sogar von einem bestimmten Ausdruck sprechen, die großen Augen mit den hohen plastischen Brauen lassen *Mrj* etwas verwundert dreinschauen. Die Nase mit dem schmalen Rücken und den zarten Flügeln sitzt über einem gutgeformten Mund. Hier hat der Bildhauer gezeigt, daß er trotz der Mängel, die der Gruppe anhaften, nicht einfach ein Stümper war.

8. *Mrwki*.

a. Der Bau.

(Abb. 23.)

α. Der Bauplatz.

Die Maſtaba des *Mrwki* liegt dem Ostende der südlichen Schmalseite des großen Grabes Lepsius 23 gegenüber. Geht man den dazwischenliegenden, nur 1,25 m breiten Pfad entlang, so ist man überrascht, in diesem Winkel eine so eindrucksvolle Anlage zu finden. Ihre breite Pfeilerhalle kommt in der Enge nicht genügend zur Geltung; sie sollte eigentlich im Hintergrund eines freien Hofes stehen, wie bei *Nsdrkj*, Giza II, Abb. 14., oder bei *Kdfj*, Giza VI, Abb. 21ff. Aber ringsum war das Gelände schon verbaut, und hinter der monumentalen Front blieb nicht einmal Raum für einen entsprechenden Haupthau. Da lag südöstlich die Maſtaba des *Njkschnur*, deren nördliche Schmalseite 5 m vom Grab Lepsius 23 entfernt ist, westlich davon stand in einem Abstand von 2,50 m Grab S 2228/2231, dessen Nordmauer 3 m zurücktritt. In dem nördlich der beiden Maſtabas verbleibenden winkligen Raum setzte *Mrwki* seine Anlage. Er konnte ihr den regelmäßigen Grundriß geben, wenn er sich mit der Breite begnügte, die durch den Abstand zwischen der Westseite von *Njkschnur* mit der Rückseite von S 2228/2231 gegeben war. Statt dessen ließ er den Bau ganz um die Nordwand der östlichen Anlage ungreifen und ihn im Westen vor der Rückseite

des dahinterliegenden Grabes enden, so daß sich für die Front eine Länge von 10,50 m ergab. Die Südseite verläuft dabei ganz unregelmäßig, geht am Ostende *Njkschnur* entlang, springt in den Raum zwischen den beiden älteren Maſtabas vor und benutzt dann die Nordseite von S 2228/2231.

β. Die Teile des Baues.

1. Die Pfeilerhalle.

(Abb. 28 und Taf. 12a.)


An der Vorderseite der Maſtaba steht eine Pfeilerhalle, deren Länge im Lichten 8 m beträgt, bei einer Tiefe von nur 1,25 m. Gräber mit vorgelagerter Halle bilden in Giza eine Ausnahme, in Saqqāra scheinen sie überhaupt nicht belegt zu sein. Ihr Vorbild ist das gleichzeitige ägyptische Wohnhaus, das an der Rückseite eines ummauerten Hofes stand und eine von Holzsäulen getragene schattige Vorhalle hatte. In der Steinarchitektur von Giza wurden an Stelle der Säulen Pfeiler gesetzt, siehe Giza VI, S. 82f. Wie die Hausmodelle der 11. Dynastie zeigen, nahm die vorgebaute Laube meist die ganze Breite des Hauses ein, dessen Seitenwände bis zu ihrer vorderen Linie weitergeführt wurden, so daß ein an drei Seiten geschlossener Raum entstand. Bei *Mrwki* liegt insofern ein abweichender Grundriß vor, als von den Enden der Seitenwände Pfosten in rechtem Winkel nach innen vorspringen, wodurch im Osten und Westen der langgestreckten Halle Nischen gebildet werden. Dem Vorbild entsprechender wäre es gewesen, die Seitenmauern gerade durchlaufen zu lassen und gegebenenfalls statt der Pfosten weitere frei stehende Pfeiler zu verwenden.

Die seitlichen Enden der Halle sind nicht gleichmäßig behandelt; bei dem westlichen ist das Mauerwerk, in dem die Nische liegt, mächtiger als bei dem östlichen. Einer ähnlichen Asymmetrie begegnen wir auch bei *Nsdrkj*, Giza II, Abb. 1, und *Kdfj*, Giza VI, Abb. 21. Zwischen den seitlichen Pfosten stehen drei je aus einem Stein bestehende Pfeiler, die auf ihrer Vorderseite eine von Rillen eingefasste senkrechte Zeile von vertieften Zeichen tragen.

Über den Pfeilern liegt ein breiter Architrav mit einer in Flachrelief gearbeiteten Inschrift. Bei der Länge der Halle konnte er nicht leicht aus einem Stück hergestellt werden; die zu überdeckenden Öffnungen wurden mit vier Blöcken so geschlossen, daß deren Fugen jeweils über der Mitte der Pfeiler lagen; die äußersten Blöcke ruhen mit ihren seitlichen Enden auf den vorspringenden Pfosten.

Der Abakus.

(Abb. 28—29.)

Diese Anordnung, bei der eigentlich jede Öffnung der Pfeilerhalle ihren eigenen Architrav besitzt, ist durchaus nicht die Regel, wie die entsprechenden Fälle von *Nsrbk* und *Kdfff* zeigen, aber für die bei *Mwck* vorliegenden Maßverhältnisse mochte sie am zweckmäßigsten sein. Zugleich aber ermöglichte sie die Verwendung einer besonderen Architekturform: An ihren beiden Enden weisen die einzelnen Balken des Architravs einen unteren Vorsprung auf, sie haben also die Gestalt eines . Jeder Block wurde in der Mitte an der Unterseite abgearbeitet und behielt nur an den Enden seine ursprüngliche Höhe. Die stehengebliebenen Stücke sind jeweils breiter als die Hälfte der Pfeiler, so daß sich bei dem Zusammentreffen zweier Blöcke über der Pfeilermitte ein Vorkragen ergab und der Eindruck erweckt wurde, als schiebe sich zwischen Pfeiler und Architrav eine Deckplatte: siehe Abb. 28 und 29.

Das ist eine auffallende Erscheinung, der wir in der ägyptischen Architektur nicht wieder begegnen. Sonst liegen die Steinbalken der Architrave immer unvermittelt auf den Pfeilern, wie im Taltempel des Chephren, bei den Pfeilerhallen der Privatgräber und in späterer Zeit etwa bei dem Tempel Thutmosis' III in Karnak und dem Peripteros Amenophis' III in Elefantine. Andererseits finden wir den Abakus regelmäßig bei den Säulen, welche Form ihre Kapitelle auch immer haben mögen und auch wo sie ohne Kapitelle bleiben. Das ist seit dem Beginn der Steinarchitektur Gesetz gewesen, wie die Bauten des *Dsr* in Sakḫara beweisen.

Bei den Säulen hatte die Deckplatte verschiedene Aufgaben. Für die Papyrusdolden- und Palmenkapitelle bildete sie ein regelmäßiges Auflager des Architravs über der Mitte der Säule, so daß kein Druck auf den ausladenden oberen Enden des Kapitells lag; auch kam durch den Zwischenraum die lose, selbständige Form der Kapitelle zum Ausdruck, zumal der Gedanke des Tragens und Lastens bei Säule und Architrav in der ägyptischen Kunst ausseidet. Bei den profilierten Säulen ohne Kapitell schützte der Abakus die oberen Ränder stärker gegen Bestoßung durch den Architrav und bildete eine Verbreiterung der Aufsatzfläche; dasselbe gilt von den Säulen mit Papyrusknospen- und Zeltstangenkapitell; auch war damit ein Übergang zwischen Säule und Architrav geschaffen.

Bei den Pfeilern dagegen sind die Verhältnisse ganz anders geartet, ihre Form ist zudem der des aufliegenden Architravs gleich; dabei hat man den Eindruck, daß überhaupt keine getrennten Architekturtteile wiedergegeben werden sollen. In dem Taltempel des Chephren scheint beispielsweise eher eine aus dem Fels gehauene Pfeilerhalle wie in Steinbrüchen oder Felsgräbern als Vorbild nachgeahmt oder in der Wirkung erstrebt worden zu sein.

Wenn daher *Mwck* zwischen Pfeiler und Architrav den Abakus einschleibt, so bedeutet das eine Abweichung von dem Brauch, die, soviel ich sehen kann, im Alten Reich nur noch einmal belegt ist, im Grabe des *Nfrbueph*. L. D. Text I, 36 wird die Galerie B beschrieben: „Die bogenförmig ausgehöhlten Decksteine greifen über die Pfeiler über und bilden nach dem offenen Hof A eine Art vorspringendes Gesims.“ Auf der dazugehörigen Skizze, unserer Abb. 29, ist dabei deutlich eine

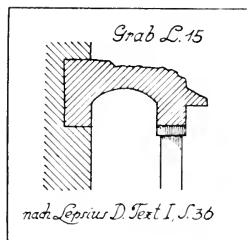


Abb. 29. Abakus über Pfeiler, aus der Mastaba des *Nfrbueph*. L. D. Text I, S. 36.

Zwischenplatte gezeichnet. Für die Pfeiler des anschließenden Raumes C wird dann auch entsprechend angegeben: „Architrav, der auf zwei viereckigen Pfeilern mit Abakus und ohne Basis ruht . . . Der Abakus unter dem Architrav ist in derselben Fläche wie der Architrav, nur anders, nämlich rot, gemalt. Architrav und Pfeiler sind jetzt in Berlin (Nr. 1114.) R. Anthes verdanke ich folgende weitere Mitteilung: „Wie bei Meruka sind die Platten Teile des Architravblockes. Die Vorderfläche des Architravs geht in die Platten über, die nur durch die rote Bemalung von ihm abgesetzt sind. Die Pfeiler sind von den Platten abgesetzt durch die Fuge und einen ringsum (soweit erhalten) gleichmäßig breiten Rücksprung.“ — Die Mastaba des *Nfrbueph* gehört einer Zeit

an, in der bei den Grabdenkmälern der Könige Säulen häufig verwendet wurden. So mochte man auf den Gedanken gekommen sein, eine Verbindung der beiden Arten der Stützen zu versuchen und den Abakus auch bei Pfeilern zu benutzen. Der Grundgedanke des Versuchs wird gewesen sein, durch das Vorkragen der Deckplatte den Übergang von der Seukrechten zur Waagerechten zu vermitteln. Damit war freilich ein wesentlicher Unterschied in der Auffassung von Pfeiler und Säule vermischt, aber man kann nicht sagen, daß das Ergebnis der Vermischung kunstwidrig sei. Der Architekt der Mastaba *Murk3*, die aus dem späten Alten Reich stammt, wird sich als Vorbild die Pfeiler im Grabe des *Nfrbhrpht* genommen haben, das nicht weit entfernt, an der Südseite des Mittelfeldes, lag.

Die Bedachung.

Von dem oberen Abschluß der Vorhalle sind nur mehr an wenigen Stellen Spuren vorhanden, wie einige Deckplatten, die über den Architrav vorkragen. Die besser erhaltenen Bedachungen bei *Nsdrkj* und *Kdfffj* ermöglichen uns jedoch eine Rekonstruktion. Zunächst darf angenommen werden, daß das Dach der Pfeilerhalle tiefer lag als der obere Abschluß des Grabblocks, wie auch bei den erwähnten Hausmodellen die Säulenhalle stets niedriger ist als das dahinterliegende Haus. Die beiden erwähnten Beispiele der Pfeilerhalle zeigen ferner eine Abschrägung der Deckplatten an ihrem vorderen Ende zum Abfluß des Regenwassers und hinter der Schräge einen Sims. Bei *Murk3* aber könnte man, nach den erhaltenen Decksteinen zu urteilen, vielleicht die gleich hohe Überdachung der Halle gewählt haben. Damit erübrigte sich wohl auch eine besondere Behandlung der seitlichen Enden über den aus den Mauern vorspringenden Pfosten, wie sie bei *Kdfffj* nachgewiesen ist; siehe Giza VI die Rekonstruktion auf S. VII und Abb. 22—23. Doch waren die schweren Deckplatten auch unserer Pfeilerhalle vorn abgeschrägt, siehe Abb. 28, Taf. 12a und Vorbericht 1926, Taf. 7a.

2. Der Hauptbau.

Die beiden in Giza II und VI beschriebenen Mastabas mit Pfeilerhalle ahmen auch im Plan des Innenraumes das Wohnhaus nach, bei dem hinter dem von Säulen getragenen Vorbau der 'breite' Raum liegt, von dem aus Türen zu den Wohnzimmern führen. *Murk3* folgt diesem Vorbilde nicht, wohl aus Ersparungsgründen. Da er






sein Grab an das des *Nykhehnmw* anlehnte, war es einfacher, dessen Westmauer als Rückseite eines schmalen, langgestreckten Kultraumes zu benutzen, der senkrecht zu der Pfeilerhalle steht. Der Eingang wird durch zwei von den Seitenwänden vorspringende Pfosten gebildet. Er liegt nicht in der Mitte der Hinterwand des Vorraumes, sondern ist nach Osten verschoben. Eine solche unsymmetrische Anordnung konnte nach zahlreichen Beispielen in der ägyptischen Grabarchitektur um ihrer selbst willen gewählt worden sein; aber es lag wohl der besondere Grund vor, daß sonst die Kammer weiter nach Westen hätte verschoben werden müssen, wodurch eine Mitbenutzung der Naehbarmastaba für sie nicht mehr in Frage gekommen wäre; außerdem hätte der Mittelpfeiler den Zugang zu einer in der Mitte gelegenen Tür behindert. So brachte man sie in der Mittellinie zwischen dem ersten und zweiten Pfeiler von Osten an.

Die Kammer hat eine Länge von 5 m; im Süden ist sie 1 m breit, im Norden etwas mehr, weil der Ostteil des Baues ein wenig von der Rückwand der Anlage des *Nykhehnmw* zurücktritt. An der Westwand ist in dem Mauerwerk keine Scheintür angebracht, die Opferstellen waren vielleicht in dem Stucküberzug angegeben, siehe unten S. 78.

Hinter der südlichen Schmalwand liegt eine größere rechteckige Aussparung im Mauerwerk, in der wir ohne Zweifel den Statuenraum zu erkennen haben, der sich im vorgeschrittenen Alten Reich oft südlich an die Kulthalle anschließt.

In dem hinter dem Kultraum gelegenen festen Block sind sechs Schächte angebracht, die für das Begräbnis des Grabherrn und seiner Familie bestimmt waren. Vier von ihnen, 2235, 2237, 2239 und 2246 sind ziemlich regelmäßig verteilt, 2233—2234 liegen ein wenig abseits, an die nördliche Schmalwand von S 2228/2231 angelehnt.



b. Der Grabherr und seine Familie.

Der Besitzer der Mastaba nennt sich . Der Name ist wohl der gleiche wie  Ranke, PN. 162, 27. Man könnte ihn umschreiben *Mr(r)w-kj* 'Liebling meines Ka', zumal auch ein  und  belegt ist, ebenda 162, 7 und 26. Aber 'Geliebter' wird in Personennamen meist *mr*, *mrj*, *mrjj* geschrieben, wie  ebenda 161, 11 (M. R.). Man

wird daher besser mit Ranke *mr(r)-wj k3-j* lesen: „Mein Ka liebt mich.“ *Mrck3* zählt folgende Titel auf:

1.  „Königsenkel“,
2.  „Ältester der Halle“,
3.  „*wb*-Priester des Königs“,
4.  „Priester des Cheops“,
5.  „Gehrt bei dem großen Gott“.



Das eigentliche Amt des *Mrck3* ist das eines *šmsw h3-j*; seine Anstellung als *wb njswt* und *hm-utr Hwfr* haben wir mehr als Pfründe anzusehen, die er seiner Zugehörigkeit zum Adel verdankt; siehe Giza VI, S. 23f. Dabei wird sich Nr. 3 entsprechend Nr. 4 auf den Totendienst an der Cheopspyramide beziehen, siehe ebenda S. 14f.

Der Vater des Grabherrn hieß  *K3j-hr-Pth* „Mein Ka ist bei Pth“ oder „Mein Ka ist (stammt) von Pth“; vergleiche *K3j-hr-njswt* PN. 430, 8. Er führte die Titel  „Königsenkel und Ältester der Halle“; *Mrck3* ist also seinem Vater im Amte nachgefolgt.

An Kindern sind nachgewiesen:

1. In dem Zug der Opferträger auf Abb. 33 dürfte der erste den ältesten Sohn darstellen; sein Name ist weggebrochen. Ihm folgt


2.  „Sein Sohn“ *Thj-m3-f*.


Das Zeichen hinter *m* ist nicht ganz erhalten, aber ohne Zweifel zu  zu ergänzen. Zu dem Namen *Thj* ist sein Schutz* vergleiche Giza VI, S. 192; auffallend ist die Schreibung  statt




3.  „Sein Sohn“ *Šps3-ph*.

Hinter den Söhnen erscheint ein

 „Sein Stiftungsbruder“ *Nj-k3-R*. Zu dem Namen „Besitzer eines Ka ist R“ siehe Ranke, PN. 180, 16; zu der Einrichtung der Stiftungsbrüder und -kinder vergleiche Giza III, S. 6f. An sich besagt die Bezeichnung „Stiftungsbruder“ wohl nichts für eine Blutsverwandtschaft, aber es kann sich dabei auch um

nächste Familienangehörige handeln, die durch *šn-d-t* als Teilnehmer an den gestifteten Totenopfern gekennzeichnet werden. So steht bei *Hwt*, die Murray, Saqq. Mast. Taf. 24 neben dem Grabherrn *W3r-utr* kauft:  „Die Stiftungsschwester, seine geliebte Gemahlin“.

Von den anderen in der Kammer dargestellten Verwandten sind keine Namen erhalten. Bei einer weiblichen Figur, die hinter dem Sessel des *Mrck3* hockt, glaubt man noch ein  zu erkennen: „(seine) Tochter . . .“; die darüber abgebildete männliche Figur wird entsprechend als Sohn zu deuten sein. Weitere weibliche Angehörige der Familie sind über den Gabenträgern Abb. 33 wiedergegeben, vielleicht sind es Enkelkinder, die ja öfter bei dem Totenmahl erscheinen, wie Giza VI, Abb. 38a—b.

c. Darstellungen und Inschriften.

α. Pfeilerhalle.

1. Architrav.












(Abb. 30 und Taf. 12a.)

Der große Architrav über den Pfeilern der Vorhalle trägt eine einzige Inschrift in erhöhtem Relief. Die Oberfläche des Steines ist nur in der Zeilenbreite zwischen den Zeichen abgearbeitet, darüber und darunter blieb sie in ihrer ursprünglichen Höhe stehen, so daß das Schriftband wie von Leisten eingefast erscheint. Der Text lautet:











































































 „Der König sei gnädig und gebe, und Anubis, der an der Spitze der Gotteshalle ist, sei gnädig und gebe, daß er bestattet werde im westlichen Gebirgsland in sehr hohem Alter (als) ein beim großen Gott Geehrter; und daß ihm ein Totenopfer dargebracht werde an jedem Fest und an jedem Tag, dem Königsenkel und Ältesten der Halle *Mrck3*. Er sagt: „Ich habe mir dieses Grab erbaut aus (meinem) rechtmäßigen Besitz, und die Handwerker priesen Gott für mich wegen der Entlohnung, die ich ihnen gemacht habe“.




















Die Hieroglyphen der Inschrift waren, wie die besser erhaltenen Teile der Inschrift zeigen,

die besser erhaltenen Teile der Inschrift zeigen,



























































































































































































sorgfältig ausgeführt, bemerkenswert gut für die späte Zeit, der das Grab angehört. Man beachte unter anderem die genaue Innenzeichnung von  und die Linien von  und ; das Zeichen *hut* zeigt aber nur drei Krüge. In der Orthographie ist die Schreibung   statt des überlieferten   zu bemerken, sowie  statt . Bei *is* 'Grab' ist der Stein über  verwirrt, aber es scheint, daß eher ein  dastand, das auch auf dem Architrav der Abb. 32 nicht gesetzt ist. Vor Beginn der Rede werden die Zeichen von *dd-f* in entgegengesetzter Richtung geschrieben, um anzuzeigen, daß sich der Grabherr nun an die Angesprochenen wendet.

Die Inschrift gliedert sich in drei Teile. An erster Stelle steht nach der Einleitungsformel der mit *ks-tw-f* beginnende Wunsch für ein schönes Begräbnis; ihm folgt, von dem gleichen *htp dj njsrt* abhängig, die Bitte um ein dauerndes Totenopfer, an deren Ende Titel und Name des Verstorbenen stehen. Den Schluß bilden die Worte, die *Mrck* an die Besucher des Grabes richtet. Er erklärt in seiner Rede, daß er die Mastaba aus eigenen, ihm rechtlich zustehenden Mitteln erbaut und die Arbeiter reichlich entlohnt habe.

Solchen Versicherungen begegnen wir mehrere Male in Grabinschriften des Alten Reiches; sie gehören freilich nicht zu den ständigen Formeln und sind bisher im ganzen sechsmal belegt. Unser Text ist sehr kurz gefaßt und wird erst durch ausführlichere Parallelen ganz verständlich. Die Ergänzung des Schlusses bleibt ungewiß, zumal der Stein an dieser Stelle vollkommen abgerieben ist und sich auch keine Zeichenspuren erkennen lassen. In Betracht käme   ], wegen der Entlohnung, die ich ihnen gemacht hatte'. Da unter *irj* kein *n* steht, müßten gegebenenfalls die beiden geforderten  nur durch eines ausgedrückt sein. Zu *ise* siehe in diesem Zusammenhang S. Hassan, Excav. III, Abb. 15:                                                                       „Alle Arbeiter, die dies Werk errichteten, ich machte, daß sie Gott für mich preisen wegen der Belohnung, die ich ihnen gab“. Die Verbindung *irj ise* findet sich Urk. I,

225, 9: *Mnj* sagt: „Ich ließ diese Statuen von dem Bildhauer anfertigen        indem er zufrieden war über die Entlohnung, die ich ihm machte“. Möglich wäre auch ein einfaches             wegen dessen, was ich ihnen getan habe“, siehe unten bei Urk. I, 50.

Zu dem ehrlichen Besitz eines Grabes gehörte zunächst, daß die Baustelle rechtmäßig erworben oder zugeeignet war, und daß sich auf ihr nicht etwa schon Bestattungen befanden, die durch den Bau gestört werden mußten. So betont *Htphrhjtj* ausdrücklich: „Ich errichtete dieses Grab auf der Westseite an einem reinen Orte, auf dem sich kein Grab von irgendwelchen Leuten befand“, Urk. I, 50, 13–14.

Ferner durften die Bausteine nicht von den umliegenden Gräbern genommen werden. Diese wohlfeile Art, das Grab aus gestohlenem Werkstoff zu errichten, war im Alten Reich nicht unbekannt, denn wir hören in den Inschriften häufig Verwünschungen gegen solche Grabchänder, und die eigenen Grabungen haben gezeigt, wie häufig ältere Anlagen skrupellos zerstört wurden, um Steine für den eigenen Bau zu gewinnen. Daß sich *Mrck* gerade auch gegen eine solche Handlungsweise verwahren will, geht daraus hervor, daß in entsprechenden Inschriften dem *irj-n n-j is pu m is-t(j) m'r-t* folgt:                                                                                                                                                                                          



alle Leute, die daran gearbeitet haben, denen habe ich vergolten, und sie dankten mir dafür gar sehr. Sie arbeiteten dies (= erbaute das Grab) gegen Brot, gegen Bier, gegen Kleidung, gegen Öl und gegen sehr viel Gerste und Spelt. Nie aber tat ich irgend etwas irgendwelche Leute kraft meiner Gewalt; denn der Gott liebt eine gerechte Sache¹.

In dem ersten = *irj-nj n-sn* muß das Allerweltswort *irj* die Bedeutung 'Bezahlung machen' haben und kann nicht etwa wie das folgende *irj-n-sn* 'sie arbeiteten' aufgefaßt werden; denn sonst wäre der folgende Satz nicht verständlich, der den Dank für den Lohn enthält; vielleicht war *irj* bei *Merk3* in der gleichen Bedeutung 'belohnen' ohne Zusatz verwendet.

Der Lohn bestand in vollständiger Verpflegung,² auch Bekleidung, daneben wurde Getreide geliefert, so daß nicht nur für die Arbeitszeit und die Arbeiter selbst, sondern auch für die Familie und beschäftigungslose Tage gesorgt wurde. Aber Genauerer erfahren wir über die Arbeitsbedingungen nicht, vor allem nicht, inwieweit eine bestimmte Menge der gelieferten Naturalien als Entlohnung üblich war. Der besondere Dank der Arbeiter wird sich auf eine freiwillige Mehrleistung des Grabherrn, das 'Backsis', beziehen.

Der folgende Satz *n sp irj-j* ... ist Edel, Phraseologie, Mitt. Kairo 13, 1 § 28 C behandelt; er übersetzt: Niemals habe ich etwas (Böses) gegen irgendwelche Leute getan, trotz meiner Amtsgewalt.³ Der Satz ist aber Urk. I, 50, 3 nicht als allgemeine Aussage zu betrachten, sondern bezieht sich auf den besonderen Fall der Erbauung des Grabes und führt den Gedanken der vorhergehenden Versicherung weiter: *Htphrhtj* hat die Arbeiter reichlich entlohnt und nicht etwa die Macht, die ihm seine Stellung verlieh, mißbraucht, um die Leute zu der Arbeit am Grabbau zu pressen. Darauf weist auch das Vorkommen der gleichen Aussage in dem Paralleltext Urk. I, 69, 15 ff., wo sie mitten in der Schilderung des Grabbaues steht: (Ich habe dieses Grab aus meinem rechtlichen Besitz erbaut) und dabei nichts von irgendwelchen Leuten weggenommen ... nie

¹ In einer kürzeren Formel Urk. I, 226, 12 heißt es: 'Ich ließ dieses Grab errichten oder: Dieses wurde errichtet, für Brot und Bier.'

² Das *m wnj-j* ist Urk. I, 72, 7 durch *hjt wnj-j* ersetzt

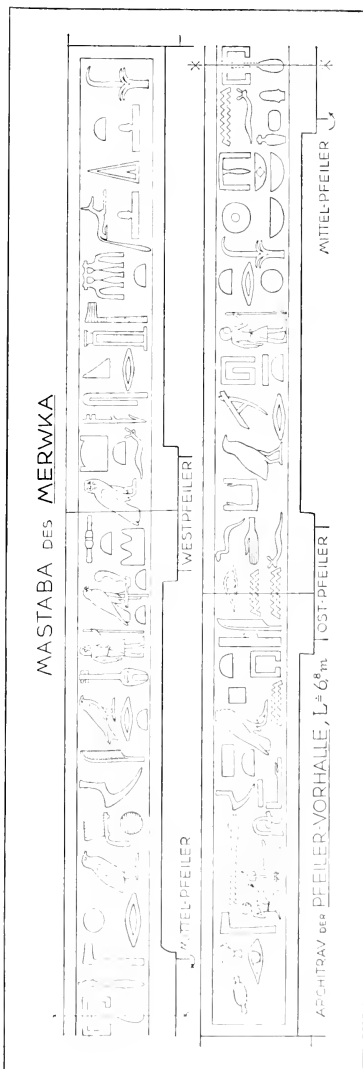


Abb. 39. Die Mastaba des Merwka, der Architrav über der Pfeiler-Vorhalle.

habe ich etwas Böses gegen irgendwelche Menschen getan; alle Handwerker (habe ich zufriedengestellt). Sie erbauten dies (Grab) und dankten mir dafür; es war ihnen eine Freude, zu arbeiten, und ich drängte sie nicht, sich zu sehr anzustrengen, damit sie mir dafür dankbar seien.¹ Auch Urk. I, 71, 16ff. steht der Satz in dem gleichen Zusammenhang: „Sftw spricht: „Ich habe dieses aus meinem rechtlichen Besitz erbaut und nie das Eigentum irgendeines Menschen dafür weggenommen, nie habe ich Böses gegen irgend-einen Menschen getan“.“

Zum Schluß muß noch erörtert werden, warum die Grabherren diese Versicherungen von der Rechtmäßigkeit des Grabbaues aufzeichnen ließen. Man könnte sie einfach als Selbstlob auffassen, meist aufdringlich gerade am Eingang des Grabes angebracht, damit jeder Besucher es gleich lese. Aber einige Umstände legen nahe, daß dabei ein anderer Zweck verfolgt wurde. Wir begegnen diesen Reden gerade in Verbindung mit dem Lob der ehrfurchtigen Grabbesucher und den Drohungen gegen Grabfrevler; entweder in einem fortlaufenden Text oder so, daß die Reden auf der einen, die Drohungen auf der anderen Seite des Eingangs stehen. Da ist ein innerer Zusammenhang nicht von der Hand zu weisen: Die Versicherung, daß die Mastaba aus ehrlichem Besitz erbaut wurde und die Handwerker für ihre Arbeit reichlichen Lohn erhielten, soll die Leute abschrecken, an dem Grabe irgend-ein Unrecht zu begehen, es in kultisch unreinem Zustand zu betreten, „die Inschriften auszulöschen“ oder gar Steine für den eigenen Bau aus ihm zu brechen. Hätte der Grabherr seinerseits durch den Bau seiner Mastaba ein anderes Grab verletzt oder sie aus Raubgut errichtet und die Leute zur Arbeit gepreßt, so wäre sein Appell wirkungslos geblieben. Gilt doch in den Inschriften der Grundsatz, daß jedem an seinem Grab geschehen soll, wie er an anderen Gräbern gehandelt hat: „Was ihr gegen dieses (Grab) tut, wird auch gegen euern Besitz (= Grab) getan werden von euern Nachfahren“, Urk. I, 46, 11–12.

2. Die Pfeiler.

(Abb. 31 und Taf. 12c).

Die Pfeiler der Vorhallen bleiben meist ohne jeden Schmuck, wie ursprünglich auch die Pfeiler

¹ n mrr-*t* drt-*šn* n-*j* ntr im; es steht im für im-*s* und dies für das üblichere hr-*s*; zu m nach drt-*ntr* n . . siehe auch Urk. I, 107f.: „Alle Leute, die dies sehen werden“ drt-*šn* n-*j* ntr m nr.

der Innenräume. *Mrrk3* ließ an ihrer Vorderseite je eine senkrechte Inschriftzeile in vertieftem Relief anbringen, die beiderseits von einer Rille begrenzt wird.

Auf dem östlichen Pfeiler steht:

 „Der Königsenkell und Älteste der Halle, *Mrrk3*.“

Auf dem mittleren:

 „Der *u^cb*-Priester und Priester des Cheops, *Mrrk3*.“

Auf dem westlichen:

 „Der bei dem großen Gott Geehrte, *Mrrk3*.“

imhw reicht nicht bis zu dem oberen Ende der Zeile, doch ist der verwiterte Zwischenraum so klein, daß er nur für eine Zeichengruppe reicht; siehe Taf. 12c. Da es nicht wahrscheinlich ist, daß etwa *rh-njsut* wiederholt wurde, hat vielleicht der Steinmetz *imhw* nur tiefer begonnen.

Die Zeichen der Inschrift sind wie üblich rechts gerichtet, die Zeilen aber in unserem Falle von links nach rechts zu reihen; denn die Titel müssen sich in der Weise folgen, daß *rh-njsut šmšw h3j-t* am Anfang, *imhw* am Schluß stehen; die Hauptbezeichnungen waren damit rechts und links des Eingangs zur Kultkammer angebracht.

ß. Die Kultkammer.

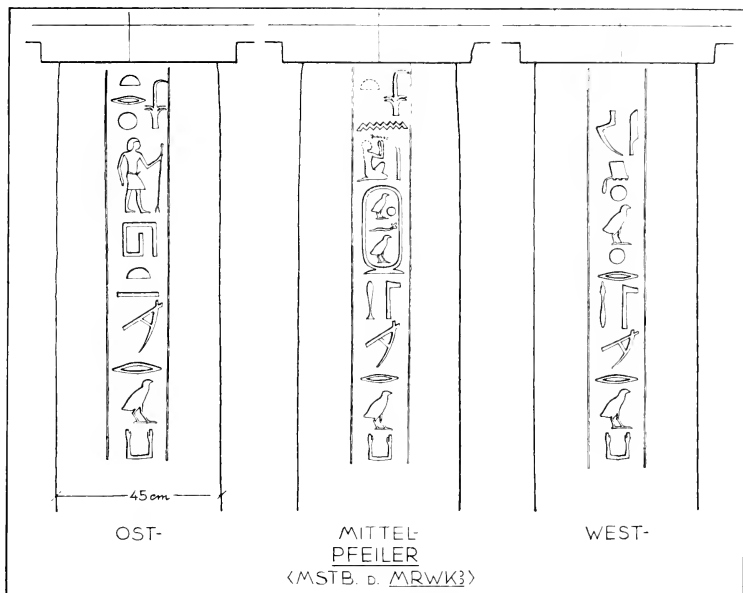
1. Der Architrav.

(Abb. 32.)

Der auf Abb. 32 (Phot. 2284) wiedergegebene Architrav wurde verworfen gefunden, lag aber ursprünglich ohne Zweifel über dem Eingang zu dem Innenraum; aus diesem selbst kann er nicht stammen, da aus seiner Westwand keine Scheintür angebracht ist. Die zweizeilige Inschrift lautet:




- 
- 

1. „Der König sei gnädig und gebe, und Anubis, der an der Spitze der Gotteshalle ist, sei


Abb. 31. Die Mastaba des *Mrrkt*, Pfeilerinschriften.

gnädig und gebe, daß er im westlichen Gebirgsland begraben werde in sehr hohem Alter;



2. „und daß ihm ein Totenopfer dargebracht werde an dem Tag, der das Jahr eröffnet, an dem Thot-Fest und allen Festen und allen Tagen, dem Sohn des Königsenkels und Ältesten der Halle *Kjhrpth*, dem Königsenkeln und Ältesten der Halle *Mrrkt* (Grab der Ewigkeit).

Von den Totenfesten erscheinen aus Raum-mangel nur die beiden ersten der üblichen Liste; bei der folgenden Zusammenfassung ist  aus-gelassen und  unmittelbar unter  gesetzt; bei *hjt* steht beide Male die Femininbezeichnung nach dem Wortzeichen.

Das Totenopfer soll nicht etwa für *Kjhrpth* und seinem Sohne dargebracht werden, wie es dem Wortlaut nach den Anschein haben könnte; es liegt vielmehr die im Alten Reich übliche Art der Filiationsangabe vor, wörtlich: „dem *Kjhrpth*

sein Sohn *Mrrkt* statt: „*Mrrkt*, Sohn des *Kjhrpth*“. Der Name des Vaters wird dabei aus Ehrfurcht vorangestellt; kommt dazu noch in dessen Titel ein Königsname vor, so ist die ganze Reihe um-gekehrt zu lesen, wie Berl. Mus. 14108 .

 „Die Totenpriesterin *Ppj*, die Tochter des *Tutj*, des Totenpriesters an der Stiftung der *Hthrs*, der Königinmutter“.

Mit *rh-njst* endet die zweite Zeile; der Rest: *snst hjt Mrrkt* ist in senkrechter Anordnung der Zeichen zwischen die Zeilenenden und die Figur der Grabherrn geschrieben. Unter dem Namen *Mrrkt* steht ein  *is d-t*, das schwer zu deuten ist.  allein heißt schon „Grab“, bedarf also des Zusatzes *d-t* nicht. Vielleicht aber hatte es ursprünglich eine allgemeinere

der wir in anderen Mastabas öfters auf der Mitte der Westwand zwischen den beiden Scheintüren begegnen, wie bei *Ssmfr III*, Giza III, Taf. 1, und *Khlj*, Giza VI, Abb. 33—37. Vielleicht haben wir auch bei *Mrcb* rechts und links des Bildes eine Andeutung der beiden Opferstellen im Verputz anzunehmen.

Der Grabherr saß in unserer Darstellung auf einem geschnitzten Stuhl vor dem mit Brothälften belegten Tisch, doch ist seine Gestalt bis auf wenige Spuren verschwunden. Hinter ihm hockten einige seiner Kinder; das ist bei der rituellen Speisung nicht Brauch und findet sich eher bei dem feierlichen Mahl, wie Giza III, Taf. 2 und VI, Abb. 38 a—b. Im ganz späten Alten Reich begegnet es uns freilich auch bei der Speisetischszene, wie Blackman, Meir IV, Taf. 12.

Vor dem Grabherrn steht oben die Speiseliste, unter ihr sind als Opferbringende Söhne des Vorstorbenen dargestellt, also ähnlich wie bei *Khlj*, Giza VI, Abb. 35—36, und *Spšpht II*, Murray, Saqq. Mast. Taf. 29—30. Rechts von dem Opferverzeichnis steht eine Speisedarstellung, unter ihr reihen sich an die Opferträger zwei Schlachtszenen an. Die restlichen Darstellungen stehen ebenfalls nördlich der Speiseliste, aber ein direkter Zusammenhang ist infolge der dazwischenliegenden Zerstörungen nicht mehr herzustellen.

Die vier Opferträger in der untersten Reihe der Abb. 33 treten dicht zu dem Speisetisch heran. Sie bringen Rindersehenkel, die gewiß von den in der ausschließenden Szene dargestellten Opfertieren abgetrennt worden sein sollten. Dabei sei auf eine kleine Ungenauigkeit aufmerksam gemacht. Die vier Keulen müßten bei den zwei Tieren der Schlachtszene fehlen; aber bei dem einen Rind wird eben die erste abgetrennt, und bei dem anderen sind noch zwei sichtbar. Diesen Widerspruch beachtet der Zeichner nicht; er beabsichtigt, wie in manchen ähnlichen Fällen, gar keine Übereinstimmung, sondern will nur hier das Schlachten und Zerlegen der Tiere, dort das Wegtragen der Keulen darstellen.

Die Träger fassen den Schenkel dicht über dem Huf mit der dem Beschauer näher liegenden Hand, während das breite Ende auf dem waagrecht ausgestreckten anderen Arm liegt. Für die entsprechende Wiedergabe bei der Rechtsrichtung der Figuren siehe unter anderem Ti, Taf. 55, 127, Blackman, Meir IV, Taf. 12, Giza II, Taf. 6. Die Rinderkeule wird gewöhnlich auf diese Art zum Opfertisch getragen;¹ man legt sie meist nur dann

auf die Schulter und faßt sie mit der einen Hand über dem Huf, wenn die herabhängende andere Hand ein weiteres Fleischstück trägt, wie Ti, Taf. 38, Giza II, Taf. 6, III, Abb. 9 a—b, 18; die Keule wird in den Nacken gelegt und an den Enden mit beiden Händen festgehalten Ti, Taf. 31, Murray, Saqq. Mast. Taf. 29, wider eine Schulter gelehnt Giza II, Abb. 29, III, Abb. 30.

Die Haltung der Träger.

Die Träger kommen auf unserem Bilde nicht aufrecht schreitend zum Opfer, ihr Oberkörper neigt sich nach vorn, die Linie der Schultern führt schräg hinab und der Kopf ist gesenkt. Einer ähnlichen Wiedergabe begegnen wir bei dieser Art des Schenkeltragens auch sonst, und es erhebt sich die Frage, was diese Haltung ausdrücken soll. Sie könnte in dreifacher Weise gedeutet werden: als ehrfurchtige Verneigung, als Bewegung zum Niederlegen der Gabe oder als Ausdruck der Schwere der Last.

Die erste Möglichkeit scheidet aus, weil wir bei anderen Gabenträgern dieser Gebärde nie begegnen. In Ehrfurcht neigt sich der Beamte, der vor seinem Herrn steht, eines Befehles gewärtig, Giza II, Abb. 22; mit einer leichten Verbeugung überreicht der Schreiber dem Inhaber des Grabes den Papyrus mit dem Verzeichnis der Lieferungen, ebenda Abb. 19, oder macht vor ihm die Eintragungen, Giza III, Abb. 27; bei der Vorführung des Viehes senkt der erste Treiber vor dem Grabherrn den Kopf, wie Ti, Taf. 128, Giza III, Abb. 8 a—b, stärker S. Hassan, Excav. V, Abb. 106. Aber wenn sich die Gabenträger mit dem Opfer nahen, begrüßt keiner den vor dem Speisetisch sitzenden Herrn mit einer Verneigung.

So bliebe zunächst zu erwägen, ob die gebückte Haltung der Leute, die die Rinderkeulen herbeibringen, andeuten soll, daß sie ihre Gabe vor dem Opfertisch niederlegen wollen. Auf unserem Bilde liegen ja bereits Schenkel und Rippenkorb zwischen dem Tisch und dem ersten Träger am Boden. Der Annahme widerspricht jedoch, daß diese Träger die gleiche Haltung auch außerhalb der Speisetischszene zeigen, und da, wo keine Figur des Grabherrn vor ihnen steht, wie Ti, Taf. 43, am südlichen Ende der Westwand, siehe Plan Blatt 9. Man verstünde ferner, wenn der dem Verstorbenen zunächst stehende der Schenkelträger sich neigte, um das Opfer hinzulegen, nicht aber, daß sie hintereinanderstehend alle die gleiche Haltung haben, während die ihnen folgenden oder neben ihnen dargestellten Träger

¹ Ti, Taf. 37 wird dabei ausnahmsweise die Keule hinter dem Körper her geführt.

anderer Gaben aufrecht stehen, wie Ti, Taf. 126, 138, Blackman, Meir IV, Taf. 4, Capart, Rue de tomb., Taf. 99. In Giza II, Abb. 18 steht an erster Stelle vor *Kjnjsrt* gerade aufgerichtet ein *wdpr* mit dem Schenkel auf der Schulter und dem Herzen des Tieres in der herabhängenden rechten Hand, ihm folgt ein anderer *wdpr*, ein wenig nach vorn geneigt, der die Keule auf dem vorgestreckten linken Arm trägt.

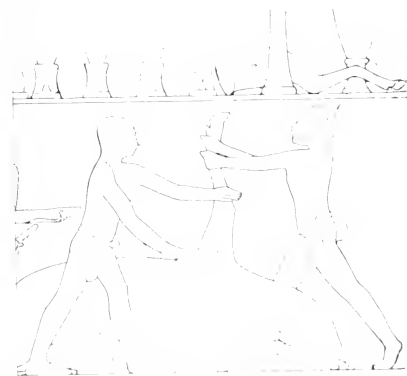
Damit ergäbe sich als einzig mögliche Deutung, daß bei unseren Figuren das Neigen des Oberkörpers das Tragen einer schweren Last wiedergeben soll. Im allgemeinen liebt der ägyptische Künstler solche naturwahre Zeichnungen bei den Opferbringenden nicht: sie sind oft mit allerlei Gaben schwer beladen, schreiten aber kerzengerade einher, als ob die Last sie überhaupt nicht drücke. Auf ihren Schultern stehen riesige Steinkrüge, wie von Bissing, Gemnikai II, Taf. 35, aber der Kopf neigt sich nicht zur Seite; sie haben schwere Rinderschenkel im Nacken liegen, aber der Nacken beugt sich nicht. Bei den Arbeiten auf dem Felde oder in den Werkstätten bücken sich die Leute natürlich, wie es die Art der Beschäftigung erfordert. Auch begegnen wir Neigungen des Körpers gelegentlich da, wo sie nach dem ägyptischen Stil vermieden werden konnten; bei der Verteilung der Auszeichnungen im Grabe des *htjhtp* (Louvre), Klebs, Reliefs, Abb. 13, neigen sich die Empfänger wie die Überbringer des Schmuckes einander zu. Bei den Reihendarstellungen der Gabenträger aber hält man auf gerade Figuren und macht nur bei den Trägern der ausgelösten Rinderkeulen öfters der naturwahreren Wiedergabe ein Zugeständnis. Wenn die Last eines solchen Schenkels ganz auf dem waagerecht ausgestreckten Unterarm lag, mußte der Druck die Haltung des Körpers beeinflussen, ihn ganz aufrecht gehend zu tragen bedurfte einer besonderen Kraftanstrengung. Wirft man ein, daß der gleiche Grund auch bei verschiedenen anderen Figuren geltend gemacht werden könne,¹ so ist zu erwidern, daß es sich in unserem Falle um einen besonders wichtigen Ritus bei der Totenspeisung handelt, und daß es gerade hier nahelag, die Schwere des abgetrennten Schenkels durch die gebeugte Haltung des Trägers zum Ausdruck zu bringen.² Irgendein

Künstler hat zum ersten Male diesen Einfall gehabt, der dann Aufnahme in die Musterbücher fand. Gerade bei dieser wichtigen Figur des *špjt-štp-t* ist auch einmal eine andere Auffassung wiedergegeben, daß nämlich der Totenpriester mit dem abgetrennten Schenkel zur Opferstelle läuft. Das Bild findet sich auf der frühen Scheintür der Prinzessin *Wstj-t*, Giza I, Abb. 51, Taf. 36. Später ist es, soviel ich sehe, bei den Schenkeltägern nicht wieder verwendet worden. Bei dem Laufe wird der Oberkörper nach vorn geworfen, aber da die Schultern dabei in wagerechter Linie bleiben und der Kopf erhoben ist, kann das Bild nicht etwa Anlaß zu der in Rede stehenden Figur der Träger gegeben haben, bei der durch die starke Belastung des Unterarms Schulter, Oberkörper und Kopf sich senken. Setzen auf unserer Abb. 33 die Träger die Beine weiter auseinander als die Gabenbringenden in der Szene, so soll dadurch nicht etwa ein schnelleres Gehen wiedergegeben werden, der Zeichner hat vielmehr mit feiner Beobachtung der Wirklichkeit damit ausgedrückt, daß bei der großen Last, deren Schwerpunkt vorne liegt, der Schritt eher gehindert wird und die Beine sich ein wenig spreizen. Eine gute Entsprechung geben andere Fälle, in denen die Beine bei gebeugtem Oberkörper etwas auseinander gesetzt werden, wie bei dem Totenpriester, der die Wasserspende ausgießt, nicht nur wenn er Giza III, Abb. 30, Taf. 11 b in der mittleren Reihe vor dem Becken steht, sondern auch in der unteren Reihe mit den Gabenträgern marschiert, ähnlich Klebs, Reliefs, Abb. 99 obere Reihe; oder wie bei dem Totenpriester Klebs, ebenda, untere Reihe, der vornübergebeugt den Speisetisch bringt; siehe weiter unten.

Verfolgen wir den Typ unserer Schenkeltäger in den Grabbildern, so ergibt sich ein auffallender Wechsel mit den aufrecht schreitenden. Letztere finden wir in den frühen Beispielen *Wstj*, Giza I, Abb. 63, Taf. 40b, *Kjnjsrt* I, Giza II, Abb. 16, dagegen neigt sich in demselben Grabe Abb. 18 der Oberkörper leicht nach vorn, das schwere Ende der Keule liegt auf dem schräg gesenkten Unterarm. Bei *Tjy* sehen wir die gerade aufgerichtete Gestalt auf Taf. 37, 51, 55, 127; wo die Neigung des Oberkörpers angegeben wird, ist sie ganz gering, eben nur angedeutet, wie Taf. 43, 126, ein wenig stärker Taf. 138 rechts; von Bissing, Gemnikai II, Taf. 27 fehlt sie; tritt sie in späteren Gräbern auf, so ist sie oft sehr deutlich wiedergegeben, wie es dem Stil der Zeit entspricht, wie Murray, Saqq. Mast., Taf. 23.

¹ von Bissing, Gemnikai II, Taf. 40 tragen zum Beispiel die Diener die großen Salvasen auf dem waagerechten Unterarm, ohne daß der Oberkörper sich neigt.

² Zum Opfer sollten gerade die größten und festesten Rinder geschlachtet werden.



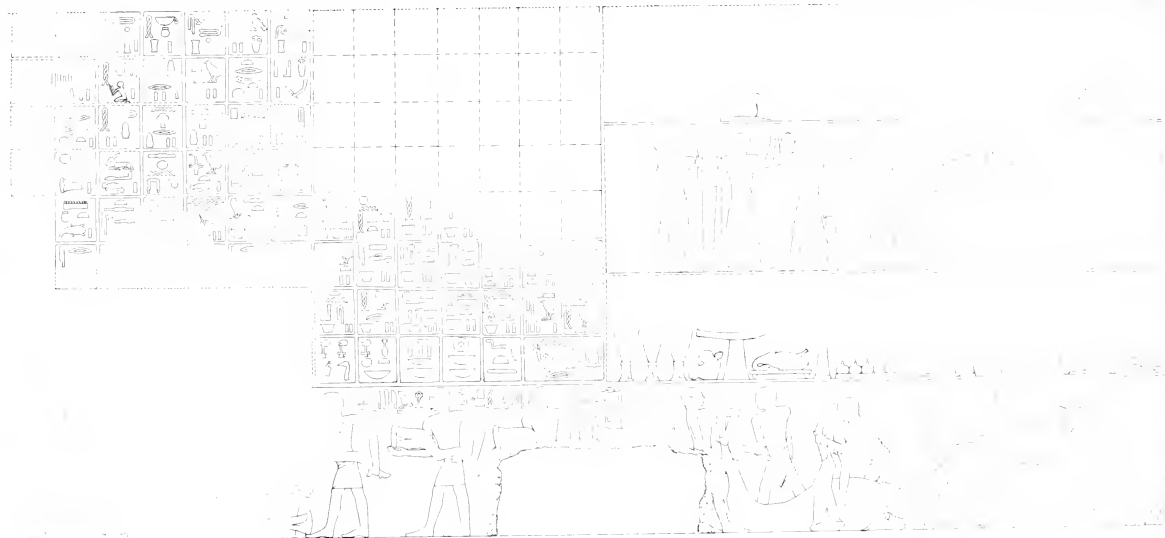





Abb. 33. Die Mapala des Mruki, Darstellung auf der Westwand der Kultkammer.

S. Hassan, Excav. V, Abb. 125 und in unserem Falle.

Die vorgeschlagene Deutung der Körperhaltung unserer Träger muß entsprechend auch für die gebeugt schreitenden Halbgötter gelten, die im Totentempel des *Sihur* dargestellt sind, siehe Borchardt, Das Grabdenkmal des *Sahurê* II, Bl. 29, und Schäfer, Propyl. 252. Sie tragen auf beiden waagerechten Unterarmen das Zeichen des Opfers , mit herabhängenden Lebenszeichen. Die Matte mit dem Opferbrot war sehr leicht, und ebensowenig bedeuten die  eine Last, aber wenn sich der Oberkörper beim Tragen neigt, so soll dadurch zum Ausdruck kommen, wie reichlich und lastend das Opfer ist, das durch das  versinnbildlicht wird.

Desgleichen ergibt sich die Erklärung für die Figur des Totenpriesters, der Klebs, Reliefs AR., Abb. 99 links unten in gebückter Haltung einen Speisetisch mit Broten in den herabhängenden Händen hält. Gerade hier wäre man versucht, den Augenblick zu erkennen, da der Träger die Last niederstellen will. In Wirklichkeit soll aber nur in der Neigung des Oberkörpers das Tragen einer Last zum Ausdruck kommen. Zwar wird der beladene Speisetisch auf anderen Bildern von dem Totenpriester in aufrechter Haltung in der ausgestreckten Hand herbeigebracht, wie Giza III, Abb. 27, VI, Abb. 62, aber das spricht nicht gegen unsere Erklärung. Wir besitzen eine gute Entsprechung in den Fällen, in denen ein beladener Tisch von zwei Leuten getragen wird, ihn je an einem Ende der Platte fassend. Giza III, Taf. 2 sind die beiden Träger dabei aufrecht gehend gezeichnet, ebenso S. Hassan, Excav. IV, Abb. 136; in der Mastaba des *Huwyjer*, S. Hassan, Excav. V, Abb. 105 dagegen beugt sich bei zwei Paaren der hintere Mann jedesmal nach vorn, ganz so wie bei Klebs, ebenda, Abb. 99. In dem Bilde des *Huwyjer* kann aber von einem Niedersetzen der Tische keine Rede sein, zumal hier drei Paare hintereinander schreiten.

Die Schlachtszene.

(Abb. 33 und Taf. 11 c.)

In dem anschließenden Bild wird das Zerlegen der Opferrinder in zwei Szenen wiedergegeben, rechts das übliche Abtrennen des Vordersehnenkels, links das seltener gezeigte weitere Zerstückeln des Tieres. Der Zeichner wagte es nicht, sich von den Vorlagen allzuweit zu entfernen, wie etwa die Künstler des *Shu*, Capart, Rue de

tomb., Taf. 53—54 und *Shu*, ebenda, Taf. 106, aber er hat doch etwas von Eigenem hinzugefügt, die Szene lebendig zu gestalten. — Die Schlächter zeigen nicht die schlanken Gestalten, die wir hier in den klassischen Darstellungen gewohnt sind, es sind derbere Gesellen, von den links anschließenden Figuren verschieden; man beachte besonders die beiden Männer am rechten Ende.

Beim Auslösen der Keule faßt der Gehilfe dieselbe unterhalb des Hufes mit beiden Fäusten und zieht sie vom Tiere weg; um dabei einen festen Stand zu haben, setzt er die Beine weit auseinander; der vorgestreckte, vom Tier verdeckte rechte Fuß sitzt ganz auf, die Ferse des linken ist gehoben. Damit ihn der Schurz bei der Arbeit nicht hindere, hat er ihn zusammengerollt und rückwärts eingesteckt; der mittlere Teil liegt, die Blöße bedeckend, in einem Halbkreis über den Oberschenkeln, das Ende hängt über den Gürtel hinaus. Der Schlächter scheint seinen Gürtel zwischen den Beinen durchgezogen zu haben, es sieht aus, als sei er mit einer kurzen Badehose bekleidet. Mit der flachen Hand drückt er den Schenkel vom Körper des Tieres weg und führt den Schnitt in die gespannte Aehsel. Der Kopf des am Boden liegenden Tieres sitzt auf den Hörnern und der Schnauze auf, aus dem geöffneten Maul hängt die Zunge. Man vermißt die Angabe der drei gefesselten Beine, vielleicht waren sie nur in Farbe aufgemalt. Die Quaste des gehogenen Schwanzes ist schräg nach oben gerichtet, wie das eigentlich nur bei dem noch lebenden Tier möglich ist, während sie bei dem toten flach auf dem Boden liegen müßte, siehe ähnlich Giza III, Abb. 9a—b. Aber es ist fraglich, ob diese feinen Unterschiede immer so zu deuten sind, wie man es etwa Capart, Rue de tomb., Taf. 53 bei der letzten Gruppe links annehmen darf.

Links neben der Gruppe steht ein messerschärfender Schlächter; er faßt den Wetzstein mit der rechten Hand und reibt ihn an dem Messer, das er waagerecht in der linken hält. Der Wetzstein zeigt an seinem hinteren Ende eine Öse, deren Schnur am Schurzzipfel befestigt ist, wie deutlicher Ti, Taf. 72. Der rechte Arm ist so gezeichnet, daß er ohne Angabe der Schulter dicht an der Rückenlinie ansetzt. Behielt man die breitschulterige „Grundform“ nicht bei, so hatte man bei der Wiedergabe der in einer Richtung arbeitenden Arme in Seitenansicht für den dem Beschauer näheren zwei verschiedene Lösungen, siehe Schäfer, VÄK., S. 288. Die erste, bei der beide Arme an gleicher Stelle an der

Brust angesetzt werden, finden wir von frühester Zeit an, die andere tritt erst später auf, wird dann bevorzugt und zuletzt selbst bei den stehenden Figuren des Grabherrn verwendet. Auf unserer Abb. 33 zeigen vier der Leute diese Wiedergabe. In früheren Gräbern wird in den Schlachtszenen bei den gleichen Figuren auch der dem Beschauer näher liegende Arm mit breiter Schulter gezeichnet, und die Entwicklung läßt sich in Giza etwa von den Bildern Giza II, Abb. 20, 33, III, Abb. 9b, 18 zu IV, Abb. 7 und VI, Abb. 12, 37 verfolgen. In Sakkarā wird schon von *Tjj*, Taf. 13, 14, 72, 73, 138 die zweite Lösung wie auf unserer Abbildung ausschließlich verwendet.

In der links anschließenden Szene ist eine weitere Stufe der Zerlegung des Opferrindes wiedergegeben: nach Abtrennung des einen Vorder-schenkels löst man die übrigen, zusammengebundenen Beine und trennt sie vom Rumpfe. Links hält ein Gehilfe den linken Hinterschenkel in der Benge des linken Armes und zieht zugleich mit der rechten Hand, damit die Ablösung der Keule leichter erfolgen könne. Der Schlächter setzt aber das Messer so hoch an, weit über dem Schenkelsansatz; vielleicht wollte man die Figur nicht zu tief gebeugt wiedergeben; dem gleichen Fehler begegnen wir in der entsprechenden Darstellung Giza VI, Abb. 12, richtiger ist der Vorgang in einer ähnlichen Szene bei der Abtrennung des Vorder-schenkels Giza IV, Abb. 7 gezeigt. Hinter dem Schlächter faßt ein zweiter Gehilfe den linken Vorder-schenkel oben mit der Faust und hält unten die flache Hand an ihn; er will offenbar die bereits losgelöste¹ Keule aufheben, um sie wegzutragen.

γ. Die restlichen Darstellungen.

1. Die Gabenbringenden.

(Abb. 33.)

Die Reihe der auf Abb. 33 zum Opfer schreitenden Diener ist nicht vollständig erhalten, und durch Verwitterung und Abfall des Verputzes sind alle Figuren mehr oder minder beschädigt. Der Zug könnte mit der ersten Figur begonnen haben, denn er wird meist durch die Diener eröffnet, die die zur Vorbereitung des Mahles benötigten Dinge bringen. Da der zweite die Gewandstücke (*wnhw*) in den Händen hält, dürfte

¹ Daß der Schenkel schon abgetrennt ist, zeigt die Schnittfläche am unteren Ende; sie dürfte, weil innen liegend, eigentlich nicht sichtbar sein.


der erste wohl das Waschgeschirr auf der rechten Hand tragen, während die linke auf dem Napf oder Washkrug ruht, ähnlich wie Giza VII, Abb. 32; sonst käme, nach der Armhaltung zu urteilen, noch das Räuchern in Frage, wobei die rechte Hand das Becken hielte, die linke den Deckel löfete.

Der dritte Diener trägt eine Last auf der Schulter oder im Nacken, stützt sie mit der rechten Hand und hält sie zugleich mit dem linken Arm; sehr ungewöhnlich ist dabei, daß der Oberarm senkrecht in die Höhe gerichtet ist, der Unterarm wird abgelenkt auf dem Gegenstand seitegen haben. Leider läßt sich die Gabe nicht mehr erkennen; man vergleiche etwa Giza VII, Abb. 69, wo der Diener ein schweres Brot im Nacken trägt und es mit beiden Händen hält. Der dahinter schreitende Diener trägt ein Gefäß in der erhobenen rechten Hand, in der herabhängenden linken einen Gegenstand von fast linsenförmigem Schnitt. Sein Nachbar hält den leeren Speisetisch vor die Brust, so wie der zweite Mann in der oberen Reihe der südlichen Scheintür Giza VII, Abb. 69. Der folgende Diener wird, nach der Haltung der Arme zu urteilen, eine Gans tragen, mit der rechten Hand ihre Füße zusammenfassend, während die linke ausgestreckt auf den Flügeln ruht; man beachte insbesondere die ein wenig gehobene Achsel des linken Armes und vergleiche die entsprechenden Darstellungen Giza III, Abb. 8b, 18, 30.

Über der folgenden, ganz zerstörten Figur erkennt man noch einen Rest der Darstellung in dem darüberliegenden Bildstreifen: eine auf beiden Knien kauende Frau, die die rechte Hand an die Brust hält, während die linke auf dem Oberschenkel ruht; vor ihr ist noch der Fuß einer zweiten in gleicher Weise hockenden Gestalt erhalten. Die Dargestellten werden Mitglieder der Familie des *Mrrk* sein, wohl nicht seine Kinder, denn diese begegneten uns schon als Opferträger und hinter dem Sessel des Vaters hockend, aber oft werden auch Geschwister, wie Giza III, Taf. 1, vor allem auch Enkelkinder, wie Giza VI, Abb. 38a—b, oder andere Verwandte, wie Meir IV, Taf. 15, dargestellt.

2. Die Speisedarstellung.

(Abb. 33.)

Von den Gerichten, die neben dem Opferverzeichnis wiedergegeben waren, sind nur mehr Reste einer unteren Reihe erhalten. Sie zeigen von links nach rechts drei große Krüge auf  Untersätzen und daneben einen Tisch aus Ge-

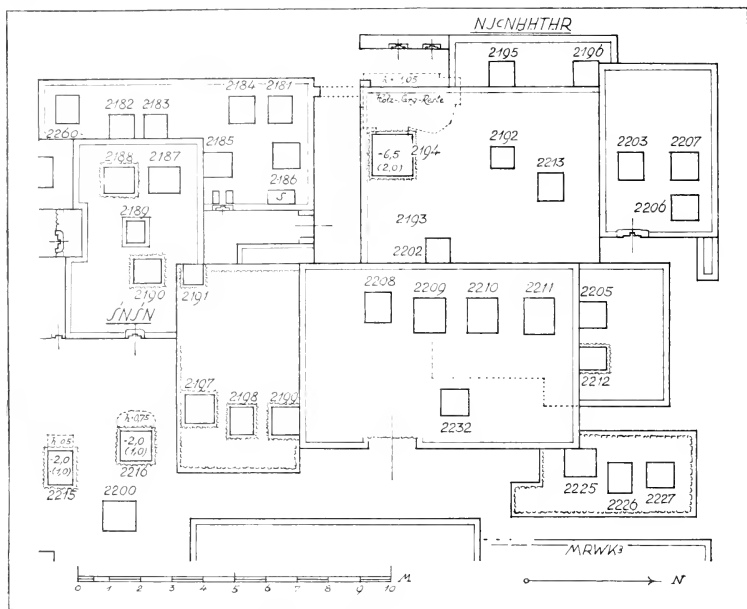


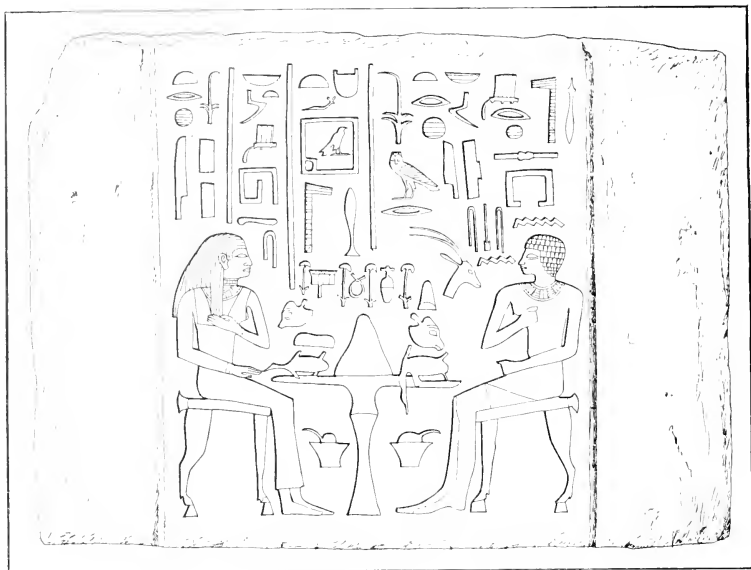
Abb. 34. Die Mastabas des *Snsn*, der *Njcnhthtr* und die anschließenden Gräber, Grundrisse.

Man vergleiche eine ähnliche Verumständung bei der Ziegelmauer Giza VII, S. 113, Anm. 1 und bei S 676/707, Giza VIII, S. 44 und Abb. 11. Wahrscheinlich dürfte in unserem Falle der Erbauer von S 2205/2212 verantwortlich sein; denn die Ausdehnung nach Süden über die Nachbar-mastaba hatte keinen Sinn, wenn er dabei nicht auch die darin liegenden alten Schächte 2210 und 2211 benutzte, ist aber dieser Frevel nachgewiesen, so wird er auch die Kalksteinquadern hier weggebrochen und für die Verkleidung des eigenen Grabes verwendet haben.

Im Süden lehnt sich an S 2208/2232 eine schmale Bruchsteinmastaba an, S 2191/2198. Ihre Westwand liegt in einer Flucht mit der des älteren Grabes, die Front aber springt nach Osten vor. Irgendwelche Andeutungen von Opferstellen waren hier nicht mehr zu gewahren (Phot. 2181), vielleicht sind sie mit dem Verputz verschwunden. Dicht an der Südseite steht die Werksteinmastaba

S 2187/2190. Ihre Front tritt gegen S 2191/2199 weit zurück, und ihre Rückseite springt entsprechend nach Westen vor. Das Grab ist auffallend schmal, verbreitert sich aber im Westen hinter S 2191/2198, legt sich also um dessen Südwestecke. In der Mitte der Vorderseite steht über der ersten Steinschicht der Unterteil einer gut gearbeiteten Scheintür, zwischen zwei flachen Steinplatten ein wenig nach Westen zurücktretend. Die Schächte sind mit Hausteinen verkleidet, obwohl der Bau einen eigenen Bruchsteinkern hatte.¹ — Dicht an die Südmauer hat sich das

¹ Ungeklärt bleibt der Befund an der Südmauer. Nach 2,50 m von der Südostecke erscheint hier eine rechtwinklige Einziehung und nach weiteren 1,50 m wieder ein Vorsprung, sodaß eine flache, breite Nische gebildet wurde. Diese Nische ist im Süden durch eine Bruchsteinmauer geschlossen, in deren Mitte eine Scheintür steht. Vor ihr stand also der Opfernde nach Norden gewendet! Südwestlich davon liegt ein Schacht, und die Scheintür war vielleicht für diese Bestattung gedacht. —

Abb. 36. Die Mastaba des *Susa*, die Scheintürtafel.



Propyl. 222, während in unserem Falle gar zwei Personen bei dem Mahle sitzend dargestellt sind, was doch die Wahl einer besonders breiten Form nahelegte. Auch ist es nicht so, daß die Breite der unteren Pfosten auch die breiten vertieften Flächen zu den beiden Seiten der bebilderten Tafel gefordert hätten; denn hier hatte man volle Freiheit, der über dem unteren Architrav gelegene Teil wird ganz selbständig behandelt. Wahrscheinlich hatte der Zeichner der Vorlage die größere Höhe gewählt, um über den Figuren die Titel ausführlicher anbringen zu können, zumal die Scheintür sonst unbeschriftet war.

Die Darstellung ist in mehrfacher Hinsicht merkwürdig. Zuerst sei auf den Platzwechsel der Personen aufmerksam gemacht. Sonst sitzt unverbrüchlich der Grabherr links vom Tisch, also rechtsgerichtet, und die Gemahlin ihm gegenüber linksgerichtet. Der Mann hat eben überall den Vorrang; das geht so weit, daß beispielsweise im Grabe des *Khufj* auf der für die Mutter bestimmten Scheintür der Sohn den Ehrenplatz einnimmt,

siehe Giza VI, Abb. 32. Wie das Abweichen von der Regel bei *Susa* zu erklären ist, bleibt dunkel. Hatte Frau *Ppj* eine bevorzugte Stellung im Haushalt eingenommen, etwa auf Grund ihres Eigenbesitzes? Oder gehörten Grab und Scheintür ihr, während ihr Mann nur als Gast erscheint? Sie wird ja auch größer gezeichnet als ihr Gemahl, die Beischriften über ihrem Bilde sind regelmäßig in Zeilen angeordnet, nur sie langt nach den Speisen, während *Susa* wie ein Zuschauer dasitzt. Alle diese Bevorzugungen weisen auf eine Sonderstellung der Dame hin, sei es nun im Hause oder im Grabe.

Ungewöhnlich sind auch die auf dem Tische liegenden Speisen. Die Brothälften, die von dem einfachen Totenopfer der Frühzeit stammen, wurden in der überkommenen Darstellung auch dann noch beibehalten, als längst das Mahl üppiger geworden war. Man behalf sich dabei in der Weise, daß man die übrigen Speisen über ihnen und neben ihnen wiedergab; aber immer bilden die *gšw* den Mittelpunkt. Erst am Ende

des Alten Reiches brach man mit der Überlieferung und belegte der Wirklichkeit mehr entsprechend die Tiselpatte mit Broten, Braten und Gemüse; siehe so zum Beispiel *Shšn*, Giza V, Abb. 57, Firth-Gunn, Teti pyr. eem. II, Taf. 62, 74. Für unser Ehepaar stand in der Mitte des Tisches ein großes konisches Brot, rechts und links lag Geflügel, darüber bei *Ppj* ein *psu*-Kuchen und ein Rindskopf, bei *Sšn* ein gleicher Kopf, und weiter oben, fast seinem Gesicht gegenüber, ist der Kopf einer Säbelantilope gezeichnet. Die gebratenen Gänse scheinen nicht mit ihrem Rumpf auf der Platte zu liegen, sondern mit den Stümpfen der Beine und Flügel aufzusitzen; man wollte die Tiere ganz aufsichtig wiedergeben. Bei *Sšn* hängt der Kopf der Gans über den Tischrand herab, das für *Ppj* bestimmte Tier hat ihn gerade ausgestreckt und sein Schnabel berührt ihren Zeigefinger. Das wird wohl ein Zufall sein und nicht etwa ein Witz oder eine Andeutung, daß die Grabherrin eben zufassen wollte.




Die Beischriften zum Speisetisch standen früher zu beiden Seiten seines Untersatzes, im späteren Alten Reich wandern sie über die Brothälften, während an ihrer alten Stelle jetzt gerne das Waschgeschirr erscheint. Auf unserer Tafel erhält dabei jede der beiden Personen ihren eigenen Napf und Krug, letzterer bei *Ppj* etwas zierlicher geformt; die Wünsche für das Mahl stehen über den Speisen, das  ein wenig niedriger gesetzt, damit es mit dem  nicht zusammenstoße.

Die Figuren sind übersehlank gezeichnet; da sie sitzen, wirkt das weniger auffällig, das Mißverhältnis zwischen Höhe und Breite wird uns stärker bewußt, wenn wir sie uns stehend vorstellen. Der Kopf des *Sšn* ist entschieden zu klein, der seiner Gemahlin bleibt normal. *Sšn* trägt die kurze Löckchenperücke, einen Perlenhalskragen mit doppelten Spannern und einen einfachen, sehr kurzen Schurz. Er macht gar keine Anstalten zuzugreifen, obwohl vor ihm die leckersten Speisen liegen. Die rechte Hand, die er nach ihnen ausstrecken sollte, hält er geballt an der Brust; auch will er nicht etwa mit der linken essen, denn der Unterarm liegt fest auf dem Oberschenkel und die Finger sind nicht ausgestreckt, sondern zur Faust geschlossen, was auch außerhalb der Speisescene seltsam bliebe. — Die Perücke der *Ppj* zeigt über der Stirn eine Doppelsträhne, deren Enden an den Schläfen nicht getrennt sind; vielleicht war das ein Versehen des Steinmetzen? Um den Hals liegt ein eng anschließendes Band, der breite Kragen scheint aus




stabförmigen Gliedern zu bestehen. Die Handgelenke sind von mehreren Ringen umschlossen, doch sollen sie vielleicht zusammen je ein breites Band wiedergeben. — Das Sitzbrett der beiden Stühle ist beide Male schräg nach vorn geneigt, bei *Sšn* stärker als bei *Ppj*; dabei sei darauf verwiesen, wie auch bei Rundbildern die Würfelsitze gelegentlich die gleiche Neigung der Oberfläche aufweisen, wie bei *Hty*, Giza VIII, Taf. 4a und S. 16.

Die Beischriften zu den Figuren sind nicht gleichmäßig behandelt; über dem Grabherrn stehen sie in waagerechten Reihen ohne Einfassung, über seiner Gemahlin trennen schmale Leisten die senkrechten Zeilen.







Bei *Sšn* steht:

1.  . Der Königsengel, der bei dem großen Gott Gehrte,
2.  der Vorsteher der Werkstätte
3.  *Sšn*.


Bei *Ppj*:




1.  , Seine Gemahlin, die Priesterin der Hathor,
2.  die Gehrte ihres Gemahls,
3.  die Königsengelkin *Ppj*.

Für den Namen *Sšn* gibt Ranke, PN. 310, 9 nur unsere Stelle als Beleg; er erklärt es mit Recht als „ihr Bruder?“ und verweist auf die entsprechenden Bildungen *nb sn* = „ihr Herr“, *hwt-śn* = „ihre Herrin“. Der Name *Ppj* ist nach PN 131, 12 im Alten Reich bei Männern wie bei Frauen mehrfach belegt.

Sehr auffallend sind in der Inschrift die zahlreichen Unachtsamkeiten. Bei *Sšn* wie bei *Ppj* ist das  bei *imth* verkehrt gerichtet und beide Male fehlt das  und das Schluß- steht für  für , auch wird *nb-t imth* mit *htj* unmittelbar verbunden, ohne *hr* oder *ur*; in dem Namen des Grabherrn haben die beiden  jedesmal die verkehrte Richtung.

Die Wünsche für das Mahl lauten:


-  Tausend an Broten, Tausend an Bierkrügen, Tausend an Schalen mit Salbe, Tausend an Gewändern.

Das sonst übliche *psn* ist ausgelassen, *ss* wird ohne  geschrieben und statt der gewöhnlichen Schreibung  für *mnh-t* steht , dem wir auch gelegentlich bei anderen späten Beischriften begegnen, wie Giza VIII, S. 77.

c. Der Architrav.

(Abb. 37.)

Nicht weit entfernt von der Scheintürtafel des *Sûsn* wurde eine lange rechteckige Platte aus Turakalkstein gefunden, die wohl nur als Architrav gedient haben kann. Die Fundumstände legen nahe, daß die beiden Stücke zusammengehören. Die Bebilderung und Beschriftung der Platte ist nur in roter Vorzeichnung vorhanden. Die Linien sind meisterlich geführt; ohne erkennbares Absetzen des Pinsels wurden die Umrisse der Figuren und Hieroglyphen gezogen. Hilfspunkte sind nicht zu erkennen. Bedenkt man, daß es sich um das Stück einer verhältnismäßig ärmlichen und späten Mastaba handelt und daher sicher kein großer Meister mit der Arbeit betraut war, so muß man bewundernd anerkennen, welche Fertigkeit die Durchschnitzzeichner noch in der Zeit des Niedergangs des Alten Reiches besaßen.

Die geplanten Reliefs sind nicht fertiggestellt worden, die Ausführung dürfte man auch gar nicht in Angriff genommen haben. An einigen Stellen zeigen sich zwar Anfänge einer Steinmetzarbeit, aber es ist sehr zweifelhaft, ob es sich wirklich um den Beginn einer ernsten Arbeit handelt und nicht vielmehr um eine Spielerei an dem schon nicht mehr an seiner Stelle befindlichen Stück. Denn die einfachen Ritzungen sind eine ausgesprochene Stümperei. So hat man bei der letzten Figur das Zeichen  wohl eingehauen, aber die

Linien sind teilweise schief und der obere Teil des Falken ist mißglückt. Stärker noch tritt der Gegensatz zwischen Vorzeichnung und Ritzung bei der ersten Figur zutage. Gesicht und Frisur sind abscheulich, die Taille ist ganz mißraten, und der vorgesetzte Fuß hat keine Ferse. Dazu sieht man dicht vor der Gestalt einige Ritzungen, die gar nicht zu ihr gehören können, und ebenso sinnlos sind andere weiter rechts am Ende des Steines. Aber auch bei den Vorzeichnungen in Tinte scheint nicht alles in Ordnung zu sein. Wie der besser erhaltene linke Teil zeigt, war der Umriß der Hieroglyphen nicht in einfachen, sondern in Doppellinien gezeichnet, wie das für das Reliefbild notwendig war. Zwischen der erwähnten eingeritzten Figur und der folgenden nur vor-

gezeichneten sind aber oben Spuren von Zeichen in einfacher Linie zu erkennen und weiter unten die gefüllte Striche. Aber da sich gerade auch bei diesen Hieroglyphen leichte Ritzungen finden, tritt der ursprüngliche Befund nicht klar hervor.

Auf dem Stein sind mehrere Personen hintereinanderstehend wiedergegeben; vor jeder derselben gibt eine senkrechte Inschriftzeile ihren Namen an. Nach dem Beispiel der Architrave von *Hune*, oben S. 55, *Hnjt*, *Sûmr* und anderen dürften es wohl die Kinder sein, die vor ihrem Vater stehen. Diesen haben wir uns am rechten Ende vorzustellen, in größerem Maßstab gezeichnet und sitzend, da hier für eine wesentlich größere stehende Gestalt die Höhe des Steines nicht genügte. Siehe entsprechend die Bebilderung des Architravs der *Hnjt*, Giza VII, Abb. 102. Leider sind die Tintenvorzeichnungen an diesem Teil des Steines vollkommen verschwunden; man glaubt zwar, noch einige waagerechte Linien zu erkennen, die von einem Sessel stammen könnten, aber diese spärlichen Reste genügen nicht für eine Rekonstruktion.

Eine Schwierigkeit darf allerdings bei unserer Erklärung nicht übersehen werden: Nach der Regel gehört die Figur des Grabherrn an das linke Ende des Architravs, schon damit sie die bevorzugte Rechtsrichtung haben kann; die Kinder sollten also eigentlich linksgerichtet auf dem rechten Teil des Steines stehen, wie in den erwähnten Parallelfällen. Als Ausnahme können auch die Fälle nicht gelten, in denen der Grabherr auf dem Architrav mehrmals dargestellt ist, wobei der eine Teil der Figuren nach rechts, der andere nach links gerichtet ist, wie *Idw I*, Giza VIII, Abb. 38 und S. 88f.¹ So bleibt die Anordnung in unserem Falle sehr merkwürdig, aber die Bedenken sind nicht so groß, daß man annehmen müßte, das Stück stelle überhaupt keinen Architrav dar. Wendet man ein, es könne sich um einen der Bildstreifen vor der großen Figur des Grabherrn handeln, wie etwa Giza III, Abb. 28 die Kinder in Reihen vor ihren Eltern auf der Ostwand dargestellt sind, so ist zu erwidern, daß ringsum keine Mastaba mit einer bebilderten Kulkammer zu finden ist² und der Stein nicht von weit her verschleppt sein dürfte, da nichts auf eine Wiederverwendung weist. Auch ist die Bildeinteilung

¹ Bei *Sûmr*, ebenda, Abb. 6, sitzt das Ehepaar rechtsgerichtet am linken, das Großelternpaar linksgerichtet am rechten Ende, die Kinder stehen linksgerichtet vor den Eltern.

² Die reliefgeschmückte Westwand des *Mrrkt* kommt nicht in Frage.

mit den großen, die ganze Höhe des Steines einnehmenden Zeilen der Namen vor jeder Figur gerade bei Architraven beliebt, wie *Idw, Hjt, K3j'm'nh* und anderen, während sie auf einer Darstellung in der Kammer eine Ausnahme bildete.

Die Reihe eröffnet die oben erwähnte eingeritzte Figur. Da sie kleiner ist als die übrigen, gehört sie vielleicht überhaupt nicht zu dem vorgezeichneten Bilde, man müßte denn annehmen, daß nicht eines der Kinder, sondern ein Totenpriester dargestellt werden sollte. Der rechte, dem Beschauer nähere Arm ist fast rechtwinklig gebogen nach vorn gestreckt, wie etwa bei der Geste des Rufens, der linke gesenkt, aber zu weit vom Körper entfernt.

Es folgt das Bild einer Frau, wie die folgenden Figuren hoch und schlank gezeichnet, die linke Hand ruht an der Brust, die rechte ist gesenkt; soweit sich erkennen läßt, trägt sie nur das natürliche Haar. Inwieweit die vor ihr stehende Beischrift ursprünglich ist, läßt sich nicht sagen, da Vorzeichnung und Ritzung ineinander übergehen. Der Vollständigkeit halber sei nur angeführt, daß die zwei obersten Zeichen einen \ominus -artigen Oberteil haben; von dessen Unterlinie gehen bei dem zweiten mehrere \perp aus, die unten durch zwei waagerechte Linien verbunden zu sein scheinen; das erste kann nicht ganz ebenso geformt gewesen sein, dafür ist der Zwischenraum zu schmal, aber auch hier glaubt man zu erkennen, daß von der Unterlinie des \ominus senkrechte Striche ausgehen. Bei dem dritten Zeichen sitzen vier \triangle -artige Erhöhungen auf einer waagerechten Linie, von der wieder senkrechte nach unten führen. Es folgen ein breiter ausgefüllter Tintenstrich, der leicht gebogen von oben links nach unten rechts sich neigt, in einigem Abstand ein waagerechter gefüllter dicker Strich und ein regelmäßiges \ominus mit Doppellinien wie in der Beischrift zu der vorletzten Figur.

An dritter Stelle steht wiederum eine Frau, in der gleichen Haltung und ebenfalls ohne Perücke? Die Beischrift beginnt mit einem \ominus ; was darunter stand ist durch die späteren Ritzungen unkenntlich geworden, so daß es nicht möglich ist, auch durch Kombination mit den mit \ominus beginnenden Frauennamen eine Ergänzung vorzunehmen. — Es folgt ein Mann in langer Strähnenfrisur, in der linken Hand hält er den langen Stab, die rechte hängt herab. Vor ihm steht sein Name $\begin{array}{c} \text{A} \\ \text{A} \end{array} \begin{array}{c} \text{A} \\ \text{A} \end{array} \begin{array}{c} \text{A} \\ \text{A} \end{array}$. Zu dem Namen vergleiche

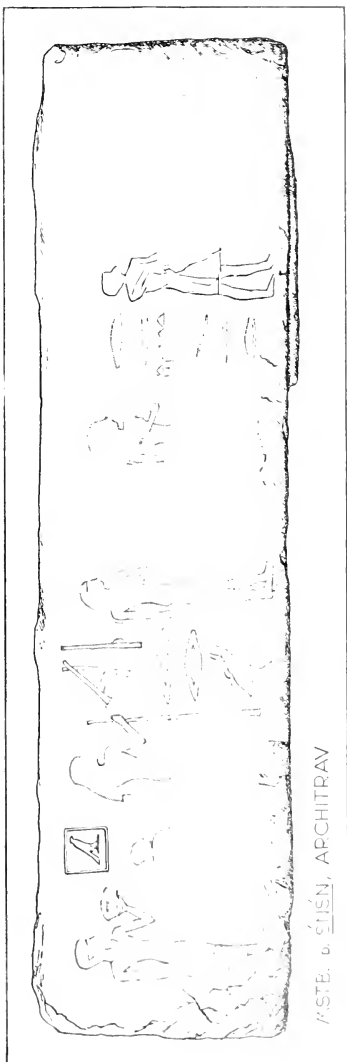







Abb. 37. Die Mactaba des *Schen* Vorzeichnungen auf dem Architrav.

STE. 6. *Schen*, ARCHITRAV

 Giza II, Abb. 19; hier ist der Träger des Namens als Schreiber bezeichnet, und dieser Umstand allein verbietet schon, in unserem Falle  etwa als Berufsbezeichnung ‚Maurer‘ aufzufassen und  als den bekannten Eigennamen Ranke, PN. 162, 26. Vielmehr ist *Mrrw(j) kdr* zu lesen und zu übersetzen ‚Der Schöpfer liebt mich‘ oder ‚Der von dem Schöpfer Geliebte‘. Bei der Schreibung von *kdr* ist das Fehlen jeder lautlichen Ergänzung zu bemerken; siehe auch oben S. 47 den Titel des *Šsmw*. Bei dem Zeichen  beachte man, daß der Vorsprung an der Vorderseite nicht spitz ist, wie Möller, Paläographie Nr. 488, aber auch nicht so halbrund wie in der Gardiner-Liste Aa 29, auch sitzt er nicht in der Mitte, sondern im unteren Drittel des Stabes.

Die letzte Figur stellt eine Frau dar, wiederum mit natürlichem Haar. Auf der linken bis zur Schulterhöhe erhobenen Hand trägt sie eine halbrunde Schlüssel, deren Inhalt durch einen Bogen über dem Rand angedeutet wird, wahrscheinlich bestand er aus Früchten; der rechte Arm hängt herab. Ganz oben ist vor der Gestalt ein  eingeritzt; darunter sind keine sicheren Spuren von weiteren Zeichen zu erkennen; hier glaubt man vielmehr, die Reste einer kleineren männlichen Figur zu sehen, vielleicht eines jungen Sohnes des Grabherrn; aber es ist alles so verblaßt und verschwommen, daß ich kein Urteil wage. Sollte sich die Vermutung bewahrheiten, so trüge die letzte Frau den Namen ‚Hathor‘; dieser ist zwar bisher nur aus dem Mittleren Reich, hier aber oft, belegt, PN. 235, 6, doch könnte er sehr wohl schon im späteren Alten Reich, zu dem unser Grab gehört, gelegentlich in Gebrauch gewesen sein.

10. Maṣṭaba S 2192 2213.

(Abb. 34 und 38.)

Westlich von *Suṣn* steht eine Maṣṭabagruppe, die weit besser erhalten ist als die Gräber der Umgebung, ihre Mauern stehen teilweise fast bis zu ihrer ursprünglichen Höhe an. Die älteste Anlage ist hier der Werksteinbau S 2192/2213. Er wurde schon früh vollständig zugesetzt; wider seine Front legte sich S 2208/2232, siehe oben S. 83, und machte damit jeglichen Totendienst unmöglich.¹ Auch ließe sich ohne Abtragung des

jüngeren Grabes nicht feststellen, in welcher Weise die Opferstellen an der Front angedeutet waren. Die fünf Schächte der Maṣṭaba sind unregelmäßig im Block verteilt; 2202 liegt so nahe an der Vordermauer, daß er sicherlich nicht so im ursprünglichen Plan vorgesehen sein konnte, er wird eher eine spätere, fremde Bestattung enthalten haben.

Der nahe der Südwestecke gelegene Schacht 2194 ist insofern hervorzuheben, als er unberührt gefunden wurde, was auf dem völlig durchwühlten Friedhof auch bei einer mittleren Anlage eine große Seltenheit ist. Die folgende Beschreibung wird den Notizen von G. Roeder verdankt, der die Untersuchung durchführte.

Die Wände des Schachtes waren mit kleinen Bruchsteinen ausgemauert, die einen Verputz trugen. In — 2 m Tiefe, von der jetzigen Oberfläche des Grabes gemessen,¹ fanden sich unter der Geröllfüllung zwei größere Steinplatten, die die ganze Fläche des Schachtes einnahmen. Unter ihnen beginnt bei weiteren — 2,50 m die seitliche Sargkammer, deren Boden in gleicher Tiefe wie die der Schachtsohle liegt. Ihre größten Maße betragen 3,10 × 1,80 + 1,05 m. An ihrer Westwand stand ein Holzarg, der ganz auseinandergefallen war, die Stirnwände nach Süd und Nord, die westliche Längswand gegen die Kammerwand, die östliche nach dem Eingang zu. Der Deckel, fast senkrecht herabgefallen, lag auf der Leiche. Zuerst wurden daher die Maße der Wände und Bretter genommen, soweit es möglich war, und dann die gemessenen Teile weggehoben. Da das morsche Holz nur mit starken Beschädigungen geborgen werden konnte, lohnte sich seine Konservierung nicht, eine Zusammensetzung des Sarges wäre doch nicht möglich gewesen. Von Inschriften und Bemalung fanden sich keine Spuren.

Die Ostwand wird von zwei dicken Bohlen gebildet, die wie bei allen anderen Wänden an den beiden Enden auf Gehrung geschnitten sind. Oben greift, wie üblich, an jeder Ecke eine Lasche über, um die Gehrung zu verdecken; siehe Abb. 38. Am Nordende des oberen Brettes ist eine Lochung für das Verstiffen erhalten, T-förmig geschnitten; der gebogene Verbindungsstreifen zwischen den beiden Löchern, der ursprünglich für die Verschnürung diente,² wurde durch einen

umgekehrt an die bereits vorhandene Anlage S 2208/2232 angebaut habe.

¹ An dieser Stelle werden an den Außenmauern noch zwei Schichtungen gefehlt haben.

² Vergleiche Giza VII, S. 52.

¹ Das Fehlen eines freien Raumes an der Vorderseite schließt auch die Vermutung aus, daß S 2192/2213 sich

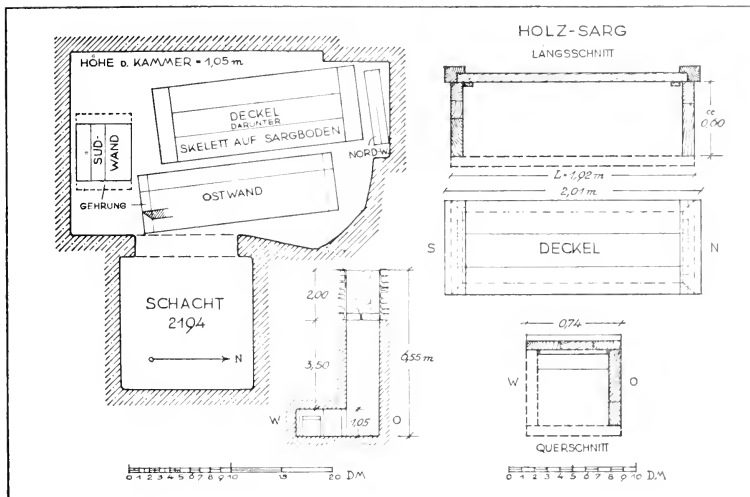


Abb. 38. Die Bestattung in S 2194.

Flicken verdeckt, so daß oben und unten nur eine länglich-rechteckige Lochung verblieb. Man hat also nicht mit runden Holzstiften, sondern mit flachen Holzbretchen genagelt; ein solches steckte auch im Brett *c* des Deckels noch in einem Loch.

Von den Schmalseiten bestand die schlecht erhaltene südliche aus drei Brettern von 14, 14 und 26 cm Breite und ungefähr 70 cm Länge; die nördliche ist aus zwei Bohlen von 9,5 cm Dicke und 44, bzw. 15 cm Breite zusammengesetzt; es ergibt sich also eine innere Höhe des Sarges von rund 59 cm.

Den Deckel bilden drei Bohlen von 23, 23 und 21 cm Breite. Sie werden an den beiden Enden durch je eine 16 cm dicke Randbohle zusammengehalten, die kunstgerecht zugeschnitten war, so daß sie mit ihr verzahnt wurden; siehe Abb. 38. Auf den Längsbohlen lag der Gips, der in die Fuge gegen die Randbohle gestrichen war. An der Unterseite des Deckels kam an den beiden Enden eine Querleiste von 7 cm Breite und rund 3 cm Dicke zum Vorschein, die in das Sarginnere eingepaßt war, also nicht auf dem Rand auflag, so daß der Deckel festsaß und nicht verschoben werden konnte. — Der Boden war sehr zerstört,

die einzelnen Bretter, deren Dicke rund 8 cm betrug, waren nicht mehr zu erkennen.

In dem rund 1,90 m langen Sarge lag die Leiche auf der linken Seite, den Kopf im Norden, mit angezogenen Knien und abgeboigten Armen. Von der Umhüllung waren keine Reste mehr festzustellen, ebensowenig von der Haut; aber die Knochen lagen ungestört in richtiger Ordnung, jedoch durch den herabgefallenen Deckel zerbrochen. Beigaben fanden sich auch in der Kammer nicht.

11. *Nfnhtht*.

(Abb. 34.)

a. Der Bau.

Gegenüber S 2192 2213 wurde südlich in kurzem Abstand die Mastaba 2181 2260 gebaut, die im Osten die Rückwand von S 2208 2232 und S 2194 2199 und im Süden die Nordwand des *Snsn*-Grabes benutzt und sich an dessen Westende legt. S 2181 2186 ist also später als die genannten drei Anlagen, eine Warnung, bei der Bestimmung der Zeitfolge die Ausdehnung und Bedeutung des Baues zu stark heranzuziehen;

denn an sich wäre man eher geneigt, die weit ärmeren Gräber 2191/2199 und *Snsu* als Anhängsel von 2181/2260 anzusehen und später anzusetzen.

Für den Totendienst an der Mastaba diente am Ostende eine lange schmale Kammer; außerdem baute man die Gasse zwischen der Südwand von S 2192/2213 und der eigenen Nordwand zu einem Vorraum aus, überdachte sie und schloß sie an ihrem westlichen Ende durch ein Tor mit Pfosten und Rundbalken ab; siehe Phot. 2172 und Abb. 34.

Ein solcher Zugang von Westen ist ganz ungewöhnlich; man könnte ihn einfach aus den örtlichen Gegebenheiten erklären, da der Weg von Süden und Norden hier durch die älteren Bauten geschlossen war. Aber das machte nur den Abstand von S 2192/2213 verständlich, nicht aber den Ausbau zu einem Raume und dessen Abschluß durch ein Tor, wodurch die Westseite als Grabfront erscheint. Vielleicht ist die Anordnung auf eine andere Erwägung zurückzuführen: Dicht neben dem Tor der Mastaba und von ihr wohl nicht zu trennen steht das Grab der *Nfubhtht*, die wie unten gezeigt wird, wohl aus der Familie des *Snmr* stammt, dessen prächtige Anlage, D 201, unweit westlich liegt. Nimmt man nun an, daß, wie es sehr wahrscheinlich ist, die dazwischenliegenden kleineren Gräber aus späterer Zeit stammen, so lagen sich die Zugänge der Gräber der älteren und jüngeren Vertreter der Familie gegenüber. Abgesehen von dem gewollten Eindruck der Zusammengehörigkeit konnte das auch für die Teilnahme an den Opferstiftungen von Bedeutung sein; sehen wir doch oft, wie sich die Gräber der Nachfahren gerne an den Weg zu der Mastaba des großen Ahnen legen, wie *Knujsurt I—III*, Giza III, Plan; in der Familienanlage des *Ssmfr IV* liegt das Grab des Sohnes *Pthtp* im Vorhof links von dem großen Torgebäude, und *Tjt* hat den Eingang im Innenhof gegenüber der Tür zu den Kulträumen von *Ssmfr IV*.

Für den Totendienst blieb bei unserer Mastaba die vorgeschriebene Westrichtung bestehen, da der eigentliche Kultraum die übliche Süd-Nord-Achse hat. Hinter ihm liegt nördlich in größerem Abstand ein Serdab, ebenfalls mit süd-nördlicher Längsachse. Was die weiter südlich in gleicher Linie liegenden parallelen Aussparungen bedeuten, ist nicht klar; sie liegen dicht nebeneinander, sind länglich-rechteckig und haben eine Ost-Westachse. Die Schächte sind unregelmäßig auf den

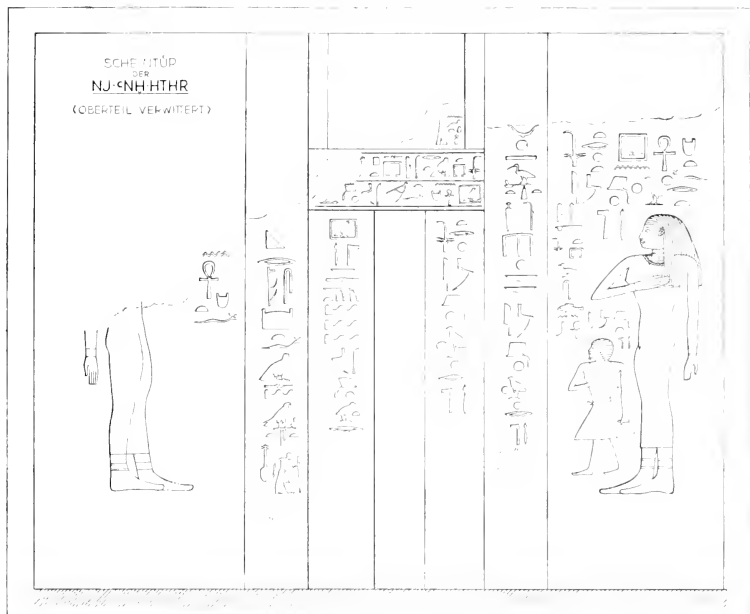
Westabschnitt verteilt; von den vier größeren lehnt sich 2185 im Süden an die Außenmauer von *Snsu* an, die zwei kleineren, 2182 und 2183, benutzen dessen westliche Außenseite. — Die oben für die auffällige Lage des Tores von S 2181/2186 vorgeschlagene Erklärung gäbe uns auch einen Fingerzeig für die besondere Gestalt der Mastaba der *Nfubhtht*; es ist ein langgestreckter schmaler Bau, der sich an die Rückwand von S 2192/2213 legte; im Norden grenzt er an Grab S 2203/2207, das, mit schmalem Kultgang im Osten und Eingang im Osten, an die nördliche Schmalwand der letztgenannten Mastaba gesetzt ist, aber rückwärts weiter nach Westen über diese vorspringt. Die Kultkammer der *Nfubhtht* liegt am Süden, Tür an Tür mit Mastaba S 2181/2260. Die in ihrer Westwand eingesetzten Scheintüren weisen nicht, wie üblich, in die Richtung der Bestattungen, da ja nur eine Mauer hinter ihnen steht, während die Schächte 2195 und 2196 weiter nördlich an die Außenseite von S 2192/2213 angelehnt sind.

b. Die Scheintür.

(Abb. 39.)

Die Hauptopferstelle ist auffallenderweise unmittelbar links von der Tür angebracht, während man sie meist weiter ab vom Eingang dem Ende der Kultkammer zu anzulegen pflegt. Zudem liegt die zweite kleinere Scheintür dicht neben ihr, entgegen dem Brauch, die Kultstellen auf der Westwand so zu verteilen, daß eine im Süden, die andere im Norden angelegt wird. Der sonderbare Befund ließe sich natürlich aus den oben angeführten Gründen erklären. Wenn wir nämlich annehmen, daß S 2181/2260 die Mastaba des Vaters oder des Gemahls ist, so mußten die hier angestellten Totenpriester bei dem Dienst dicht an der Tür unserer Kultkammer vorbeikommen, und unmittelbar neben der Tür sahen sie die Opferstellen, die sie einluden, auch hier ihre Gaben niederzulegen und ihre Gebete zu sprechen. Die zweite, kleinere Scheintür war wohl für den auf der ersten dargestellten Sohn der Grabherrin bestimmt, der wahrscheinlich im zweiten Schacht der Mastaba bestattet war.

Die Hauptscheintür hat ein Mittelstück, das mit Doppelpfosten, Türrolle, unterem Architrav und Tafel aus einem Kalksteinblock gearbeitet ist. Rechts und links von ihm steht je eine große breite Platte aus dem gleichen Werkstoff; sie bilden das dritte Pfostenpaar, treten aber nicht wie meist gegen die Mittelpfosten vor, sondern

Abb. 39. Die Mastaba der *Nj-nhtht*, die Scheintür im Süden.

liegen mit ihnen in einer Ebene. Der große Architrav, der das Ganze oben abgeschlossen haben muß, war nicht mehr vorhanden. Auch ist der obere Teil der mittleren und äußeren Pfosten und besonders der Scheintürtafel sehr verwittert. Von letzterer blieb nur ein Stück unten rechts unversehrt, es zeigt, daß die Vertiefungen zu ihren beiden Seiten nicht bis zu ihrem oberen Ende durchliefen; sie war hier durch ein Band mit den Mittelpfosten verbunden, wozu man Giza VII, S. 246 f. vergleiche. Von der Darstellung ist nur mehr der Untersatz des Speisetisches zu erkennen. Der untere Architrav und die inneren und mittleren Pfostenpaare tragen nur Inschriften, auf den breiten äußeren Pfosten ist das Bild der Grabherrin angebracht, auf dem südlichen steht sie allein, auf dem nördlichen ist vor ihr in wesentlich kleinerem Maßstab ihr Sohn dargestellt. *Nj-nhtht* ist in der üblichen Haltung der Frauen wiedergegeben, die dem Beschauer

fernere Hand offen an die Brust gelegt, die andere herabhängend; die Arme sind auffallend dünn gezeichnet. Als Schmuck hat sie angelegt ein eng anliegendes Halsband und einen breiten Kragen aus Perlschnüren mit tropfenförmigen Anhängseln am unteren Rande; um das linke Handgelenk liegt ein Armband. Der Sohn trägt den weiten Knieschurz mit Gürtel, die kurze Lückchenperücke und den breiten Halskragen; die linke Hand legt er geschlossen an die Brust, der rechte Arm mit geballter Faust hängt herab.¹

Die Inhaberin des Grabes heißt *Nj-nhtht*, ein im Alten Reich oft belegter Name, den gelegentlich auch Männer tragen, siehe PN 171, 18. In der ausführlichen Titulatur der zweizeiligen Inschrift des unteren Architravs nennt sie sich:

¹ Vielleicht hält sie das Schweißtuch.

Sohn *nhwt* als Kosenamen. Dies Zusammen-
treffen ist gewiß kein Zufall, zumal die Bezeichnung
nicht häufig ist, Ranke, PN. 36, 23. Unser *nhwt*
wird der gleichen Familie angehören, einer späteren
Generation derselben. Ob er nun durch Vater oder
Mutter mit ihr verbunden war, ist nicht auszu-
machen; ebensowenig, ob er durch zwei oder mehr
Geschlechter von dem Ahnen, dem Inhaber der
großen Mastaba D 201, getrennt ist. Zu dem Ver-
erben der Namen innerhalb einer Familie siehe
unter anderem Giza III, S. 8 ff. für *Sswnfr* und
Pwrr, Giza VII, S. 162 f. für *Klnfr* und *Kjswd3*;
an den gleichen Stellen ist auch über die Gruppen
gesprochen, die die Mastabas der Mitglieder der
Familien auf dem Friedhof bilden. Da in unserem
Falle die Gräber der beiden Träger des gleichen
Namens so nahe beieinanderliegen, ist der Schluß
gestattet, daß es sich um eine solche Familien-
gruppe handelt. Der Titel des *nhwt* will nicht
besagen, daß er einfacher Zimmermann gewesen
sei, er kann ebensogut eine gehobene Stellung in
der Abteilung für Holzkonstruktion bezeichnen;
vergleiche den alten Titel und siehe Giza
VI, S. 179.

Von den übrigen Inschriften ist zunächst ein
kleiner Rest auf der Tafel zu erwähnen. Dort
steht rechts unten neben dem Fuß des Tisches

... , das nur zu ergänzt

werden kann.¹ Das Anbringen der Opferformeln
auf der Platte ist gerade für die Beispiele der
besonderen Form der oberen Querverbindung
mit den Pfosten bezeichnend, siehe Giza VII,
S. 248. In der Inschrift bildet das Auftreten des
f eine große Schwierigkeit; denn da die Opfer-
stelle unzweifelhaft der *N'nhthtr* gehört, erwartet
man ein *s* = „daß ihr ein Totenopfer dargebracht
werdet“. Auch kann nicht etwa auf der Tafel sich
Mann und Frau gegenübergesessen haben; denn
gleich neben der Inschrift beginnt schon die
Vertiefung, die unten Platte und Pfosten trennt.
So müßte man annehmen, daß der Gemahl allein
in der Speisenszene dargestellt war, aber bei aller
Ehrfurcht gegen ihn wird sich die Grabherrin
wohl nicht leicht dazu verstanden haben, die
wesentlichste Darstellung ihrer Scheintür ihm zu
überlassen. Die Frage wird dadurch noch ver-
wickelter, daß die maskuline Form uns auch in
dem Totengebet des südlichen Mittelpfostens be-
gegnet und dort der Schluß mit dem Namen

¹ Dem *prj hrw* wird das *htp dj n'jrt* vorausgegangen
sein, während die Wünsche für „Tausend an Broten ...“ über
den Brothäufen gestanden haben werden.

zerstört ist. Auch kann man nicht vertreten, daß
die maskuline Endung sich etwa auf den Sohn
beziehe, der neben seiner Mutter steht. Man hat
also die Wahl, entweder einen Irrtum des Schreibers
anzunehmen¹ oder doch eine Darstellung des
Gemahls auf der Scheintürtafel.

Die Mittelpfosten tragen Inschriften mit den
üblichen Totengebeten; auf dem südlichen stand:
 ... [Der König sei gnädig und gebe und
es gebe Anubis ...] der an der Spitze der Gottes-
halle ist, daß er (so!) begraben werde im west-
lichen Gebirgsland in (sehr) hohem Alter, der ...
Unter den letzten Zeichen ist der Stein durch
Verwitterung zerbröckelt, aber es blieb nur mehr
ein kleiner Raum, der wohl nur noch für *wr-t*, „sehr“
und den Namen reichte.

Der nördliche Pfosten bringt die zweite Bitte
des Gebetes: ...
sic sic [Der
König sei gnädig und gebe, daß ihr ein Toten-
opfer dargebracht werde] am Tag, der das Jahr
eröffnet, am Thotfest, am Neujahrstag und an
jedem Fest und an jedem Tag, der bei dem
großen Gott gelehrt [N'nhthtr].

Auch hier sind wieder verschiedene Nach-
lässigkeiten zu bemerken; so steht unmittelbar
hinter *hb*, richtig wäre ; bei
imthw-t steht scheinbar das zweimal, aber das
zweite Zeichen sollte den Platz mit dem folgenden
 tauschen. Die feminine Endung von *imthw*
beweist übrigens, daß das Gebet für die Grab-
herrin bestimmt war; da es sich aber um den zweiten
Teil einer größeren Formel handelt, ist anzu-
nehmen, daß auch der erste Teil auf dem süd-
lichen Pfosten ihr galt, obwohl hier *krst-wt-f* steht.

Die Inschriften der inneren Pfosten enthalten
nur Titel der Verstorbenen; auf dem südlichen
steht:

...

Die Priesterin der Hathor, der
Herrin der Fremdländer, die bei dem [großen
Gott] gelehrt [N'nhthtr].

Zu der eigentümlichen Schreibung von *smj-t*
vergleiche die Titel der *P33-t*, Giza VII, Abb. 91
und S. 175.

¹ Siehe dazu weiter unten.

1. Die Statue des *Rdjf*.

(Abb. 44 und Taf. 7 a.)

Am 19. März 1914 kam bei den Säuberungsarbeiten von D 200, das dicht gegenüber *Nj^{ehh}th* liegt, in den Trümmern des fast ganz abgetragenen

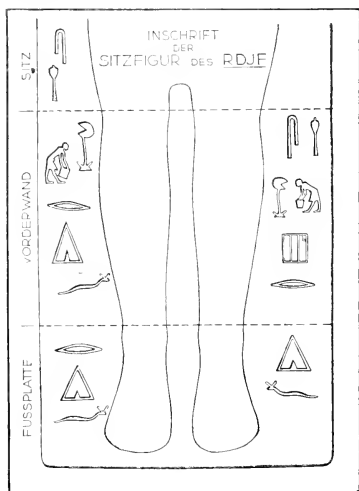













































































Abb. 41. Die Inschriften auf der Statue des *Rdjf*.

kleinen Baues eine unversehrte Statue zum Vorschein. Ein glücklicher Zufall hatte sie in dem bis auf wenige Werksteine verschwundenen Serdäb erhalten; siehe die Feldaufnahmen 549 und 559.





Auf dem Streifen des Sitzes rechts und links neben der Figur sind Titel und Namen des Dargestellten eingeschnitten. Links beginnt die Inschrift in der vorderen Hälfte der waagerechten Fläche des Sitzes und zieht sich der Vorderseite entlang:







                                                                     

 \propto  , *Rdf*⁶. Auf der rechten Seite zieht sich eine Zeile von der oberen Vorderkante des Sitzes bis zu der Mitte des Fußbrettes:   

   , Der Aufseher der Kornmesser der
Gutshöfe *Rdjjf*.

Zu dem Namen vergleiche PN, 228/13(f.)

 ,Er gibt' oder ,Er gab'. Unter ,er' ist Gott zu verstehen, und *rdj-f* will besagen, daß das Kind von den Eltern als Geschenk des Himmels angesehen wurde; man vergleiche aus dem Mittleren Reich  ,Er hat mir gegeben' 228, 4, ferner  ,Ptah gibt (gab) mir' 228, 3, und aus dem Mittleren Reich  ,das übersetzt werden kann ,Chnum gibt (mich)' ebenda 228, 8 oder ,Den Chnum gibt,' ebenda XXVI oder auch ,Chnum ist der Geber', da Gott häufig ,der Geber' genannt wird, wie in *Njswerdje* ,Er gehört dem Geber an'.

Rdjf bezeichnet sich als „Aufseher der Kornmesser“; wird in der zweiten Fassung *hꜣ-wt* hinzugefügt, so besagt das, daß seine Tätigkeit nicht auf einen Hof beschränkt war, sondern daß ihm die Aufsicht über das Vermessen des Kornes auf allen Gütern seines Herrn übertragen war. Zu dem Wortzeichen für *hꜣ* ist zu bemerken, daß Wb. 3, 223 als altes Determinativ von    ein Mann angegeben wird, der gebückt ein  Kornmaß in den Händen hält, als ob er es ausschütte. In den Maßtabas aber wiegt eine andere Form vor. Ein Mann steht gebeugt und hat ein rechteckiges Maß, nicht das tonnenförmige , vor sich auf der Erde stehen und hält seine beiden Hände an dessen Rand. In guten Inschriften steht das Maß schief; denn es ist nicht an den Kornhaufen gelehnt zu denken, von dem der Kornmesser mit den Händen hineinschert, wie es zahlreiche Darstellungen wiedergeben, unter anderem v. Bissing, Gemnikai II, Taf. 9 und 12, vergleiche auch Giza IV, Taf. 12. Das ist zu beachten, da man das Zeichen gelegentlich mit dem des Brauers  verwechselt hat; bei diesem hat das Gefäß aber eine ganz andere Gestalt, steht stets senkrecht auf, und die Hände des Brauers liegen in der Mitte des Korbes, der auf dem Gefäß ruht. So wird *Njꜣ* Propyl. 243 auf S. 647 als „Braumeister“ bezeichnet, aber nach der Form des Zeichens ist sicher *hꜣꜣꜣ* *hꜣꜣꜣ* zu lesen, siehe die Hieroglyphe auf der Fußplatte Capart, L'art, Taf. 17, richtig übersetzt „Chef-Mesureur de grains“. Der „Aufseher“ der Kornmesser wird sein Amt ähnlich ausgeübt haben wie der „Leiter“; dieser steht zum Beispiel beobachtend in der Szene Gemnikai II, Taf. 9 u. 12

am rechten Ende, am anderen sehen wir den Schreiber der Vermessung und inmitten der Leute den *nht hrw*, den 'Stimmungswaltigen', den Kadjäl, der die Zahlen der Maße ausruft; siehe auch das Vermessen des Saatgutes Giza IV, Taf. 12. Neben dem 'Leiter' ist auch ein 'Vorsteher' der Kornmesser belegt, wie Giza VI, Abb. 76, der Unterschied in ihrer Stellung läßt sich aber nicht feststellen.

Die kleine, nur 36,5 cm hohe Statue aus Kalkstein ist ein anspruchsloses Werk, aber von gediegener Arbeit. Wie die Lage der Mastaba zeigt, gehört es dem späteren Alten Reich an, aber wir entdecken bei ihm keine der Mängel, die bei den durchschnittlichen Rundbildern jetzt so oft auftreten, wie bei der etwa gleichzeitigen Plastik des *Ḥef*, und es steht über der ein wenig früheren Statue des *Njkrhnmw*.

Rdjf hat auf einem würfeligen Sitz Platz genommen, dessen Oberfläche ein klein wenig nach vorn geneigt ist; etwas stärker ist die Schräge an der Vorderseite und wieder ganz gering bei der Oberfläche der ungewöhnlich schweren Fußplatte. So gestattete der Stuhl eine bequeme Körperhaltung. — Die Durcharbeitung des Körpers ist klaglos; Brust, Arme und Beine, die Knie und die Knöchel von Händen und Zehen sind mit Sorgfalt modelliert, weit besser als es bei der grauweißen Verfärbung mit den zahlreichen Flecken des Steines das Lichtbild wiedergibt.

Rdjf hat sich in seinem natürlichen Haar darstellen lassen, und das ist durchaus kein gewöhnlicher Fall. So werden im Rundbild gewöhnlich nur Jugendliche wiedergegeben, die noch keine Perücke tragen, oder Diener, die sie bei der Arbeit nicht brauchen können, oder Gewandlose, die ohne jede Zutat dargestellt werden, siehe *Sṯfrwnfr*, Giza VII, S. 40 ff. Die restlichen Fälle lassen sich an den Fingern abzählen, und von ihnen erklärt sich ein Teil auf einfache Weise: es sind die Statuen, die den Grabinhabern als wohlgenährten, bequemen Herrn wiedergeben, der wie Schmuck und Galaschurz so auch die lästige Perücke abgelegt hat, wie *Ḥmwcw*, der Dorfschulze, der Louvre-Schreiber und *R'wfr*. Danach verbleiben nur ganz wenige Beispiele: *R'ḥtp*, die Zwerge *Šnb* und *Hmwhṯp*, der Leiter der Kornmesser *Njfr* und unser *Rdjf*. Bei *Šnb* = Giza V, Taf. 9 liegen besondere Gründe vor: er hockt mit den Füßen auf der Sitzfläche der Bank, und sein schwerer Kopf hätte, durch die Perücke wesentlich vergrößert, den Körper überhaupt nicht mehr zur Geltung kommen lassen. Daneben mochte

Šnb, der in der Form, der Ausstattung ^{und} Ausschmückung seines Grabes so starke Eigenwilligkeit zeigt, sich absichtlich ohne Perücke und Schmuck darstellen lassen, weil er im häuslichen Kreise erscheint, neben ihm seine Frau, vor ihm seine Kinder — oder auch, weil er seine Herkunft, den Beginn seiner Laufbahn als einfacher Kleiderzwerg nicht verleugnen wollte. Bei dem Zwerge *Hmwhṯp* liegen ähnliche Gründe vor: eine Perücke auf seinem mächtigen Schädel hätte ein Zerrbild ergeben.

Bei den Rundbildern des *Njfr* und *Rdjf* dürfte es für die Perückenlosigkeit kein Zufall sein, daß beide der gleichen sozialen Schicht angehören, mag es auch zufällig sein, daß sie beide engere Berufskollegen waren, beide die Kornmesser beaufsichtigten. Könnten sie auch künstliches Haar tragen, da sie nicht einfache Arbeiter waren, so hielten sie es wohl für angemessener, sich so zu zeigen, wie sie wirklich in der Ausübung ihres Amtes auftraten. Das wird noch wahrscheinlicher, wenn man die Zeit in Betracht zieht, in der sie lebten; denn in der zweiten Hälfte des Alten Reiches macht sich allmählich in vielen Belangen das Streben nach natürlicher, ungezwungener Darstellung geltend, im Rund- und im Flachbild. Dieser Erklärung widerspricht es nicht, wenn andererseits bei *R'ḥtp*, der im Anfang des Alten Reiches lebte, die Perücke fehlt; denn damals herrschte in der Darstellungsweise noch größere Freiheit.

So zeigt sich uns *Rdjf* in seinem alltäglichen Aussehen, und das betrifft auch seine Gesichtszüge. Dürfen wir auch nicht ein Porträt im engeren Sinn erwarten, so wird doch der Bildhauer versucht haben, etwas von der Persönlichkeit des Dargestellten mitzuteilen; denn es ist keineswegs ein nichtssagendes Durchschnittsbild, das er uns zeigt. Der auf einem kräftigen Hals sitzende kugelige Kopf hat ein rundliches, freundliches Gesicht mit einer an der Wurzel absetzenden geraden, am Ende mäßig verdickten Nase und einem kleinen Mund. Der biedere, zufriedene Ausdruck muß für unseren Mann bezeichnend gewesen sein; denn wir finden ihn bei den Rundbildern sonst selten. Ganz anders hat sich der Amtskollege *Njfr* wiedergeben lassen: klug und seiner selbst bewußt, kraftvoll und streng; man vergleiche nur unser Bild mit Capart, *Lart*, Taf. 17 oder v. Bissing-Bruckmann, Taf. 111. Anstatt anzunehmen, daß bloß zwei verschiedene Typen vorliegen, hier der energische Leiter, jener dem nicht zu spassen war, und dort der gutmütige Aufseher, der lebte und leben ließ, darf man eher

vermuten, daß *Rdjf* tatsächlich ein Vertreter der letzteren Art war und sich so darstellen lassen wollte, ohne daß wir eine Porträtähnlichkeit in allen einzelnen Zügen anzunehmen brauchen.

2. Die Bestattung in D 103.

(Abb. 42.)

Unweit der nördlichen Schmalwand der Mastaba des *Hmwnr* liegt D 103 in gleicher Westlinie mit D 201 (*Iub*). Von den drei Schächten der Anlage wurde der nördlichste noch verschlossen gefunden, die Bestattung unberührt. Das ärmliche Begräbnis wird nur darum ausführlicher beschrieben, weil es ein eindeutiges Beispiel von der Bevorzugung der Hockerlage im späteren Alten Reich auch in einem größeren Grabbau liefert.

Die Kammer liegt im Westen der Schachtsohle und mißt $1,90 \times 1,40 + 1,35$ m. Ihre Wände sind unregelmäßig und nur roh behauen, ihr Boden war mit Geröll aus kleineren Steinen bedeckt. Die Leiche hatte man in der Nordwestecke gebettet, die Arme an die Brust gepreßt, die Hände vor dem Gesicht. Die Beine hatte man möglichst nahe an den Körper gedrückt, so daß die Knie vor der Brust, die Fersen an dem Gesäß lagen. Die Maße betragen vom Kopf bis zum Gesäß 0,65 m, vom Kopf bis zu den Fußspitzen 0,75 m. — Die Bestattung nahm also nur einen Bruchteil des zur Verfügung stehenden Raumes ein, und da Beigaben nicht aufgestellt waren, können die Maße der Kammer die Art der Bestattung keinesfalls beeinflussen haben.

Die Leiche war in Leinwand gewickelt worden; wo diese auf dem Körper gelegen hatte, war sie verschwunden, an den Seiten herabgesunken. Die zarten Knochen waren ungewöhnlich sauber erhalten, schneeweiß und ohne jeden Flecken oder Bruch, das Leinen dagegen hatte sich braun verfärbt.

3. Die namenlose Statue aus D 106.

a. Die Fundumstände.

(Abb. 42.)

Von der Werksteinmastaba D 106, einem südlichen Anbau an die größere Anlage D 105 standen nur mehr wenige Steinschichten an. Nahe der Südostecke fanden wir eine Statue noch in ihrer ursprünglichen Aufstellung, hinter dem 2. bis 3. Quader der zweiten Schicht; ihr Gesicht war nach Osten gerichtet.

Der Front des Grabes war ein Vorraum aus Bruchsteinmauerwerk vorgebaut, mit Eingang im Nordosten; Spuren einer Scheintür fanden sich an seiner Rückwand in der Mitte. Die Statue in situ ist Phot. 107 aufgenommen, die Grabanlage D 106 mit 105, Phot. 126.

b. Die Beschreibung.

(Taf. 7b.)

Auf dem Rundbild stand kein Name, und da keine Scheintür vorhanden war und auch aus D 105 keine Inschriften erhalten sind, muß der Dargestellte unbekannt bleiben. Die Statue ist 38,5 cm hoch, und ihre größte Breite, von Knie zu Knie beträgt rund 28 cm; der Werkstoff ist Aswan-Granit.

Der Grabinhaber ist mit untergeschlagenen Beinen auf dem Boden sitzend dargestellt. Man hatte diese Sitzart als für Schreiber bezeichnend aufgefaßt; tatsächlich aber war sie allgemein im Gebrauch, und wir begegnen ihr im Rundbild nur deshalb verhältnismäßig selten, weil man den Verstorbenen nicht in dieser bequemen und alltäglich-gewöhnlichen Haltung wiedergeben wollte. Das Sitzen auf dem Sessel war eher besonderen, zumal feierlichen Gelegenheiten vorbehalten, auch wirkten auf diese Darstellungsart die Sitzbilder der Könige als Vorbild, und nicht zuletzt bot es dem Künstler mehr Anreiz, den Körper in einer Haltung wiederzugeben, in der seine Formen besser zur Geltung kamen als bei dem Hocken auf dem Boden; siehe dazu Giza VII, S. 101f.

Bei dem Hocken mit untergeschlagenen Beinen sind zwei Arten zu unterscheiden: bei der einen werden die Unterschenkel vor dem auf dem Boden aufstehenden Gesäß gekreuzt, bei der anderen ruht das Gesäß auf deren rückwärts liegenden Kreuzung; siehe Giza VII, Abb. 41 und S. 106. Im ersten Falle müßten die Oberschenkel mit dem Rückgrat einen spitzen Winkel bilden, also in die Höhe stehen, im zweiten umgekehrt sich nach unten neigen. Unser Bild zeigt zwar das Gesäß auf der Sitzplatte ruhend und die Beine im Vordergrund gekreuzt, aber die Oberschenkel sind nicht gehoben, und so ist es meist. Der Grund liegt nicht in der Unkenntnis des Künstlers, er hat vielmehr bewußt die Linien geändert, die sich bei dem Sitz ergaben, so daß es sogar zweifelhaft bleiben muß, ob er eigentlich die eine oder die andere Art des Hockens wiedergeben wollte. Ihm kam es nur darauf an, einen künstlerischen, architektonischen Aufbau der Figur zu schaffen, eine waagerechte kompakte Basis, über der sich

senkrecht der Oberkörper erhebt. Dabei scheint die ganze Figur in ein Dreieck, in eine Pyramide eingespannt, deren Spitze der Scheitel bildet, während die Knie an den unteren seitlichen Endpunkten liegen. Diesem Aufbau zuliebe vernachlässigt man meist den horizontalen Teil, weil bei zu starker Gliederung dessen Funktion als Basis nicht so klar hervorträte. Demgegenüber sind die Fälle, in denen auch die unteren Partien sorgfältig wiedergegeben werden, weit seltener; es sind freilich im allgemeinen die besseren

härtere Steine, wie Basalt und Schiefer. Für Granit eignete sich nicht so sehr für Feinarbeit; denn er ist ein körniges Gemenge, bei dem sich einzelne Teilchen leicht abspalten, also kein ideales Material für Statuen, wie er denn auch im Alten Reich bei Königsstatuen auffallend vermieden wird. Die Eigenart des Materials erklärt auch, daß manche Granitstatuen ein archaisches Aussehen haben, die Figuren noch stark an den Block erinnern; es treten die großen Umrißlinien hervor, Einzelheiten werden vernachlässigt, wie der Bild-

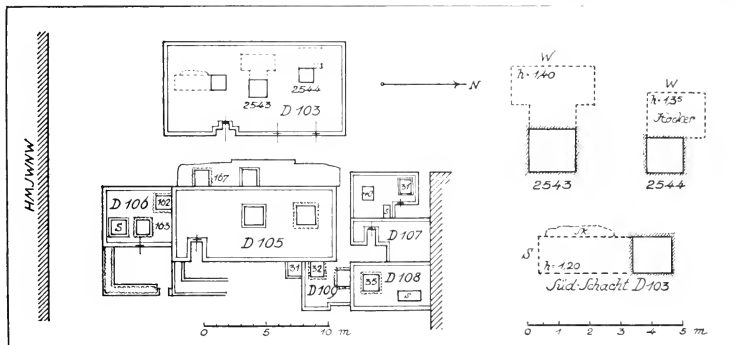


Abb. 12. Plan der Gräber D 103 und D 106.

Werke, wie die berühmten Schreiber des Louvre und des Museums Kairo. Trotzdem kann man die starke Stilisierung nicht auf mittelmäßige Bilder beschränken, man findet sie auch bei sehr guten Stücken, und man darf die summarische Behandlung nicht einfach als Nachlässigkeit oder Unvermögen erklären. Zugegeben sei, daß die naturgetreuere Darstellung gewisse einen ganzen Künstler erforderte, wenn die unruhigen Linien des mit gekreuzten Beinen Hockenden die Feierlichkeit des Bildes nicht beeinträchtigen sollten. Andererseits aber entsprach die geometrische Behandlung stärker dem Stil und Geschmack der Ägypter; wir sehen ja auch, wie sich aus dem mit nebeneinander gestellten Füßen Kauernden der glatte Würfelhocker gebildet hat. — Wenn sich in unserem Beispiel die Vereinfachung der Linien bei den Füßen auffallend stark bemerkbar macht, so ist das zum Teil auch auf den Werkstoff zurückzuführen. Nicht als ob der Granit wegen seiner Härte dem Bildhauer Schwierigkeiten bereitet hätte, er meisterte

hauer in unserem Fall die Ohren nur andeutend wiedergibt, und so entsteht leicht der Eindruck der Unbeholfenheit; so wurden beispielsweise die beiden Bilder des *Dräud*, Schäfer, Propyl. 238, die aus dem späteren Alten Reich stammen, zuweilen viel früher angesetzt.

Zu Einzelheiten sei bemerkt, daß bei unserer Figur der rechte Unterschenkel vor dem linken liegt; das gilt nicht als Regel, in anderen Beispielen wird der linke über den rechten geschlagen; eine Zusammenstellung von Beispielen der verschiedenen Arten siehe Giza VII, S. 108, Anm. 1. — Die Füße sind so verschwommen wiedergegeben, daß ihre Haltung sich nicht leicht erkennen läßt; genauer gearbeitete Beispiele zeigen, daß die Sohle nach oben gekehrt sein soll. — Bei dem Sitz mit untergeschlagenen Beinen treten Knie und Schenkel stärker hervor, und die Waden werden gepreßt; beides sehen wir auf unserem Bilde wohlbeachtet. Die Form des Schurzes läßt sich nur aus Parallelen erklären; sie hat eine dickere,

gerundete Kante, und diese bildet die Grundlinie eines umgekehrten Dreiecks, dessen Spitze rückwärts im Schnittpunkt der Unterschenkel liegt. Tatsächlich sollen zwei Schurzsäume hier zu-

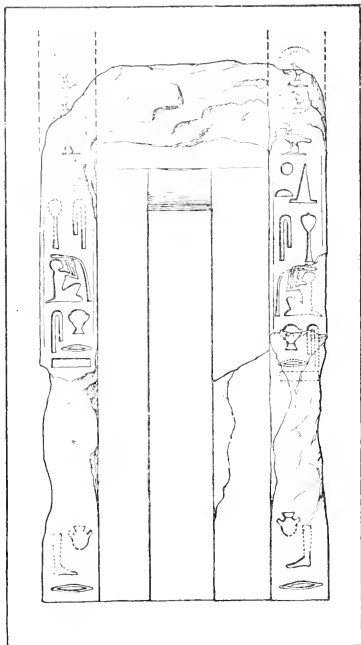


Abb. 43. Die Scheintür des 'Ib-jr...

sammengefaßt werden, das Ende des vorderen Teiles, der auf den Oberschenkeln liegt, und das des hinteren Teiles, der unter dem Gesäß durchgezogen und seitlich in den Kniekehlen eingesteckt wird. Bei dem Schreiber des Louvre erkennt man das genau, meist aber läßt man die Linien der beiden Säume in einer Leiste zusammentreffen. — Bei dem auf einem Sessel Sitzenden war die Haltung der Hände anders als bei dem auf dem Boden Hockenden; bei letzterem liegt die Rechte geballt oder ausgestreckt auf dem Oberschenkel, und nur in Ausnahmefällen sitzt die Faust senkrecht auf; die linke Hand ruht flach auf oder greift um

das Schurzende; siehe Giza VII, S. 107. — Beim Hocken mit untergeschlagenen Beinen treten Bauch und Hüften ein wenig vor, aber in unserem Beispiel wird das nicht wiedergegeben, die Linien sind wie bei einem auf dem Sessel Sitzenden geführt. — Bei dem Schneidersitz neigt sich der Oberkörper ganz nach vorn, aber das beachtet man meist absichtlich nicht; der ägyptische Stil liebt mehr die aufrechte Haltung. Das Bild soll ja auch nicht naturalistisch einen Hockenden darstellen, man legt mehr Wert auf das Würdevolle, man läßt den Verstorbenen mit gerade aufgerichtetem Oberkörper dasitzen, den Kopf erhoben.

Unser Bild kann zwar nicht zu den Meisterwerken gezählt, muß aber immerhin als gutes Stück bezeichnet werden, dessen Gesamteindruck befriedigt. Das ist um so höher zu werten, als es aus einer bescheidenen Grabanlage stammt. Einige kleine Mängel ändern an dem Urteil wenig, wie die nicht entsprechende Form des linken Oberarms und die etwas zu breit geratene Taille. — Von der Bemalung der Figur haben sich allenthalben noch Reste erhalten, so die Linien, die die Augen, die Lippen und den Gürtel einfassen, von dem Weiß des Schurzes, von dem Schwarz der Teile, die die Arme mit dem Körper verbinden. Besonders zahlreich sind die Farbreste bei dem breiten Halskragen; neben den Linien der Einfassung erkennt man noch die zwei Δ -förmigen Spannerpaare und das Blau und Rot der Kettenglieder.

4. Die Scheintür des 'Ib-jr...

(Abb. 43.)

In der Straße, die westlich an *Hathene* vorbeiführt, fanden wir in der Front einer unscheinbaren Werksteinmaßgabe eine auffallend niedere Scheintür eingemauert, Feldphoto 528. Ihr Ober- teil war vollkommen verwittert, Inschriften fanden sich nur auf den Außenpfosten, die Innenpfosten waren sicher nie beschriftet; man könnte nur annehmen, daß sie einst Vorzeichnungen in Tinte trugen, die nun verschwunden sind. — Die Inschriften enthielten nur Titel und Namen des Verstorbenen und waren, wie es scheint, auf beiden Seiten gleichlautend.

Nördlicher Pfosten:



ssm Šst-t 200, 11. Zu übersetzen wäre unser Name also: 'Mein Herz ist auf Gott N. N. gerichtet'. Da *ib* sowohl das Denken wie das Fühlen ausdrückt, könnte mit *ib-j r* gesagt werden, daß die Mutter bei der Geburt des Kindes ihren Sinn auf Gott richtete, den sie als Urheber des Geschenkes betrachtet, oder daß sie ihn ihrer dankbaren Liebe versichern wollte. Genauerer läßt sich für den Sinn auch nicht aus anderen mit *ib* zusammengesetzten Bildungen ermitteln, wie *Kj-jr-ib-R'* PN. 340, 20, *ib-kj-Pth* Giza II. S. 167 und anderen; siehe auch unten *Ma-ib-j*.

5. Die Opferschale der *Wmttkj*.

(Abb. 44 und Taf. 9d.)

a. Die Beschreibung.

Südöstlich von *Tpm'nh* steht eine kleinere Werksteinmaßstäb in geringem Abstand von einem gleichgearteten Grab, das durch eine Scheintür in der südlichen Schmalwand seines Kultraumes bemerkenswert ist.¹ Der Zwischenraum diene als Gang für den Vollzug der Riten und war im Süden durch eine Quermauer geschlossen, der Eingang im Norden hatte kein besonderes Tor. In der Westwand waren auffallend weit von den Enden entfernt zwei Opferstellen angedeutet, nicht durch Scheintüren im üblichen Sinn, sondern durch flache Vertiefungen im Gemäuer. Vor der nördlichen fand sich ein Opferbecken mit Inschrift,² jetzt im Kunsthistorischen Museum in Wien. Auffallenderweise war es nicht in den Boden eingelassen, noch stand es auf demselben, sondern befand sich in einer Schuttschicht, die bis zum oberen Rande der untersten Steinlage der Westwand reichte; siehe Phot. 2335. Trotzdem besteht kein Zweifel daran, daß das Becken sich in seiner ursprünglichen Lage gehalten hatte. Als es eingesetzt wurde, mußte also entweder eine Abfallschicht den Boden des Ganges schon bedeckt haben, oder es hatte das Geröll, in dem es steckte, ursprünglich eine regelmäßige Einfassung.


Das Becken aus Tura-Kalkstein mißt 23,9 × 19 cm und ist regelmäßig gearbeitet. Es zeigt innen eine doppelte Absetzung; die obere Randleiste ist dabei nach den Außenkanten abgedacht, und von diesen Kanten ziehen sich die Seitenlinien nach unten zusammen, um das Einsetzen in den Boden zu erleichtern. Im Innern fällt der Rand senkrecht


ab, und die schrägen Wände des Beckens beginnen erst nach dem 2 cm breiten Absatz. Nur der obere Rand trug Beschriftung; für die zweite Leiste war vielleicht auch eine Inschrift geplant, da auf der westlichen Längsseite ein Δ eingemeißelt ist.

Doch mag es sein, daß man zunächst den tieferen Rand beschriften wollte, sich dann aber eines anderen besann.

b. Die Inhaberin.


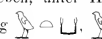
Das Becken ist gewidmet der







 ,Königsenkelin',

 ,der bei dem großen Gott Geehrten'

 ,Wmttkj'.

Der Frauenname  findet sich Ranke, PN. 78, 15 wieder und wird dort *wmt-t-kj* umschrieben, 418, 4 ist dagegen der gleiche Name

 ,den wiederum eine Frau trägt, mit *wtt-kj(?)* umschrieben, unter Hinweis auf die maskuline Bezeichnung .


88, 1; doch kann ein  nicht das entsprechende Femininum zu diesem Namen sein; die Schreibung mit  bliebe dabei ungeklärt, ob man nun ein redupliziertes *wtt* oder ein feminines *wt-t* annimmt. *Wtt* kommt nicht in Betracht, da es im Alten Reich stets  geschrieben wird, wie in  418, 5. Auch wäre die Reihung der Zeichen ungewöhnlich. Bei *wmt-t* dagegen läge eine ganz regelmäßige Schreibung vor, vergleiche Wb. I, 381 gegen I, 306  *wmt* und I. 307  *wmt-t*.










Die Übersetzung des Namens begegnet insofern Schwierigkeiten, als *wmt* 'dick' in übertragenem Sinn sonst nur in *wmt-ib* belegt ist = 'standhaft', 'tapfer', siehe Wb. I, 306. Man wird aber annehmen dürfen, daß es in Verbindung mit *kj* eine entsprechende Bedeutung, etwa 'stark', 'fest', hatte. Die Bildung entspricht den *W38-kj*, *W7-kj*, *W3h-kj*, *Nfr-kj* und ähnlichen. Unser Name könnte daher übersetzt werden: 'Die mit starkem Ka', wie entsprechend PN. 74, 13 *W38-t-kj* mit 'Deren Ka mächtig ist' und 412, 19 *Dd-t-kj* mit 'Deren Ka dauert' wiedergegeben sind. Die





¹ Zur Lage siehe die Feldaufnahmen 2343—2345.

² Ein kleineres, unbeschriftetes Becken kam im Schutt des Raumes zutage, es stammt wohl von der Südscheintür.







entsprechenden maskulinen Bildungen müßten dann in der gleichen Weise aufgefaßt werden, also *W3skt* 74, 12 'Dessen Ka mächtig ist'; denn wenn *w3s* das vorangestellte adjektivische Prädikat eines nominalen Nominalsatzes wäre, etwa von *W3s-k3-j* 'Mächtig ist mein Ka', so dürfte es bei den Frauennamen unter keinen Umständen eine Femininbezeichnung erhalten, erst recht nicht, wenn *w3s* verbal gefaßt würde; siehe Sethe, Nominalsatz § 32—33.

Aber hier erheben sich einige Bedenken. Zunächst scheint wirklich in einigen Fällen nicht *k3*, sondern *k3-j* zu lesen zu sein, wie  PN. 200, 18, und da das Suffix der ersten Person im Alten Reich nur selten geschrieben wird, fragt es sich, inwieweit überhaupt bei diesen Bildungen 'mein Ka' und nicht einfach 'Ka' zu übersetzen ist.

Ein  könnte also mit Ranke, PN. 327, 1 'Herrlich ist mein Ka' wiedergegeben und nicht als 'Der mit herrlichem Ka' aufgefaßt werden. Das um so mehr, als in manchen Fällen auch der Sinn nabeliegt, daß von dem Ka des Vaters oder der Mutter und nicht von dem des Namensträgers die Rede ist, wie *W3m-k3(j)* neben einem *K3(j)-w3m(w)* 339, 3 steht: 'Mein Ka hat sich wiederholt', oder  150, 19 neben  340, 2, beides zu übersetzen 'Mein Ka dauert', siehe 340 Anm. 2. Vergleiche ferner  86, 12 mit  339, 5,  200, 16 mit  340, 10, aus dem Mittleren Reich  73, 23 mit  339, 1.

In allen diesen Fällen müßte der Name für Männer und Frauen gleich sein, bei letzteren dürfte also kein feminines \triangle erscheinen, wie etwa *N3urk3j* in der gleichen Form für beide Geschlechter verwendet wird. Nun begegnen wir aber den     und anderen, und bei diesem scheinbaren Widerspruch hatte ich angenommen, man könnte vielleicht diese Namen durch ein *t* zu weiblichen gemacht haben. Aber das stellt doch keine ausschließliche Lösung dar. Vielmehr müssen wir annehmen, daß in manchen Fällen diese femi-

ninen Namen jeweils eine andere Bildung aufweisen können als die entsprechenden maskulinen, und daß bei letzteren oft unentschieden bleiben muß, wie sie aufzufassen sind; hinter ihrer scheinbaren Einheitlichkeit mögen sich ganz verschiedene grammatische Formen verbergen.

Eine zweite Schwierigkeit besteht darin, daß ein Teil der mit *k3* zusammengesetzten Namen Abkürzungen darstellen dürfte. So wird man beispielsweise  259, 19 nicht mit Ranke übersetzen müssen 'Mein Ka sei gnädig', man könnte auch eine Verkürzung von *Htp-k3-R'*, *Htp-k3-H3fwr* oder ähnliches annehmen, ebenda 20 und 21, und ähnlich  150, 21 von *Mu-k3-w-R'* ableiten. Eine Auslassung des Gottesnamens liegt entsprechend vielleicht auch bei  198, 14, m. und f., vor, zu dem man *Nfr-htp-W3h* und *Nfr-htp-Hthw* ebenda 17—18 vergleiche: 'Schön ist die Gnade des *W3h*', 'der Hathor'.¹ Auch erhält das  200, 4 'Schön ist die Leitung' erst durch die vollen Namen *Nfr-ššm-Pth*, *Nfr-ššm-R'* 'Schön ist die Leitung des Ptah', 'des R' einen Sinn. Solche Abkürzungen hielten dann die Mitte zwischen dem Vollnamen und den eigentlichen Kosenamen, die nur einen Bestandteil der vollen Bezeichnung aufweisen, wie  151, 2 in Petrie, Denderah, Taf. 2 die Koseform von *Mu-ah-tyj* ist;  150, 5 könnte dabei eine Mittelform darstellen.

Für viele mit *k3* zusammengesetzte Namen liegt die Annahme einer Abkürzung um so näher, als gerade bei ihnen eine volle Form fast stets zu belegen ist, so

'Irw-k3 40, 21 zu *'Irw-k3-Pth* 40, 22, *'Irw-k3-H3fwr* 40, 23

W3s-k3 74, 12 zu *W3s-k3-Hntj-Fmt* 417, 17, *W3s-k3-H3fwr* 417, 16

W3r-k3 86, 12 zu den Königsnamen *W3r-k3-R'* und *W3r-k3-f*



Mrjj-k3 161, 11 M. R.) zu *Mrjj-k3-R'*

Nfr-k3 200, 16 zu *Nfr-k3-R'*

Hpr-k3 268, 23 zu *Hpr-k3-R'* 269, 1

Šhm-k3 319, 18 zu *Šhm-k3-R'* 19

Špsš-k3 327, 1 zu *Špsš-k3-R'* und *Špsš-k3-f*.

¹ Möglicherweise deutet aber  den Übergang von *t* zu *j* an; vergleiche Drioton in *Annales du Service XI* III, 505 mit .

¹ So wird *Mu-šhm 'Iapw* auch einfach *Mu-šhm* genannt, siehe weiter unten.











Besonders zu beachten sind die Fälle, in denen die mit *ki* verbundenen Adjektiva oder Verba zu dem *Ka* eines Menschen nicht recht zu passen scheinen. Schon *wšš*, *wšr*, *šhm*, *špšš* sind auffallend, und die Bedenken verstärken sich bei

Hr-ki 81, 26 neben *Wr-ki-Ptḥ* 82, 1
Hj-ki 264, 22, *Hj-ki-w* 24 neben *Hj-ki-R'* 23, *Hj-ki-w-R'* 25, alles M. R.
Šnh-ki 301, 14 neben *Šnh-ki-R'* 15
Dd-t-ki 412, 19 neben *Dd-ki-R'*.¹

Man sieht, daß es sich hier um mehr handelt als um philologische Erklärungen; die Lösung der Frage ist für die Auffassung des *Ka* nicht ohne Bedeutung. — In unserem Fall der *Wmt-t-ki* wird man zwar ‚Die mit starkem *Ka*‘ übersetzen, aber besser unentschieden lassen, ob die Aussage sich auf die Namensträgerin bezieht oder ob der Name einer Göttin zu ergänzen ist.

c. Die Inschrift.

(Abb. 44 und Taf. 9 d.)

Die Hieroglyphen sind auffallend schlecht ausgeführt, und nach ihnen zu urteilen möchte man das Stück gar nicht mehr zum Alten Reich rechnen, sondern in die Zwischenzeit setzen. Dagegen sprechen aber die Lage des Grabes und die Ausführung des Baues. Im einzelnen wird  fast wie  geschrieben,  und  sehen fast hieratisch aus,  in *prj-hrw* wird durch die Vase  wiedergegeben, bei  vermißt man die sonst fast nie fehlende Kennzeichmachung der beiden nach unten führenden Endlinien, und kaum eine der Hieroglyphen ist regelmäßig geformt. Andererseits legte man Wert auf die Wiedergabe der Innenzeichnung, wie bei der Matte , bei dem Oberteil von  und bei dem  aus Flechtwerk. Dabei sieht über der Kasten mit den Opfergaben, der als Deutezeichen von *Dhwtj-t* und *wjg* verwendet wird, ganz aus wie der mit der Palasfassade geschmückte Sarg bei *krš*.²

Die Inschrift beginnt mit der Einleitungsformel oben rechts und führt den Text der ersten Bitte des Totengebetes um die obere linke Ecke zum unteren Ende der linken Schmalseite. Der am Schluß stehende Name der Inhaberin gilt aber ebenso für die mit *prj-hrw* beginnende Bitte, die sich rechts oben an *ḥtp dj njsrt* anschließt und um die untere rechte Ecke geht.

1.                                                            

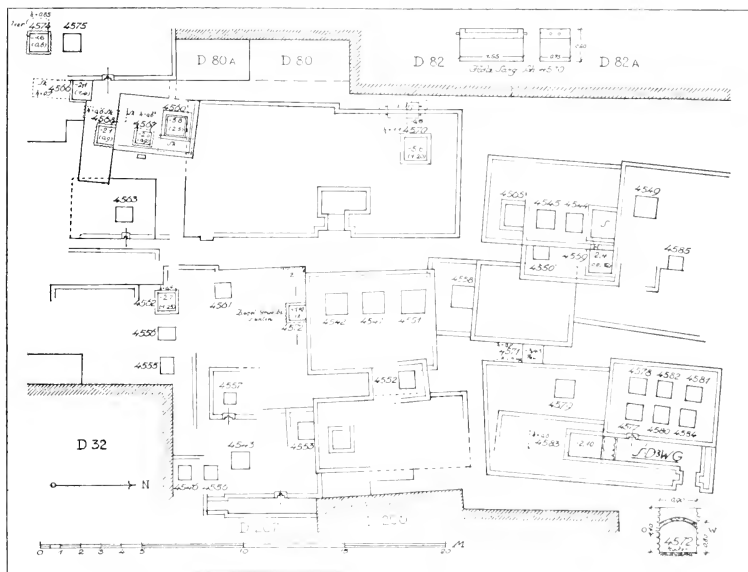
































Abb. 15. Die Mastabas des Sdweg, S 1570 und die anschließenden Gräber, Grundrisse.

Zeichen für 'eins'. Das  sieht fast wie  aus.





























Auf *wj* folgt merkwürdigerweise ein *hb*  statt des üblichen *hb* ; vergleiche Wb. 3, 109

Von den Wandreliefs konnte eine Platte aus den Bruchstücken ganz zusammengesetzt werden, von einer zweiten ergaben die Trümmer nur den oberen Teil der Darstellung; siehe Taf. 16.


b. Der Grabinhaber.



α. Der Name.






Der Besitzer der Mastaba nennt sich                            

des *Pthhpt* wird ein Kollege des *Sdwy*, der *imj-rj gwtj-w Njnhpth*, besonders geehrt, weil die Kammern von ihm oder unter seiner Leitung mit Reliefs geschmückt worden waren.

Wenn *Sdwy* sich in Titel 3 als *wb*-Priester des Königs bezeichnet, so ist damit nicht gesagt, daß er das Priesteramt bei Hof verwaltete, seine Anstellung als *hm-utr*, auch bei der Pyramide des verstorbenen *Sthwr*, macht es wahrscheinlich, daß auch das *wb-njst* sich auf den toten Herrscher bezieht; siehe Giza VI, S. 7 und 14.

Da sich der Grabherr auf dem Architrav *hm-utr Sthwr* nennt und dieser Titel auf dem Opferbecken nicht erscheint, wird man in dem hier erhaltenen  eine

Variante erkennen müssen und in die zerstörte Stelle nur ein  einsetzen. Das Zeichen war dann freilich ungewöhnlich hoch gezogen. Legt man die Durchschnittshöhe der Hieroglyphen zugrunde, so ergibt sich, daß diese Lösung immer noch die beste bleibt, sie wird dadurch gesichert, daß dicht über  noch die Basis des Zeichens für Pyramide erkennbar ist. Das *hm-utr kꜥꜥ-Sthwr* als Variante zu *hm-utr Sthwr* ist nicht so selbstverständlich, als es scheinen möchte. Ist auch in beiden Fällen das Priestertum für den verstorbenen König gemeint, so wird doch *hm-utr* in der ersten Zeit des Alten Reiches nur mit dem Namen des Herrschers verbunden und nicht mit dem seiner Pyramide, siehe Giza VI, S. 12. Das hängt wohl damit zusammen, daß das Totenpriestertum zunächst in der Familie des Verstorbenen blieb und sich erst allmählich zu einem Amt ausbildete, für das nahe Familienbeziehungen zu dem toten König nicht mehr erforderlich waren. Bisher war ein *hm-utr* + Pyramidenname zum ersten Male bei dem Nachfolger des *Sthwr*, dem König *Nfrirkꜥr*, belegt; wir sehen jetzt, daß das Nebeneinander beider Bezeichnungen schon mit *Sthwr* begonnen hat.

Nr. 6 bezeichnet den Grabinhaber als Priester am *R*-Heiligtum des *Wsrkꜥf*. Die Schreibung von *sp-R* ist ungewöhnlich. *R* wird mit dem  wiedergegeben, der auf dem Kopf die Sonnenscheibe  trägt, nicht , es müßte denn sein, daß ein merkwürdiger Zufall zwei Schrammen genau so wie Kopf- und Schwanzende der Schlange geformt hätte; das  ist gewiß aus  ver-
schrieben.

c. Die Reliefs.

α. Allgemeines.

Von der Bebilderung des Kultraumes sind uns nur wenige Reste überkommen, aber diese verdienen in doppelter Hinsicht unsere besondere Beachtung. Erstens wegen des eigenen Stiles, in dem die Reliefs gearbeitet sind, und zweitens, weil sie von unserem Grabinhaber selbst oder wenigstens aus seiner Werkstatt stammen. Man kann sich ja nicht vorstellen, daß der Bildhauermeister die Herstellung bei einem anderen Atelier in Auftrag gegeben habe. Auf *Sdwy* und seine Gehilfen sind also alle Vorzüge und Mängel der Bilder zurückzuführen. Diese sind ausnahmslos in vertieftem Relief hergestellt und lassen eine besondere Note der Werkstatt nicht verkennen. Die Gestalten sind schlank, zum Teil übereshlank gezeichnet, aber sie sind nicht unproportioniert wie in manchen späten Gräbern, keine hageren Figuren, wie etwa die Kinder des *Hwr*, oben S. 56f., sie halten eine annehmbare Mitte. Man lege dabei keinen Wert darauf, bei den Männern das Spiel der Muskeln an Armen und Beinen wiederzugeben, alles ist weich und glatt gehalten wie bei den Frauenfiguren; nur bei dem am Speisetisch sitzenden Grabherrn auf der Scheintürtafel ist ein gerader Wadenmuskel angegeben. Die Ausführung der Bilder ist sorgfältig und beweist, daß die Eigenart der Form nicht etwa auf Stümperhaftigkeit zurückzuführen ist. Einige kleine Ausstellungen werden bei der Einzelbeschreibung zu machen sein.

Auch in den Entwürfen der Reliefs scheint sich eine gewisse Selbständigkeit unseres Bildhauermeisters kundzugeben. Die Scheintür war freilich kein Ort für Neuerungen; denn sie stand in zu enger Verbindung mit den Riten, bei ihr folgte man mehr der Überlieferung. Aber die erhaltenen anderen Szenen weichen beide von der gewohnten Anordnung ab, durchaus nicht zu ihrem Nachteil.

Da der seltene Fall vorliegt, in dem der Name des Bildhauers und sein Werk oder das seiner Werkstatt erhalten sind, wäre eine genauere Zeitbestimmung der Maßstäbe besonders erwünscht. Da hat von vornherein der Gedanke auszusehen, daß der Künstler unter der Regierung des *Sthwr* lebte, weil er Priester an dessen Pyramide und an dem Sonnenheiligtum seines Vorgängers *Wsrkꜥf* war. Denn das Priestertum konnte vererbt oder in sehr viel späterer Zeit vom Hof als Pfründe verliehen worden sein. Schon die Lage des Grabes

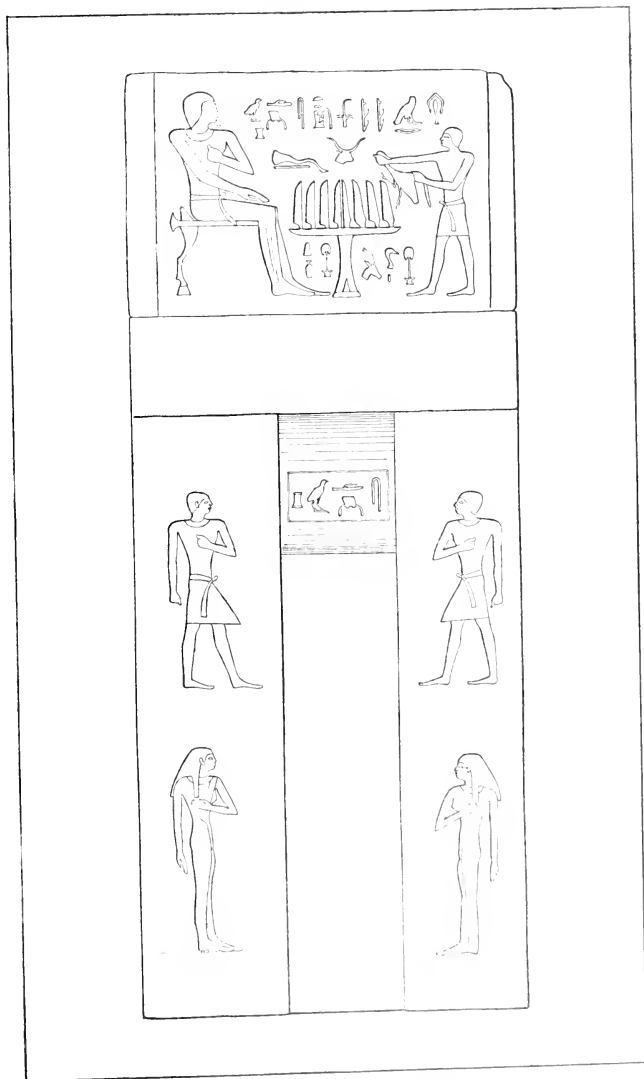


Abb. 16. Die Mastaba des Sedef, die Scheintür.

wie bei *Hunw*, Giza VI, Abb. 70, oder bei *Ssmw*, Giza VIII, Abb. 6. Trennen wir aber die Platten, so kann das Stück mit der Ahnendarstellung nicht einen Architrav gebildet haben, da das Bild nicht selbständig ist. Damit wird aber auch die Zuweisung des anderen Stückes zur Scheintür unwahrscheinlich, schon weil es zu kurz ist.

Ganz anders dagegen, wenn beide Platten vom Wandschmuck der Kammer stammen; da konnten sie etwa auf der südlichen Schmalwand untereinander stehen und doch zusammengehören;

folgt nicht dem üblichen Schema, das an dem einen Ende der Fläche den Grabherrn oder das Ehepaar beim Mahle zeigt, und ihm gegenüber, jenseits des Tisches, die Reihe der Diener und Priester oder, besonders beim feierlichen Mahle, der Kinder, wie Giza III, Taf. 2, Giza VI, Abb. 38, a – b. In Wirklichkeit sollte wohl immer der Grabherr inmitten der Mitglieder seiner Familie sitzen, aber die Darstellung läßt das nur schwer erkennen. Leichter verständlich sind schon die Fälle, in denen die speisenden Eltern in einem



Abb. 47a. Die Mastaba des *Sdrg*. Fragment einer Speisetischszene.

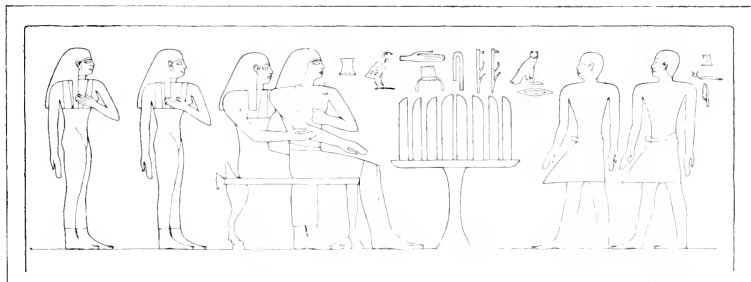


Abb. 47b. Rekonstruktion von Abb. 47a.

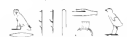
siehe unten unter 3. Die Steinart und Gestalt der Stücke erklärten sich ebenfalls besser; die Mastaba ist aus Nammulitquadern gebaut, und die Kammern konnten damals nicht leicht mehr mit massiven Quadern von Tura-Kalkstein ausgekleidet werden; denn dieser beste Werkstoff war nach der 4. Dynastie in Giza rar geworden, man verwendete ihn oft nur bei den wichtigsten zu behildernden Teilen, wie oben S. 55 *Hnw* eine solche Platte als Architrav über die unbeschriftete Nammulit-Scheintür setzte; vergleiche auch Architrav und Tafel des *Ssn* oben S. 88. So mochte *Sdrg* als Bildhauer in den Besitz einiger guter Kalksteinplatten gekommen sein, die er in die Kammerwände einsetzte.

Die Komposition des Bildes, an dessen Ergänzung auf Abb. 47b kein Zweifel bestehen kann,

oberen Bildstreifen wiedergegeben werden, und unmittelbar unter diesem die Kinder und Verwandten, wie bei *Špsj* auf der Scheintür, Giza VI, Abb. 62 oder bei *Hunw* auf der Westwand, ebenda Abb. 70. — Viel klarer hat *Sdrg* den Gedanken, daß die Eltern von den Kindern umringt das Mahl einnehmen, im Bild auszudrücken verstanden. Er setzte das speisende Ehepaar in die Bildmitte und stellte die Söhne und Töchter rechts und links von ihm auf. Diese Lösung dürfte wohl von unserem Meister gefunden und nicht kopiert worden sein; sie stellt seinem Königen ein gutes Zeugnis aus. Wenn bei den anderen Bildern, die die gleiche Szene wiedergeben, der Abstand, den die Ehrfurcht vor den Eltern gebot, stärker gewahrt erscheint und meist auch durch einen viel größeren Unterschied im Maßstab

unterstrichen wird, so hat unsere Szene den Vorzug größerer Natürlichkeit im Aufbau und stärkerer Verbundenheit der Personen im Ausdruck. Die Eltern sind wirklich der Mittelpunkt der Szene, und um den Gedanken an eine gleiche Wertung der Gruppen auszuschalten, genügte es, die Gestalten der stehenden Kinder nicht höher zu halten als die der sitzenden Eltern: so entstand der Eindruck einer einfachen, herzlichen Familienszene.

Vor dem Grabherrn steht in Kopfhöhe:



Sbrg. Auch bei den Söhnen waren die Namen eingemeißelt; bei dem älteren sind die Zeichen durch das Zerschlagen der Platte zerstört worden: man erkennt nur noch rechts die senkrechte Seitenlinie einer Hieroglyphe mit einer leichten, nach innen und oben gerichteten Biegung am unteren Ende; die Ergänzung des Zeichens wage ich nicht. Hinter dem jüngeren Sohne steht Das *gtf* steht entweder für *gtf* = 'Meerkatze' oder ist eine Koseform des Wortes; siehe auch PN. 350 neben *gtf*, *gtf.t*. Wir haben uns die beiden Söhne wohl mit herabhängenden Armen und offenen Händen vorzustellen, wie bei der entsprechenden Szene Giza VI, Abb. 70; beide zeigen das natürliche Haar und tragen keinen Halschmuck.

3. Die Ahnen.

(Abb. 48 und Taf. 16a.)

Auf der länglich-rechteckigen Tafel aus Tura-Kalkstein sind acht Personen, drei Paare und zwei einzelne Männer, dargestellt. Das Bild kann nicht selbständig als Wandschmuck gedient, sondern muß zu irgendeiner Szene oder Stelle in Beziehung gestanden haben. Das wird noch deutlicher, wenn wir bestimmen können, in welchem Verhältnis die Dargestellten zur Familie des Grabherrn standen. Man hat auch bei ihnen unterlassen, Namen und Titel auszuzeichnen, und von der einst wohl vorhandenen Vorzeichnung in Tinte fehlt jetzt jede Spur. Wir müssen daher versuchen, durch Ausschluß verschiedener Möglichkeiten die Verwandtschaft zu bestimmen. Denn daß es sich um Mitglieder der Familie handelt, ist sicher. Diener kommen nicht in Frage, aber auch keine Kollegen und Stiftungsbrüder, wie sie etwa bei *Wthakty* an gleicher Stelle stehen; denn diese erscheinen nie mit ihren Damen. Aber auch Kinder erscheinen ausgeschlossen, sie sind im Grabe der Eltern eher die Spendenden als die

Empfangenden und treten nicht an einem Ehrenplatz auf, vor allem nicht mit ihren Frauen; ganz abgesehen davon, daß nach den Darstellungen auf den Scheintürpfosten und in der Speisetischszene nur zwei Söhne und zwei Töchter erscheinen, und die sechs Grabschächte auf ebenso viele Mitglieder der engeren Familie schließen lassen. So verbleibt wohl nur die Möglichkeit, daß die Vorfahren des Grabherrn dargestellt sind. Die Nachweise für die Aufnahme der Ahnen in die Grabbilder sind ja auch gar nicht so selten, siehe Giza VI, S. 99 und 111. Man wollte dabei entweder die Besucher auf die stolze Vergangenheit der Familie hinweisen oder den Eltern und Ahnen eine Opferstelle in der eigenen Mastaba schaffen, weil für ihren Totendienst sonst nicht genügend gesorgt war. Dann war es besonders angezeigt, sie mit den Riten zu verbinden, die in der Kammer vollzogen wurden, wie Giza VI, Abb. 32, wo unmittelbar neben der Scheintür, die für die Mutter bestimmt war, untereinander drei frühere Generationen abgebildet sind, jeweils Paare. In unserem Falle haben wir uns entsprechend die Darstellung wohl unterhalb der eben beschriebenen Speisetischszene zu denken, wodurch die Abgebildeten ebenfalls als Teilnehmer am Totenmahl gekennzeichnet werden. In den drei Ehepaaren werden wir wohl die Eltern, Großeltern und Urgroßeltern des *Sbrg* zu erkennen haben, dagegen bleibt ungewiß, welche Verwandte die beiden Einzelfiguren darstellen sollen, vielleicht die Brüder des Grabinhabers.

Die Wiedergabe der Familienmitglieder ist so eigenartig, daß man annehmen möchte, sie sei eine Erfindung *Sbrg's*. Die Männer fassen alle mit der Linken den großen Stab, den sie senkrecht an die Mitte des Leibes halten; das Zepter, das sie waagrecht in der rechten Hand tragen, führt über ihn, so daß jede Figur hinter einer rechtwinkligen Kreuzung der Stäbe steht, und da alle Figuren gleich groß gehalten sind, zieht sich durch das ganze Bildfeld eine waagerechte, von den Zeptern gebildete Linie, die in Abständen durch die senkrechten Stäbe geschnitten wird. Das gibt dem Bild einen Rhythmus, der an den der Darstellung militärischer Trupps erinnert. Etwas Ähnliches hatte der Bildhauer des *Njartufr*-Grabes geschaffen, der die gleichgekleideten sieben Söhne des Grabherrn vor ihm aufmarschieren läßt, wobei die waagerechten, fast aneinanderstoßenden Zepter ebenfalls in einer Linie liegen, Giza III, Abb. 28. Aber die Männer halten hier keine großen Stöcke, sie legen die linke Hand alle in gleicher Weise geballt an die Brust,

Die Stäbe werden sonst meist vorgesetzt und stehen schräg auf dem Boden auf. Werden sie bei den Rundbildern aus Stein senkrecht und dicht am Körper gehalten, so ist das auf den Werkstoff zurückzuführen, siehe Schäfer, VÄK, S. 48f. Im Flachbild fällt dieser Grund weg, aber auch hier ist ganz vereinzelt eine gleiche Haltung nachgewiesen, wie in der Mastaba des *Wluchj*, ebenda Abb. 14.¹ Auf unserem Bilde halten alle fünf Männer den Stock in gleicher Weise, dem Rhythmus der Darstellung zuliebe. — Aus ähnlichen Gründen dürften auch bei den drei Paaren Mann und Frau dichter wie üblich beieinanderstehen, so dicht, daß sich die Oberkörper überschneiden. Hätte man sie weiter auseinander gezogen, so wäre der Gegensatz

den Gleichklang gestört. Wenn dabei aber die Frau sich nicht damit begnügt, ihre linke Hand auf die Schulter des Gemahls zu legen, sondern mit der rechten seinen Arm an dem Ellenbogen umfaßt, so ist dieses auch sonst belegte Motiv nicht ohne Absicht gewählt, denn es wurde durch diese engere Verbindung und durch die abgehogenen Arme an den beiden Außenseiten des Paares ein besseres Ausgewogensein und eine größere Geschlossenheit erreicht, als wenn der rechte Arm der Frau senkrecht herabhängte.

Die Ausführung der Bilder ist durchaus befriedigend; wenn einige Unregelmäßigkeiten nachgewiesen werden können, so beweist das einerseits, daß das Relief doch nicht mehr der klassischen

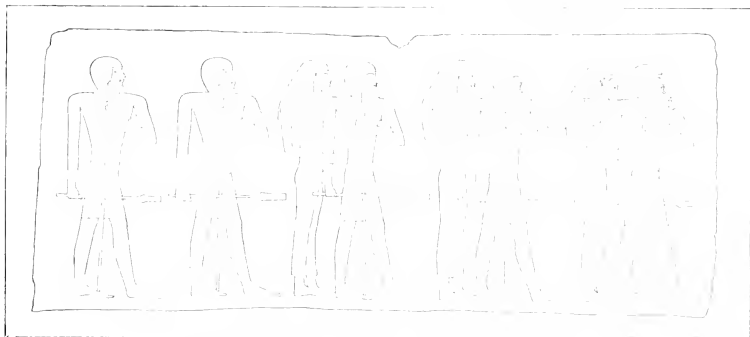


Abb. 18. Die Mastaba des *Sdjeg*, Darstellung der Ahnen.

zu den zwei Einzelfiguren zu stark geworden. Daß wir mit solchen Erwägungen des Künstlers rechnen dürfen, beweist der Umstand, daß die Schulterbreite bei letzteren nicht unbedeutend größer ist als bei den ersten drei Männern. Man hat also hier zugegeben und dort weggenommen und zusammengerückt, um dadurch ein gewisses Gleichmaß bei den Gliedern der ganzen Gruppe zu erreichen. — Die Überschneidungen der Körper sind bei keinem der Paare in der gleichen Weise durchgeführt; noch in der Mitte des Alten Reiches wären sie übrigens wohl überhaupt nicht möglich gewesen; die bisher bekannten Belege stammen alle aus seiner zweiten Hälfte, und meist gehören sie seinem Ende an. — Natürlich ist die Haltung der drei Paare die gleiche; denn jede Abweichung hätte

Zeit des Alten Reiches angehört, und daß andererseits der Arbeitsvorgang kein einheitlicher war. Nach der Absicht des Entwurfes sollten gewiß alle drei Paare vollkommen gleich sein; in Wirklichkeit aber sind bei jedem Besonderheiten zu bemerken, und man könnte dabei den Eindruck gewinnen, daß das erste Paar von der Hand des Meisters oder Vorarbeiters ausgeführt wurde, während die anderen Figuren einem Gehilfen überlassen waren; aber ganz werden die Verschiedenheiten so nicht erklärt, und es mag sein, daß derselbe Steinmetz sich bei den ersten Figuren größere Mühe gab und später ein wenig nachlässiger wurde.

Bei dem vordersten Mann ist beispielsweise sehr genau wiedergegeben, wie der Stab oben aus der Faust, zwischen Daumen und Fußgelenk herausseht, und ebenso genau ist das Fließen des Zepters gezeichnet. Bei den übrigen vier Figuren

¹ Desgleichen auf einem noch nicht veröffentlichten Bilde des *Sdjeg* IV.

Zu beachten ist die Zeichenfolge bei *krš*, die im allgemeinen für das spätere Alte Reich bezeichnend ist, wenn sie sich auch als gelegentliche Ausnahme gerade im frühen Alten Reich findet, wie bei *Nsdrkij*, Giza II, Abb. 7, 9, 10 gegen Abb. 18 und III, Abb. 14, 27 usw.

⌋ hat, wie auch bei dem Namen, eine verkehrte Richtung, obwohl die Inschrift von rechts nach links führt. Zu der Vertauschung der beiden Zeichen ○ und ⊙ in der Schreibung des Sonnenheiligtums des *Wšrkf* siehe oben S. 109.

5. Das Opferbecken.

(Abb. 50 und Taf. 9a.)

Die Trümmer des Opferbeckens wurden vor der Scheintür gefunden; bis auf ein Stück am oberen Rande und eine Absplitterung an dem Oberteil der nördlichen Schmalseite konnte es wieder ganz hergestellt werden. Sein breiter Rand, von dem die Vertiefung ohne Absatz nach unten

führt, trägt eine von Rillen eingefasste Inschrift. Ihre Zeichen sind sauber eingeschnitten, aber die Anordnung des Textes ist nicht einwandfrei. Er beginnt, wie üblich, in der Nordwestecke mit der Eingangsformel des Totengebets, an die sich dessen erste Bitte anschließt; diese endet mit dem Namen des Verstorbenen in der Südostecke. Für die andere Hälfte des Randes erwartete man eine ähnliche Anordnung wie bei *Wuttki* oben Abb. 44, so daß sich an die Einleitungsformel unmittelbar auch die zweite Bitte anschloße und der Name in der Südostecke für beide Bitten gemeinsam gelte. Statt dessen stehen auf der nördlichen Schmalseite und auf dem nördlichen Teil der Längsseite die Titel und der Name des Inhabers, dann erst folgt die zweite Bitte des Totengebets ohne Namen und das *Sdwy* am Ende der südlichen Schmalseite an sie anzuschließen, verbietet eine Trennungsrille.

1. ⌋  1

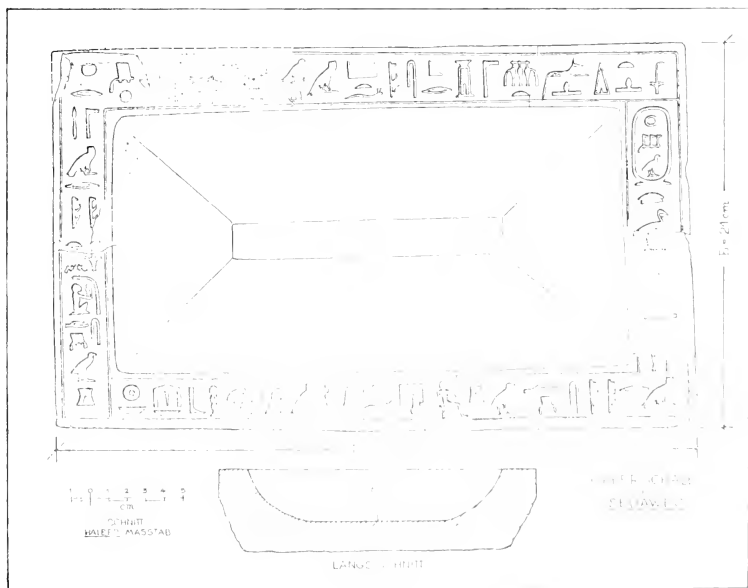


Abb. 50. Die Mastaba des *Sdwy*, das Opferbecken.



1. 'Der König sei gnädig und gebe, und Anubis, der Vorsteher der Gotteshalle, sei gnädig und gebe, daß er auf dem Gottesacker begraben werde in hohem Alter, als ein bei dem großen Gott Geehrter, der Vorsteher der Bildhauer und *u'b*-Priester des Königs *Sibeg*.'

2. 'der Priester an der Pyramide *Hj-bi Sibur*', der Vorsteher der Bildhauer *Sibeg*; möge ihm ein Totenopfer dargebracht werden an den Monats- und Halbmonatsanfängen und an jedem Fest und an jedem Tage.'

In dem ersten Gebet ist das einfache *Hj-jw nfr* nach der Architravinschrift ergänzt; doch wäre noch Raum für ein ergänzendes *wt-r* oder ein zu *imhr* gehöriges *m*. — Im zweiten Teil ist bei dem ersten Titel der Raum für den unteren Teil von *bi* und das Deutezeichen der Pyramide sowie den Oberteil von *hm-ntr* ein wenig zu groß, andererseits aber für einen weiteren Titel vor *imj-r* *quetj-r* zu eng, und keinesfalls ließe sich hier die Bezeichnung *hm-ntr R' m sp R'* unterbringen, die auf dem Architrav erwähnt ist; dagegen spräche auch die Stellung des *hm-ntr* am Ende. Die Frage scheint dadurch zugunsten der ersten Annahme entschieden, daß auf der Bruchstelle über *hm-ntr* noch leichte Rillen vom Unterteil der Pyramide zu gewahren sind; hier war nur eine ganz dünne Schicht abgehoben, und eine zufällige Ritzung erscheint ausgeschlossen. — Dem Wortlaut nach wäre bei der zweiten Bitte das dativische Objekt vorangestellt und später durch *nf* wieder aufgenommen worden: 'Der Priester an der Pyramide des *Sibur*' . . . *Sibeg*, ein Totenopfer möge ihm dargebracht werden.' Das Ganze müßte aber dabei von der gemeinsamen Einleitungsformel abhängig sein, da ein selbständiges *prj-hrw* nicht angängig ist: 'Der König verleihe . . . daß dem . . . *Sibeg*, daß ihm ein Totenopfer dargebracht werde.' Vielleicht aber darf man in Erwägung ziehen, ob dem Schreiber nicht vielmehr die Giza VII, S. 205f. erwähnte, verkürzte Formel vorschwebte: 'Der König sei gnädig und verleihe dem Priester . . . *Sibeg*;' dann müßte mit *prj-hrw* eine weitere Bitte beginnen, wobei gegebenenfalls das *Sibeg* am Ende der südlichen Randzeile trotz

des Trennungsstriches als Ergänzung zu fassen wäre. Möglicherweise aber hat man sich beim Abweichen von der überlieferten Anordnung wenig Rechenschaft über die dabei entstehenden grammatischen Schwierigkeiten gegeben.

7. Hbj.

(Abb. 51—52 und Taf. 9c.)

An die große Maštaba D 100 lehnt sich im Süden ein Bau mit Werksteinverkleidung, das Grab des *Hbj* so an, daß die Vorderseiten beider Anlagen in einer Linie liegen. Zur Zeit der Erbauung stand schon eine kleinere Maštaba weiter östlich, und *Hbj* benutzte ihre Rückseite als Ostwand eines schmalen Ganges, der sich vor dem eigenen Grabe entlang zieht. In dessen Westwand steht in der Mitte eine unbeschriftete Scheintür, der nur der obere Architrav fehlt. Ein wenig rechts von ihr fanden wir ein Opferbecken auf dem Boden stehen und weiter nördlich ein zweites kleineres, siehe Feldphoto 2315. Nur das größere war beschriftet = Abb. 52 und Taf. 9c; die Inschrift läuft rings um den oberen Rand des zweimal abgesetzten Oberteils. Da das Becken sauber gearbeitet ist und die Hieroglyphen gut und regelmäßig eingeschnitten sind, dürfen wir das Stück nicht zu tief ansetzen. Die Frage, ob das Grab mit D 100 in Verbindung zu bringen ist und *Hbj* etwa als Hausvorsteher und Vorsteher der Totenpriester des Besitzers dieser großen Anlage betrachtet werden könne, wird die Veröffentlichung der Leipzig-Hildesheimer Grabung vielleicht klären können.

Da die Inschrift keine Gebete enthält, war ihre Anordnung nicht so streng an ein festes Schema gebunden. Der Anfang von zwei verschiedenen Textteilen liegt aber auch hier in der Nordwestecke. An dieser Stelle beginnt die Widmungsinschrift des Solmes und läuft über West- und Südwand zur Südostecke. Die Titel und Namen des Grabinhabers ziehen sich von der Nordwestecke über Nord- und Ostseite zur Südostecke. Der Sohn hat also für seine Widmung die beste Stelle ausgewählt, die dicht an der Westwand lag, dem Besucher zuerst in die Augen fiel und sonst von der ersten Bitte des Totengebotes eingenommen wird. Bescheidener wäre es gewesen, die Texte gerade umgekehrt anzuordnen; auch logischer, da die Widmung mit dem Suffix *f* auf den Vater Bezug nimmt, der an zweiter Stelle erscheint. Wir werden daher in der Beschreibung die Reihenfolge umkehren:

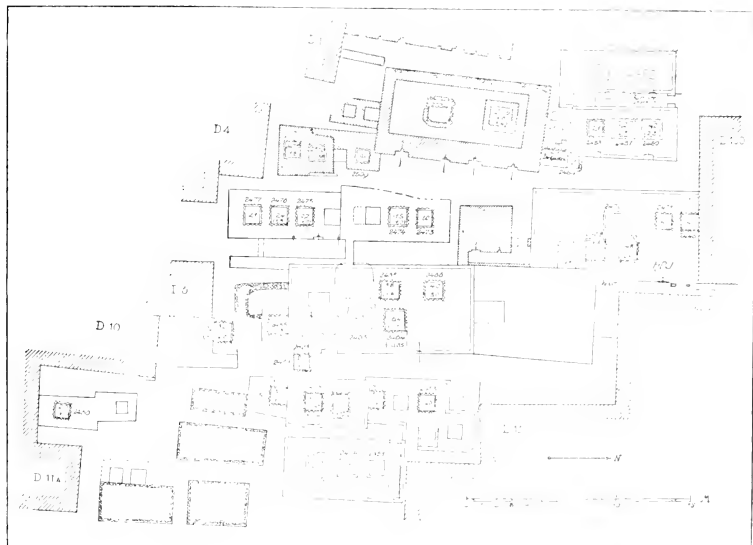


Abb. 51. Die Mastaba des Hbj und die anschließenden Gräber, Grundrisse.

1. Der Hausvorsteher und Vorsteher der Totenpriester Hbj, der bei seinem Herrn geehrte Hbj.

Bei der Aufeinanderfolge von Hbj und imhwr ist das nur einmal geschrieben worden; imhwr zeigt ein statt des sonst üblichen . — Der Name zeigt am Schluß das j der Koseformen; er könnte daher von einem mit hb gebildeten Vollnamen stammen, wie etwa PN. 198, 2, A. R. oder *Kj-m-hb* 339, 24. M. R. — Hbj ist 'Vorsteher des Hauses' und 'Vorsteher der Totenpriester'. Die Verbindung der beiden Ämter ist im Alten Reich häufig, wie etwa bei *Kj*, Giza III, S. III. Meist ist das wohl so zu erklären, daß der große Herr, dessen Besitz der Verstorbene als Hausmeier verwaltete, ihn auch für die Zeit nach dem eigenen Ableben versorgte und ihm die Aufsicht über seine Totenpriester übergab;

so werden wir es beispielsweise bei *Yapwsc* annehmen dürfen, der im Dienst des *Smafr III* stand, Giza III, Abb. 8b und S. 208. — Das *ub-f* in dem Titel: 'der von seinem Herrn Geehrte', bezieht sich dann eben auf den Grabherrn, bei dem Hbj angestellt war.

2. Sein Sohn Kuf hat (es) ihm (dem Vater) gemacht, als er (der Vater) im Westen war.

In der Widmung kommt nicht zum Ausdruck, was eigentlich der Sohn gestiftet hat, da zu *uf* kein Objekt genannt wird. Meistens findet man nach *uf* auf ein unter dem gewöhnlich die Grabstätte zu verstehen sein wird. Doch braucht das nicht immer der Fall zu sein; bei dem Grabe der Prinzessin *Wbst* hatte zum Beispiel *Kj* nur den Umbau der Kultstelle vornehmen lassen, aber auch das noch mit *uf* bezeichnet, siehe Giza III, S. 162 und I, S. 223. In anderen Fällen bestünde sogar die Möglichkeit, daß *Kuf*

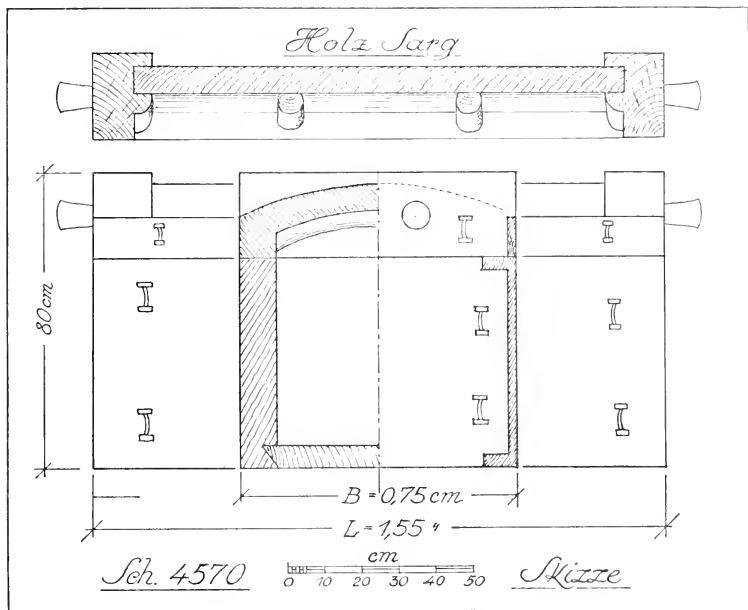


Abb. 53. Der Holzsarg aus S 4570, Skizze.

der roten Krüge; denn daß diese auch für Privatgräber in Frage kommt, beweisen gelegentliche Beischriften und Angaben für die Riten in den Mastabas; siehe Giza III, S. 109 und 115. — Auch fand sich unter den Gaben eine flache Muschel, die Spuren schwarzer Tinte aufwies; vergleiche dazu die Muscheln als Beigabe in der Sarkkammer des *Idr II*, Giza VIII, S. 107, und vor dem Eingang zum Sargraum der Mastaba 8 von Medum lagen neben einer Tonschüssel und Kupfernadeln auch drei große Muscheln, Petrie, Medum, S. 18; siehe auch unten Schacht 4377.

8. Der Sarg aus S 4570.

(Abb. 53 und Taf. 5a.)

Südwestlich von *Sidrg* und östlich von D 80—82 steht eine größere Werksteinanlage, deren Kultkammer auffallenderweise in der nörd-

lichen Hälfte des Blockes ausgespart ist.¹ Nordwestlich von ihr ist der einzige Schacht angelegt, S 4570. In seiner Kammer fanden wir einen schweren, unversehrten und vollkommen erhaltenen Holzsarg; siehe die Aufnahme in situ Phot. 2654 = Taf. 5a. Er befindet sich jetzt im Pelizaeus-Museum, Inv. Nr. 3114; der Leitung des Museums werden weitere Aufnahmen verdankt.

Der Schacht S 4570 mit den Maßen $1,08 \times 1,08 = 5,60$ m ist oben mit Hausteinen ausgekleidet; seine im Westen der Sohle gelegene Kammer mißt $2,33 \times 1,65 + 1,10$ m. Man hatte zunächst damit begonnen, für die Bestattung einen Sarg in dem Felsboden anzuhauen. Gleich beim Eingang fand sich eine Vertiefung von $1,40 \times 0,90$ m mit ost-westlicher Längsachse; aber sie war nur

¹ Nordöstlich von S 4570 liegt die Mastaba S 4511 1965, siehe Abb. 15. Bei der Bestattung 4559 bezogen wir einer merkwürdigen Verbindung von Schacht, Scheintür und Schloß, Abb. 51.

bis auf $-0,15$ m geführt worden, weil man sich unterdessen entschlossen hatte, die Leiche in einem schweren Holzsarg beizusetzen. Diesen stellte man, wie es der Überlieferung mehr entsprach, in Süd-Nord-Richtung nahe der Westwand des Raumes auf; sein Kopfende ragt über den Rand der Bodenvertiefung. Die Maße des Sarges betragen $1,55 \times 0,75 + 0,57$ m, der Deckel ist $0,23$ m hoch.

Auf dem Sargboden lag die Leiche einer Frau, die Arme abgebogen, die Hände in der Höhe des

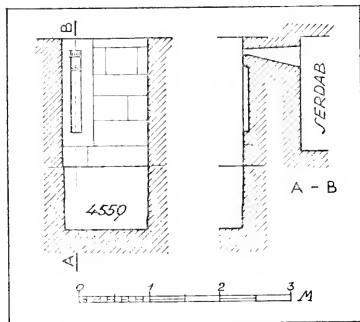


Abb. 51. Schacht und Sirdäb aus S 1559.

Gesichtes, die Knie angezogen. Für eine Strecklage war der Sarg zu kurz; das ist aber nicht so zu verstehen, daß die Bestattungsart durch die geringen Maße bedingt war, man hat vielmehr den Sarg kleiner angefertigt, weil man die Verstorbene nicht in der Strecklage beizusetzen gedachte. In dem späten Alten Reich, aus dem unsere Maşaba nach Art und Lage stammt, war die Hockerbestattung wieder stark verbreitet, wie zahlreiche Beispiele des Westabschnittes zeigen; siehe auch oben bei D 103.

Der Sarg ist ein schweres, plumpes Stück; aber der Tischler, der ihn gezimmert hat, war in seiner Art ein Meister. Er hatte nur schadhafte Bohlen des knorrigen, astreichen und schwer zu bearbeitenden Sykomorenholzes zur Verfügung und mußte sie so herrichten, daß ihre Mängel verdeckt wurden. Das tat er in der üblichen Weise, bei der die schlechten Stellen bis zu dem gesunden Holze ausgestemmt und dann durch genau einpassende gute Stücke gefüllt wurden. Diese Flecken wurden mit einem Holzstift oder mit mehreren befestigt, ver-

einzelt aber auch ohne Stiftung eingepaßt. Selbstverständlich suchte man die bessere Seite der Bretter für die Außenwände aus, aber das Holz war so schlecht, daß sich Ausbesserungen auch hier nicht ganz vermeiden ließen. Das bunteste Bild bildet die Innenseite des Deckels; sie allein weist schon 25 Flecken aller Formen auf, ovale, linsenförmige, keulenförmige, trapezförmige, wie es eben die schadhafte Stelle verlangte. Heute springt das Flickwerk sofort ins Auge, aber wir müssen die Schrumpfung des Holzes während der rund 4500 Jahre in Betracht ziehen. Als der Sarg frisch aus der Werkstätte kam, hatte er ein ganz anderes Aussehen, wie aus untadeligen Brettern gearbeitet; denn wenn sich bei den Flickstücken noch Ritzen zeigten, so verschmierte man sie sorgfältig mit Kitt; der aber verschwand beim Einschrumpfen des Holzes allzuleicht, und was noch an Resten vorhanden war, mußte beim Transport abbröckeln. So fanden wir beispielsweise bei unserem Sarg die ausgestemmtten Rillen zwischen den Dübellöchern noch mit weißlichem Kitt verschmiert, heute aber ist davon keine Spur mehr zu gewahren.

Die Konstruktion des Unterteils weist keine Abweichung von der üblichen Art der Zusammensetzung auf. Die Bohlen, von denen je zwei die Längsseiten und die südliche Schmalseite, drei die nördliche bilden, sind auf Gehrung geschnitten, die oben durch Lasehen am Ende der Längsbretter verdeckt wird; aber auch unten geht die Gehrung nicht bis zur unteren Kante durch, auch hier schiebt sich eine Lasehe der Längsbretter bis zur Außenfläche der Schmalseiten vor, in einer entsprechenden Abarbeitung der Querbretter liegend. Die die paarweisen Dübellöcher verbindenden Rillen sind in einer Biegung geführt. Die Dübel, teils rund, teils eckig, waren zum großen Teil noch fest geblieben, und ihre Köpfe lagen in einer Flucht mit den Außenseiten.

Der gewölbte Deckel erforderte eine etwas verwickelte Arbeit. Er besteht aus zwei besonders schweren Bohlen, deren Profil je einen halben Bogen zeigt. Es war wohl nicht leicht, passende Holzklötze dafür zu finden, was die vielen Flecken gerade bei ihm erklärt. Die geraden Backenstücke wurden in der oben S. 91 beschriebenen Weise mit den Schmalseiten der langen Bohlen des Deckels verzahnt und an den auf Gehrung geschnittenen Ecken zusammengestiftet. Eine weitere Festigung erhielt der Deckel durch zwei starke, auf der Innenseite angebrachte Holzrippen, die der Wölbung angepaßt und mit zahlreichen Dübeln festgestiftet

wurden Photo Museum.¹ An den Schmalseiten des Deckels sind je zwei Handgriffe angebracht, deren konische Form beim Zufassen und Tragen ein Ausgleiten aus den Händen verhindern sollte.

Zum Vergleich sei die Beschreibung zweier Särge angeschlossen, die bei den von Uvo Hülscher durchgeführten Ergänzungsarbeiten südlich Grab Lepsius 23 im Jahre 1914 gefunden wurden; siehe Vorbericht 1914, S. 42 B.

a. Feldaufnahme 684 zeigt den Sarg in einer unregelmäßig ausgehauenen Kammer; ihre Wände sind zum Teil mit Mörtel verschmiert, um Fehler im Gestein zu verdecken, und am Südende der Westwand ist eine bis zur Decke reichende breite Nische angebracht, deren Bedeutung nicht ersichtlich ist, zumal der Sarg mit seinem Südende bis zur Hälfte ihrer Breite reicht. Die Bestattung war vollkommen ungestört und der Sarkophag sehr gut erhalten. Wie in den meisten Fällen stand er nicht unmittelbar auf dem Boden der Kammer auf, man hatte Steinbrocken unter ihn geschoben, wohl um das Holz vor Feuchtigkeit zu schützen, wenn etwa das Sickerwasser des Regens durch den Schacht dringen sollte.

Vergleicht man das Stück mit dem in S 4570 gefundenen, so versteht man, daß die Ägypter für ihre Särge das eingeführte Koniferenholz dem einheimischen so weit vorzogen; nicht nur, weil es gegen Termitenfraß Schutz bot, sondern auch, weil es sich so unvergleichlich besser für eine saubere Tischlerarbeit eignete. Dabei ist bei unserem Sarkophag, der geringen Bedeutung der Grabanlage entsprechend, nicht einmal eine besonders gute Holzart verwendet worden. Aber es brauchten nur ein ganz kleines Fleckstück eingesetzt und hier und da ein feiner Riß ausgekittet zu werden. Im übrigen ist die Tischlerarbeit im allgemeinen wie bei S 4570. Die Seitenwände des Unterteils bestehen aus je zwei verzapften Brettern, die an den Schmalseiten auf Gehrung geschnitten sind, doch läuft die Gehrung nicht ganz durch, am oberen und unteren Ende greifen Laschen in entsprechende Abarbeitungen der Bretter der Schmalseiten. — Der Deckel besteht aus vier Bohlen, die eine leichte Wölbung bilden. Sie wurden mit den schweren, geraden Backenstücken verzahnt, die beiden äußeren auch an den Ecken verdübelt; Handgriffe fehlen.

Der ausgezeichnete Erhaltungszustand ließ noch die sorgfältige Ver kittung erkennen. Bei den zahlreichen Doppeldübeln sind die ausgestemmtten Löcher über den Nagelköpfen und die sie ver-

bindenden Rillen glatt ausgeschmiert; man verwendete Kitt bei der Verzahnung der Deckbretter mit den Backenstücken, an den Kanten, wo etwa bei dem Zusammenstoßen der Bretter sich außen eine Ritze zeigte, ebenso bei den verzapften Brettern des Unterteils und zwischen Unterteil und Deckel. Dieses Nachhelfen trat damals nicht zutage, weil der Kitt die gleiche helle Farbe wie das Holz hatte, das unterdessen stark nachgedunkelt ist.

b. Feldaufnahme 599 ist ein ganz ärmlicher Sarg, eine einfache Holzkiste, wiedergegeben; unter sie waren wiederum einige größere Kalksteinbrocken geschoben, damit sie nicht auf dem Boden der Kammer aufsitze. Dem Tischler standen nicht einmal genügend gerade geschnittene Bretter zur Verfügung, und außerdem war das Holz allenthalben schadhaft. So mußte er Stücke einsetzen, wenn das Brett an einer Stelle durch und durch schadhaft war, auflegen und anstiften, wenn nur eine Seite der Ausbesserung bedurfte. Dabei läßt sich noch an einigen Stellen, wie auf der östlichen Längswand, erkennen, wie haargenau die Einsatzstücke in die ausgestemmtte Fläche paßten; die Fugen sind zum Teil auch heute noch kaum sichtbar. Auffällig sind die allenthalben erhaltenen Gips Spuren; man begreift sie an den Fugen der verzapften Bretter oder der eingesetzten oder aufgelegten Flecken, aber man begegnet ihnen auch auf dem glatten Holz und in größeren Flächen. Vielleicht könnte man annehmen, daß man dem ganzen Sarg einen Stucküberzug gegeben und damit die ganze Flickarbeit unsichtbar gemacht hatte.

9. Einzelfunde.

a. Die Miniatur-Scheintüren.

(Abb. 55 — 56.)

Nahel dem Südende der Konzeption fand sich westlich von D 25 in einer Ecke ein Begräbnis, das offenbar aus ganz später Zeit stammt. Zur Bedeckung des Schächtles hatte man eine Kalksteinplatte verwendet, in der zwei winzige Scheintüren ausgearbeitet waren; siehe Phot. 2278 und Abb. 56. Das Stück befindet sich jetzt im Felzäus-Museum Hildesheim. Die Länge der Platte beträgt 0,75 m, an den beiden Enden sind die beiden Scheintüren angebracht, mit verhältnismäßig sehr breiter Nische, schmalen Pfosten und Rundbalken in der ganzen Breite der Tür, statt nur über der Nische. Unter dem oberen Rande der Platte läuft eine Vertiefung über die Fläche bis zu den äußeren Enden der Türen, sie wurde aber später zugespitzt. Vielleicht wollte man eine Heilkehle

¹ Die daneben sichtbaren Eisenbänder sind modern und wurden zur weiteren Stärkung zugefügt.

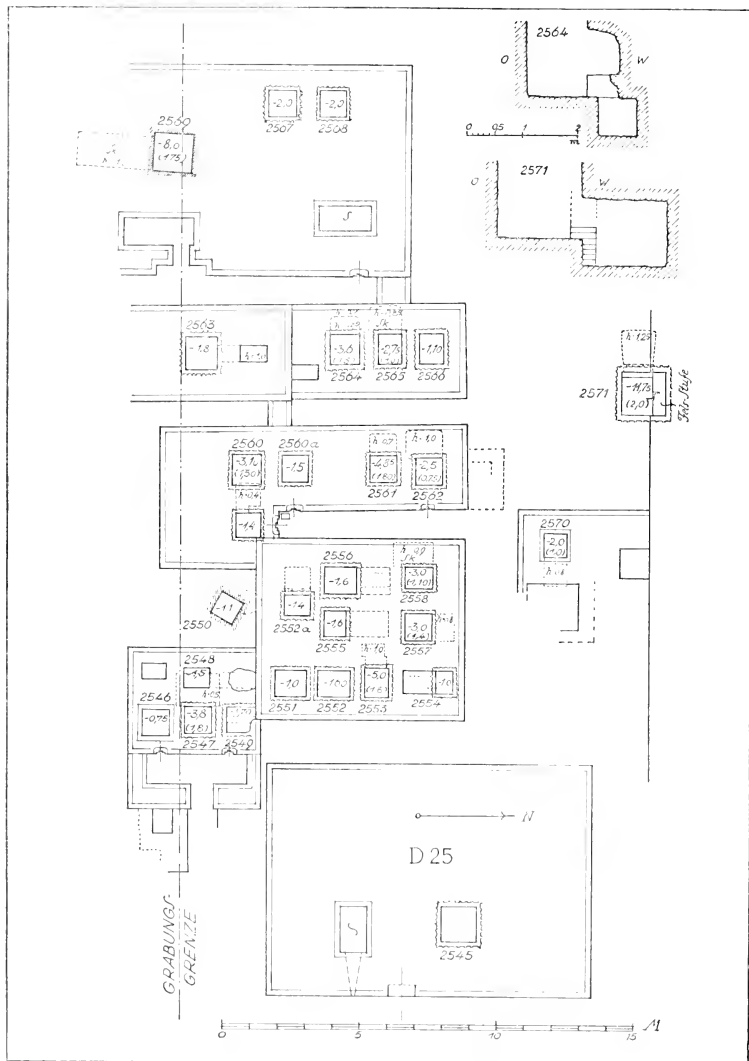


Abb. 55. Mastaba D 25 und die dahinter liegenden Gräber. Grundrisse.

andenten oder einen Architrav. — Das Stück stammt gewiß von einem Grab einfachster Form, mit einer niederen Aufmauerung um die Schachtöffnung. Wir werden weiter unten mehreren einwandfreien Fällen begegnen, in denen man in die Front solcher kleiner Tumuli eine Miniatur-Scheintür eingesetzt hat, wie S 4068 = Phot. 2537, S 4136 = Phot. 2589, S 4151 = Phot. 2530; entsprechend wurde bei Geröllmaßtaba die Scheintür oder gar die Palastfassade mit dem Bewurf modelliert, wie bei dem Anbau an S 4121 ==

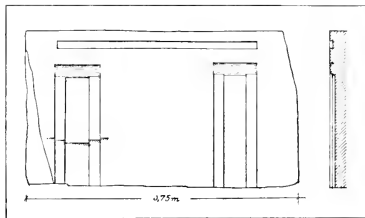


Abb. 56. Miniaturscheintüren von der Front einer Zwergmaßtaba.

Phot. 2593. Für die Macht der Überlieferung ist es bezeichnend, daß man in unserem Falle zwei Scheintüren, wenn auch noch so kleine, ausmeißeln ließ, so wie es in den meisten Kultkammern üblich war, in Nachahmung der zwei Tore des Königspalastes uralter Zeit.

Aber selbst diese bescheidenste Opferstelle des Armen nahm man in der pietätlosen Zeit des Niederganges weg und benutzte sie für eine Raubbestattung. Wie weitverbreitet diese rücksichtslose Zerstörung der Gräber war, zeigt gerade unser Grabungsabschnitt eindringlich. Oben wurde schon auf die Fälle *Hhj*, *Ssmw* und andere aufmerksam gemacht, und von der Front der Werksteinmaßtaba S 2480 2488 westlich *Hhj* hatte man gleich beide feingeglättete, aber unbeschriftete Scheintüren weggerissen und für Raubbestattungen verwendet, die man an der südlichen Schmalwand derselben Maßtaba anlegte.

b. Der Königskopf.

Auf der Südwestecke von D 16 lag, nur lose von Sand bedeckt, ein Königskopf aus Schiefer, der sich jetzt im Museum Kairo befindet; er ist schon im Vorbericht 1926, Taf. 9b abgebildet worden. Leider fehlt der untere Teil des Gesichtes mit Nase, Mund und Kinn; die Stücke sind nicht

etwa durch Bestoßung abgebrochen, sondern deutlich durch Meißelhiebe weggeschlagen worden. Es kann sich nur um ein Bild des Chephren handeln. Die Grabungen haben gezeigt, daß man schon am Ende des Alten Reiches die Statuen des Chephrentempels wegschleppte und zerstückelte. Erst nach der vollständigen Veröffentlichung der Funde auf den verschiedenen Konzeptionen der Harvard-Boston-Expedition, der Universität Kairo und der eigenen wird es deutlich werden, wie überaus zahlreiche die Statuen waren, die man barbarisch zertrümmert hat. Vor allem bei den Aufräumarbeiten rings um den Totentempel wurden ganze Ladungen von Fragmenten aufgefesen, die zu den in Hölzchen, Chephrentempel, S. 92 ff., Abb. 80–132 bereits erwähnt kommen. Auf unserem Abschnitt des Westfriedhofes lasen wir einige Kisten solcher Bruchstücke auf, in der Nähe von S 796, Vorbericht 1926, S. 105 und in dem Nordostteil, Vorbericht 1914, S. 39. Die auf dem Abschnitt südlich der Cheopspyramide in Maßtaba II gemachten Funde sind für den Zeitpunkt der Plünderung wichtig; denn hier lagen die Stücke direkt auf dem Boden des Vorbaues, unter dem Schutt, so daß nur das Ende des Alten Reiches oder die erste Zwischenzeit in Frage kommen kann.

Warum man den Kopf von D 16 so verstümmelte ist nicht ohne weiteres klar; denn aus den abgeschlagenen Stücken konnte kaum etwas geformt werden. Man hat wohl eher alle vorstehenden Teile abgeschlagen, um den verbleibenden Stumpf zu benützen.

Durch einwandfreie Beispiele steht fest, daß man Statuen zertrümmerte, um Material für Scheinbeigaben zu gewinnen; so fand sich bei einer Alabastersehülssel auf der Unterseite noch ein Stück der Frisur eines Statuenkopfes, Vorbericht 1929, S. 139, und unter den Fragmenten von Alabasterstatuen fielen in einem anderen Falle behauene Stücke auf, die wohl für zylindrische Ölvasen bestimmt waren, Vorbericht 1926, S. 105. So wird man vielleicht nicht fehlgehen, wenn man annimmt, daß auch der schöne Diorit-Schminkeknäpf, Vorbericht 1926, Taf. 9a¹ von einer Statue stammt. Wir fanden ihn im Schutt des tiefen Schachtes 2569, der hinter der Kultkammer der Maßtaba, S. 2567 2569, südöstlich *Tpn'nh* liegt.² Gehörte er zur Ausrüstung der Grabkammer und wurde nicht etwa später in den Schacht geworfen.



¹ Er befindet sich jetzt im Museum von Kairo

² Siehe Abb. 55

so müßte der Raub der Statue noch in das Alte Reich fallen; denn die Mastaba gehört dessen späterer Zeit an. Daß man schon in der 6. Dynastie Statuen aus Privatgräbern stahl und aus ihnen Scheingefäße formte, beweist der oben erwähnte Fund in *Schnfr-Ṭtj*, Vorbericht 1929, S. 139. In unserem Falle legte aber der Werkstoff, Diorit, nahe, daß eine Königsstatue in Frage käme, und daß man sich damals schon an den Bildern des Totentempels des Chephren vergriff.



e. Das Opferbecken des *Nḥtjkj*.


(Abb. 57.)


Unweit von *Nḥtjthr* wurde verworfen das Opferbecken aus Kalkstein gefunden, mit den Maßen 35 × 24,5 cm. Auf der oberen Randleiste war in gut geschnittenen Hieroglyphen folgende Inschrift angebracht:  „Der König sei gnädig und gebe, daß ihm täglich in der Nekropole Wasser gespendet werde, dem *Nḥtjkj*.“ Der Verstorbene wünscht sich also, daß an jedem Tag in das Becken Wasser ausgegossen werde. Zu *stj* vergleiche das  „das Ausgießen von Wasser aus einem Tonkrug“, Ti. Taf. 64.

Dabei mag es auffällig erscheinen, daß gerade Wasser als Spende erbeten wird; denn die Opferbecken waren auch für andere Libationen bestimmt, wie gelegentliche Beischriften beweisen, für Bier, Wein und weitere im Opferverzeichnis genannte Getränke. Auch ist zu bemerken, daß in der Speise-

liste selbst Wasser nicht als Getränk auftritt, es erscheint nur als Nr. 1 vor der Weihrauchspende und als Nr. 14a (*ḫḫw*) zusammen mit Natron. Beide Male ist also das Wasser nur zur Reinigung, nicht als Trunk gedacht. Zur Stillung seines Durstes sollte ihm Besseres vorbehalten sein, wie in den Pyramidentexten dem verstorbenen König gewünscht wird: „Sein Wasser (Trunk) sei Wein, wie bei *R*.“

Nun finden wir Wasser als einzige Opferspende nicht nur auf unserem Becken erwähnt. Auf der runden Opfertafel des *Schnfr*, des Sohnes des *R^{er} I*, steht vor Titel und Name nur:  „Wasser spenden“. *Nḥtj* bittet in seinem Grabe die Vorübergehenden:  „Spendet mir Wasser; denn ich war ein Sekretär — opfert mir ein Totenopfer (von dem, was ihr bei euch habt); denn ich war ein Liebling der Leute“ (*Sethe*, *Urk.* I, 75, 10—13). Nicht leicht lassen sich diese Aufforderungen so erklären, daß nur um Wasser zur Reinigung gebeten wird, und vielleicht darf man doch annehmen, daß dem Verstorbenen eben doch ein Trunk kühlen Wassers erwünscht war, haben sich doch auch die Verklärten an ihm an den Ufern des *Sjsh*-Sees.

Zu dem Namen des Verstorbenen: 

„Mein Ka hat keine Feinde“, s. Wb. 3, 277/1; auch PN. 168. 21. Ebenda 23  steht wohl für *nḥtj-w ktj* „Mein Ka hat keine Feinde“, vgl. Wb. 3, 272/2.

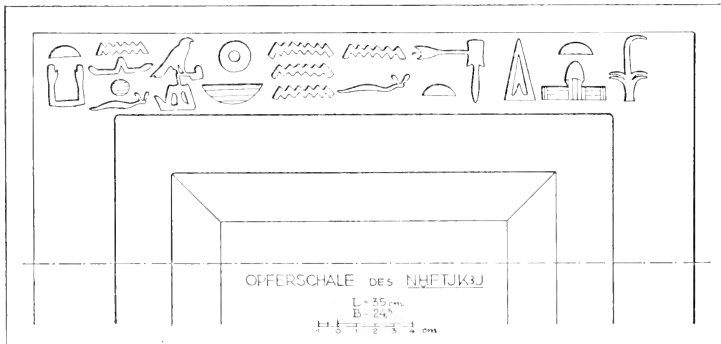


Abb. 57. Das Opferbecken des *Nḥtjkj*.

B. Der Westteil.

(Von D1 bis *Dmg-Stupa*.)

Die Leipzig-Hildesheimer Grabungen waren mit der Linie D1—D100 am weitesten nach Westen vorgedrungen. Von hier an arbeitete die Wiener Akademie also auf einem bisher unberührten Gebiet. Das westlichste Ende dieses Abschnittes ist bis zu der Linie *Dmg-Stupa* schon in Giza V veröffentlicht worden. Bei der Beschreibung des verbleibenden Stückes konnte wegen der Ausdehnung des Feldes und seiner unregelmäßigen Belegung nicht schrittweise in der ganzen Breite vorgegangen werden. Besser schien es, möglichst den verschiedenen Pfaden zu folgen, die hier von Ost nach West führen. Auf diese Weise tritt auch der Zusammenhang bei den Gruppen bildenden Anlagen besser hervor. Man darf freilich nicht erwarten, daß sich dabei eine klare Einteilung des Feldes in Abschnitte ergibt; dafür ist der Verlauf der Wege zu unregelmäßig. Auch führt die Senke, in der der Friedhofsteil liegt, nicht gerade von Ost nach West, sondern beschreibt im Norden einen Bogen. Wenn daher eine Dreiteilung in Nord-, Süd- und Mittelabschnitt vorgenommen wurde, so muß man sich bewußt bleiben, daß damit keine geradlinige Aufteilung gegeben ist, und daß gelegentliche Übergriffe von einem Teil auf den anderen unvermeidlich waren. Im übrigen gestattet der beigegebene Gesamtplan stets eine sofortige Orientierung.

I. Der Nordabschnitt.

1. *Snfr*.

a. Der Bau.

(Abb. 58 und Taf. 13a.)

Einer der Friedhofswege führt am Nordrand unserer Konzession vorbei. Geht man zwischen D100 und G1201 durch, deren Nordwest- und Südostkante fast aneinanderstoßen, so zweigt gleich ein Seitenweg nach Süden ab, der auffallend breit und ganz eben ist, siehe Phot. 2328 = Taf. 13a. Im Osten wird er durch die Rückseite von D100 begrenzt, an die sich im Süden in geringem Abstand der rückwärtige, ein wenig nach Westen vorspringende Teil der oben S. 125 erwähnten Werk-

steinmastaba S 2480/2488 anschließt. Hier hat *Snfr* sein Grab quer hingestellt, mit seiner Front im Norden. Der Weg wurde damit zwar abgeriegelt, aber die Verbindung mit den südlich gelegenen Mastabas nicht unterbrochen; denn ein Pfad blieb ja zwischen D100 und S 2480/2488, der an verschiedenen Anlagen vorbei bis zu D4 führt.

Das Grab gehört einem häufiger belegten Typ an, der uns schon bei *Nfr*, Giza VI, Abb. 3, bei *Wsr* und *Hmwr*, ebenda Abb. 67 begegnete und den wir auf unserem Abschnitt wieder bei *Mst* antreffen werden. Man benutzt die Rückseite einer früheren Anlage als Wand des Kultganges, der sich vor dem Block der eigenen Mastaba hinzieht. Bei *Snfr* haben beide Gräber die gleiche Länge, aber er benutzt die Westwand von S 2480/2488 nicht ganz, sondern läßt die Front gegen die nördliche Schmalwand der Nachbarmastaba zurücktreten und entsprechend das Südende gegen die südliche Schmalwand vorspringen. Das bedeutet einen Mehraufwand, aber man hat ihn nicht ohne Grund auf sich genommen, wie die Parallelfälle beweisen. Hätte man im Norden die beiden Bauten in einer geraden Linie abschließen lassen, so wäre der Eindruck einer einzigen Anlage oder von zwei eng zusammengehörigen entstanden. Solchen Verbindungen begegnen wir da, wo Verwandte ihr Grab an das des Verstorbenen anbauen, um den Eindruck eines Familiengrabes hervorzurufen, wie bei *Htpj*, Giza VII, Abb. 4 und S. 17, bei S 846/847 — *Kjwrb*, ebenda Abb. 76 und S. 184, sowie auf unserem Westfelde bei *Hmwrhtp*. Waren aber solche Gründe nicht vorhanden, so ließ man die Selbständigkeit der neuen Anlage auch durch die Art der Anfügung an das ältere Grab zum Ausdruck kommen. Zwei weitere Erwägungen treten noch hinzu. Meist liegen Verhältnisse vor, die den bei *Snfr* erwähnten entsprechen; daß nämlich hinter einer Mastaba mit Front im Osten eine zweite angebaut wird, die die Westmauer der ersteren für ihren vorgelagerten Kultraum benutzt, dessen Eingang im Norden oder Süden liegt. Hielte man hier die nebeneinanderliegenden Enden in

einer geraden Linie, so ergäbe sich eine breite, ungebrochene Fläche mit einem seitlichen schmalen Tor. Ein solches Bild aber widerstrebt dem Stilgefühl des ägyptischen Baumeisters. Das um so mehr, weil gerade der Eingang zu den Kulträumen stets auch im Außenbau hervorgehoben wurde. Meist liegt er in der Mitte eines breiten Rücktritts in der Frontmauer, gelegentlich ist ihm auch ein Pfeiler-raum vorgelagert, wie bei S 796, Giza VII, Abb. 19 und S. 53. Die Hervorhebung macht sich aber auch in den in Rede stehenden Fällen des Anbaues geltend. In dem bedeutenderen Grabe des *Nfr* läßt man zum Beispiel die Frontmauer um die Nordwestecke der Nachbarmastaba greifen und ermöglichte so den breiten Mauerrücktritt in der Front, siehe Giza VI, Abb. 3. Bei bescheidenen Anlagen begnügt man sich damit, die Front gegen die anschließende Stirnwand des älteren Grabes abzusetzen, um so wenigstens auf der einen Seite den erwünschten Mauerrücktritt für den Eingang beizubehalten; siehe so *Wsr* neben S 6/18 und *Hmchtp* neben *Wsr*, Giza VI, Abb. 67.






Über dem ein wenig vorkragenden schweren Architrav des Eingangs liegt ein stärker vorspringender Sims, ganz so wie bei *Kjmnh*, Giza IV, Taf. 1a. Die über dem Sims stehenden großen Quadern dürften den oberen Abschluß der Mauer gebildet haben, so daß diese in ihrer ursprünglichen Höhe erhalten ist. — Der schmale Kultraum lief nicht ganz bis zum Süende durch; denn hier hatte man eine Quermauer gezogen, um in dem dahinter liegenden Teil einen Statuenraum auszusparen. — In der Westwand stehen zwei Scheintüren, nicht wie meist an den äußeren Enden, sondern mehr nach der Mitte gerückt; vor der südlichen lag auf einer Bodenerhöhung eine rohe Kalksteinplatte als Opfertafel. Eine dritte Opferstelle ist nahe der südlichen durch eine niedrige Nische angedeutet. Von den Deckplatten der Kammer waren mehrere noch in ihrer ursprünglichen Lage, nur in der Mitte zeigte sich eine größere Lücke im Dach.

Trotz des verhältnismäßig sehr guten Erhaltungszustandes hinterläßt die Anlage doch keinen erfreulichen Eindruck. Das ist einerseits auf den verwendeten Werkstoff zurückzuführen. Für die Außenmauern hatte man Nummulitwürfel benutzt, wie bei den meisten Anlagen nach der 4. Dynastie, und die gleichen Quadern verkleiden die Innenwände der Kammer, wie das ebenfalls Brauch geworden war. Aber gerade für die Stücker, die einen hervorragenden Platz einnehmen oder Darstellungen und Inschriften tragen sollten, hatte *Sufr* eine lokale, brüchige Kalksteinsart gewählt,

deren weiße Farbe für einige Zeit Tura-Kalkstein vortäuschen mochte, die aber bald verwitterte. Das zeigt sich zum Beispiel an dem Sims, wo in der Mitte die Platten dieser Art Risse und Abblätterungen aufweisen, während der daneben liegende Nummulitquader unverändert blieb. Ein ähnlicher Gegensatz ist bei dem Ostteil des Gewändes und dem Architrav der nördlichen Scheintür zu bemerken.

Des weiteren fällt die nachlässige Behandlung der Verkleidung des Raumes auf. Zwar fehlt hier im späten Alten Reich oft die letzte Glättung der Blöcke, aber bei *Sufr* überschreitet der Mangel das gewohnte Maß. Selbst bei den Scheintüren hat man die nicht beschrifteten Stellen zum Teil ganz rauh gelassen. Ein Gradmesser für die Sorgfalt des Baumeisters ist auch die Behandlung des Serdäbs. Sein Inneres war zwar oft den Blicken der Besucher entzogen, aber man bemühte sich trotzdem, es möglichst gut herzurichten, denn hier sollte ja der Ka des Verstorbenen wohnen. Nur ganz selten, und in späterer Zeit geht man von dieser Regel ab, und ein solcher Fall liegt hier vor. Die vordere Abschlußmauer ist zwar außen glatt gehalten, aber die Statuen hatten die raue Rückseite der Steinblöcke vor sich und eine unglättete Wand im Rücken.

b. Der Grabinhaber.

Der Name des Inhabers der Mastaba wird immer, auch bei senkrechter Zeichenfolge,  geschrieben, aber trotzdem wird wohl nur eine eigenwillige Schreibung für  vorliegen; es liegt vielleicht eine Bildung wie *R'nfr*, *Ntr'nfr* vor; man könnte an eine Verschreibung von  denken, das nach PN. 152, 5 im Alten Reich verschiedene Male belegt ist. Aber die Hieroglyphen sind in unserem Fall ganz klar und deutlich überall , nur bei dem durch Risse entstellten Zeichen auf dem Gewände ließe sich ein  hineinlesen. In seiner Bedeutung kann also unser Name nicht zu den oben erwähnten Bezeichnungen zusammengestellt werden; denn bei diesen ist das erste Glied immer ein Gottes- oder Königsname: 'R' ist gut', 'Min ist gut'. Bei *s* = 'Mann' ergäbe diese Aussage aber keinen Sinn. Auch will eine Übersetzung wie 'Ein guter Mann' auf den Neugeborenen bezogen, nicht recht passen. So wäre zu überlegen, ob nicht *s-n-Nfr* zu

Scheintür, oder am Ausgang seiner Kultkammer das Herbeibringen der Abgaben und Geschenke betrachten soll, und das ist von Bedeutung für die Vorstellungen vom Leben des Verstorbenen im Grabe. Jeder Zweifel an dieser Erklärung wird einmal durch den Nachweis belohben, daß gerade bei den frühen Gräbern auch der Eingang zum Kultraum als Stelle des Opfers galt; denn hier finden wir den Grabherrn wiederholt beim Mahle, wie auf dem Gewände von *Hmknw*, Giza I, Abb. 23, *Kjnjsrt* I, II, Abb. 15—16, *Šsthtp*, ebenda Abb. 25. Dazu aber wird durch die Bebilderung und Beschriftung des Eingangs von *Mrjib* = L. D. II, Abb. 22 a—b klar, daß der Verstorbene hier auch den Zug der Gabentragenden erwarten sollte. Auf der südlichen Türleibung steht *Mrjib* genau wie *Sufr* auf seinen Stab gelehnt, und die Beischrift lautet: „Das Anschauen der versiegelten Dinge, die das Königshaus gebracht hat¹; *idmj*-Stoffe . . . Weihrauch, Schminke und alle Arten bester Salbe.“ Auf der gegenüberliegenden Seite überreicht der Siegelbewahrer das Verzeichnis der Gaben, und hier wird die Szene beschrieben als: „Das Anschauen des Totenopfers, das das Königshaus gebracht hat: Tausend an jungen Rindern, jungen Antilopen . . .“² So soll der Verstorbene nicht bloß aus dem unterirdischen Sargraum zur Scheintür emporsteigen, um hier das Mahl einzunehmen, er tritt auch aus dem Grabe selbst hervor und erwartet die Verwandten oder die Totenpriester oder die Abgesandten der Stiftungsgüter und besichtigt die Opfergaben, die sie ihm bringen.

Gewöhnlich sehen wir den Grabherrn bei seinen Besichtigungen allein, aber gelegentlich wird er auch von seiner Gemahlin begleitet; sie kauert neben *Khjj*³ in der Szene Giza VI, Abb. 41, *Whtkij* steht da Arm in Arm mit seiner Frau, die ihre junge Tochter bei der Hand hält, und Capart, Rue de tomb., Taf. 90—93 sehen wir *Nfššmth* und *Ššst* genau in der gleichen Haltung wie *Sufr* und *‘nhth* beim „Anschauen aller schönen Feldarbeiten, die auf seinen Gütern verrichtet werden“. Eine solche Wiedergabe des Ehepaares ist selten, gewöhnlich steht der Mann gerade aufgerichtet da, den Stab vorgesetzt, wie es der Feierlichkeit der ägyptischen Darstellungsweise mehr entspricht. In unserem Motiv hat man einer mehr familiären Auffassung zuliebe etwas von der Ausgewogenheit der Gruppe geopfert. — Zu der Haltung des *Sufr* vergleiche das Giza VI,

S. 129 gesagte. Da in unserem Beispiel die Figuren linksgerichtet sind, liegt die linke Hand auf dem Knauf des Stabes und der rechte Arm umschlingt diesen; dabei berührt die rechte Hand der Frau die linke ihres Gemahls. — Beide Figuren sind überschulank gezeichnet, der herabhängende Arm der *‘nhth* ist besonders dünn, der linke Unterarm des *Sufr* aber zu dick geraten. Der Mann trägt die Nackenfrisur, den breiten Halskragen und den langen, weiten Schurz, die Frau ist ohne Schmuck geblieben.

d. Die Inschriften.

(Abb. 60.)

z. Der Architrav über dem Eingang trägt eine zweizeilige, von Rillen eingefasste Inschrift, ohne die Darstellung des Grabherrn an dem linken Ende:



1. „Der König sei gnädig und gebe, und Anubis, der Vorsteher der Gotteshalle, sei gnädig und gebe, daß er bestattet werde im westlichen Gebirgslande in sehr hohem Alter (als) Ehrwürdiger.“






2. „Und daß ihm ein Totenopfer gereicht werde am Tag, der das Jahr eröffnet, am Thotfest, am Neujahrsfest und an allen (übrigen) Festen, dem Aufseher der Domänenpächter des Hofes, dem bei dem großen Gott gelehrten *Sufr*.“

Das Δ hinter *htp njsrt* ist nicht in der Höhe der Zeile gezeichnet, sondern kleiner gehalten in ihre Mitte gesetzt; es hat auch keine Innenzeichnung. Bei *htp* werden nur drei Krüge wiedergegeben; die Stellung der Zeichen ist bei *ks* die klassische; bei *imh* setzte man \ominus über statt unter ☞ . Man wird das allein stehende *imh* nicht entsprechend *Dejw* als 3. pers. sing. des alten Perfektivs ansehen dürfen, sondern nach den Parallelen annehmen müssen, daß ein *m* ausgefallen ist = „als Ehrwürdiger“; der normale Schluß der Bitte lautet „als ein bei dem großen Gott Gelehrter“. Zu der Schreibung $\text{☞} \text{☞} \text{☞}$ vergleiche


J. J. Clère, Le fonctionnement grammatical de l'expression *pri hrw*, Mélanges Maspero, S. 753ff.;

¹ L. D. II, 22.


² Giza II, Abb. 11.



trotz der Zeichenfolge wird *prj n.f hrw* zu lesen sein, wie ein  zeigt. In unserem Text ist das erste Brot dünn und spitz, wie ein *t-lad* gezeichnet. Bei *hntj-w s* steht  statt , bei *lnhwr hr utr 3* ist  wieder über  gesetzt und dient zugleich als Anfang von *hr*.

Auf dem Gewände des Einganges steht über dem Grabinhaber:

 „Der Aufseher bei Hofe, der Königsabkömmling *Sufr*“.

Die Beischrift zu der Gemahlin ist durch eine Rille von der des *Sufr* getrennt:

 „Die Königsenkeln, seine Gemahlin, *nhhthr*“.

Da zwischen den beiden Titeln der Stein abgebröckelt ist, könnte möglicherweise bei *rh-t njsrt* unter dem  noch ein  gestanden haben.

β. Von der nördlichen Scheintür ist nur der obere Architrav beschriftet. Anscheinend war gar nicht beabsichtigt, einen weiteren Schmuck anzubringen; denn der Unterteil ist stellenweise ziemlich roh, und bei der Tafel fehlen die seitlichen Vertiefungen zwischen der Mittelfläche und den Pfosten. Die von Rillen eingefassten Zeilen lauten:

1. 

2. 

1. „Der König sei gnädig und gebe, und Anubis an der Spitze der Gotteshalle sei gnädig und gebe, daß er bestattet werde im westlichen Gebirgsland, und daß er wandeln möge auf den (schönen) Wegen,

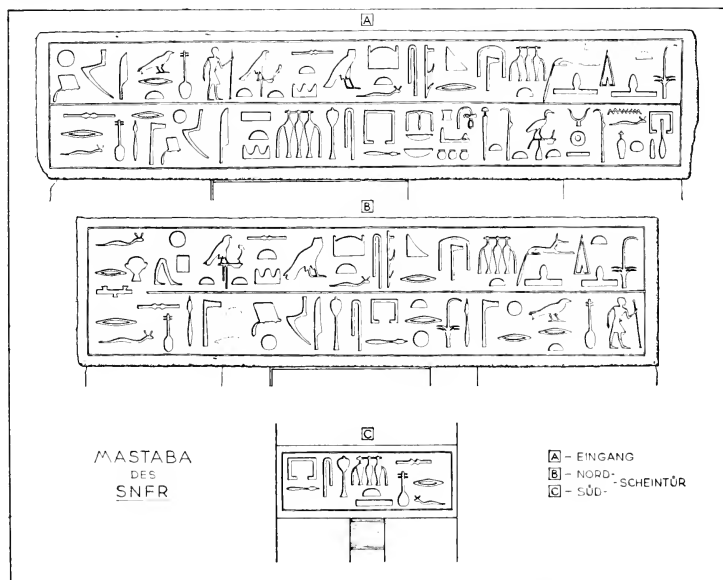


Abb. 60. Die Mastaba des *Sufr*, der Architrav über dem Eingang und die Inschriften auf den Scheintüren.

2. in sehr hohem Alter bei dem großen Gott, der Königsengel, der Aufseher bei Hofe, der bei dem großen Gott geehrte *Sufr*.¹

In der Einleitungsformel ist Δ wiederum in halber Zeilenhöhe zwischen die beiden ersten Zeichengruppen gesteckt, es fehlt auch dieses Mal die Innenzeichnung. — Nach *krš-tw-f m smj-t imntj-t* folgt der Beginn der Bitte: 'daß er wandeln möge auf den (schönen) Wegen (auf denen die Ehrwürdigen wandeln)'; darnach erst fährt der Text in der zweiten Zeile fort: 'wenn er ein sehr hohes Alter erreicht hat'. Ob einfach eine sinnlose Vermengung der Gebetsformeln vorliegt oder ob der Schreiber sie absichtlich abkürzen und verschmelzen wollte, ist nicht mit Sicherheit zu entscheiden; ganz ungewöhnlich bleibt die Fassung auf jeden Fall. Nach *Brj-w nfr wr-t* erwartete man *m imhwr* oder *m ab imh* vor *hr ntr* '3. So scheint eine sträfliche Auslassung vorzuliegen, vielleicht aber hat der Schreiber ausdrücken wollen, daß der Verstorbene eben durch die Gnade des großen Gottes das hohe Alter erreichen und das feierliche Begräbnis erhalten solle; man könnte dabei darauf verweisen, daß diese Formulierung uns auch sonst begegnet, wie Giza VI, Abb. 69, aber das mag viel eher zeigen, wie nachlässig man mit dem Totengebete umging, das doch den Schreibern so geläufig sein sollte wie uns das Vaterunser.

γ. Die zweite Scheintür ist durch die davorliegende große Opferplatte eigentlich als Hauptkultstelle bezeichnet, ihre Oberfläche aber wurde ganz rauh gelassen, mehr als die der Nordscheintür. Nur der untere Architrav ist geglättet und beschriftet; die Inschrift läuft entgegen der Regel von links nach rechts, dabei ist ∞ unter \square rechtsgerichtet, was auf eine Vorlage mit rechtsgerichteter Zeile schließen ließe:

 „Der Aufseher der Pächter der Domänen des Hofes *Sufr*.“

e. Die Statue.

(Taf. 8b.)

In dem am Ende der Kultkammer angebrachten Serdab war ein Rundbild des Verstorbenen wider die Südwall gestellt; es blickte also nach Norden, den eintretenden Besuchern entgegen. Die Anbringung der Statuenkammer an dieser Stelle ist nicht ungewöhnlich, wir finden sie unter anderem bei *Horfwsab I*, Giza VII, Abb. 43; hier liegt der Kammereingang ebenfalls im Norden.

Die Statue, jetzt Inv. Nr. 2973 des Pelizaeus-Museums in Hildesheim, ist 0,26 m hoch; sie zeigt *Sufr* auf der linken Hälfte eines breiten rechteckigen Sitzes, die rechte Faust mit der üblichen Füllung auf den Oberschenkel aufgesetzt, die linke Hand ausgestreckt aufliegend. Das mittelmäßige Werk wäre an sich nicht von irgendeiner Bedeutung, aber es gibt uns ein Problem auf. Die rechte Hälfte des Sitzes ist nämlich leer, und eine auf der rechten Schulter des Grabherra aufliegende Hand beweist, daß ursprünglich eine Frau neben ihm gesessen hatte. Die Frage ist nun, wann und warum man deren Bild entfernt hat. Die Antwort wäre in gewisser Beziehung erleichtert, wenn es feststände, daß der Serdab unberührt war. Bei dem Erhaltungszustand des Grabes ist das jedoch nicht ohne weiteres zu bejahen. Wir fanden bei der Wegräumung des Schuttes, daß ein Stein der rückwärtigen Mauer auf den leeren Sitz übergriff. Vorbericht 1926, S. 112 wurde das mehr zugunsten einer alten Störung des Serdabs ausgelegt; aber die Schlußfolgerung ist nicht ganz zwingend. Angesichts der schlechten Mauerung, von der Phot. 2323 = Taf. 8b eine Vorstellung gibt, war es nicht ausgeschlossen, daß sich beim Einsturz der Decke ein Stein verschoben hätte.

Der Befund an dem Rundbild ist eigentümlich; es zeigt an der Stelle, an der das Bild der Frau sich befand, eine Vertiefung der Sitzfläche, und ebenso an der Vorderseite des Sitzes, wo ihre Unterschenkel gestanden hätten. So könnte man annehmen, daß der Kalksteinblock für die beiden Bilder nicht genügte und der Bildhauer daher die Figur der Frau getrennt gearbeitet und dann eingesetzt habe, so wie bei *Imjstktj* der Kopf besonders hergestellt und an den Rumpf angestiftet war, Giza VI, S. 217. Bei der Plünderung unseres Grabes hatte man dann vielleicht die Figur der *nhthtr* wieder abgerissen und verschleppt. Aber da die Plünderung des Raumes nicht feststeht, muß die Möglichkeit erwogen werden, daß man von dem fertigen Doppelbild die Frau nachträglich entfernt habe. Grund dafür konnten eheliche Zwistigkeiten gewesen sein, wie man entsprechend im Grabe des *Kjmnh* den Namen der Gemahlin *Tst* aus ähnlichen Gründen weggemeißelt hatte, Giza IV, S. 6. Nimmt man an, daß die Gruppe aus einem Block gearbeitet war, so bleibt ungeklärt, warum man sich nicht damit begnügte, die Figur bis auf den glatten Sitz wegzuarbeiten, sondern an seiner Ober- und Vorderseite Vertiefungen einmeißelte; das spricht mehr für eine zusammengesetzte Gruppe. In jedem Falle aber

wäre es einfacher gewesen, den Sitz zu verkürzen, so daß er für das Einzelbild des *Sufr* paßte, und folgerichtig hätte man das Bild der Gemahlin auf dem Gewände oder wenigstens ihren Namen tilgen

untergeschoben, damit er eine waagerechte Aufsatzfläche erhalte; ein solcher Nothelf ist sonst bei Werksteinmastabas streng verpönt. — Die Mauern reichten gewiß nur bis zur Höhe des Architravs

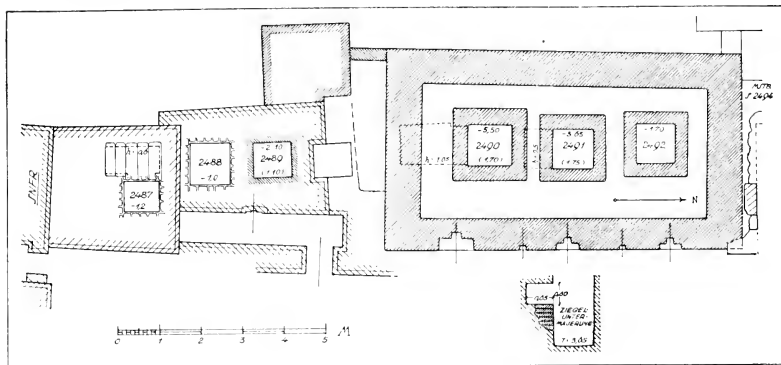


Abb. 61. Die Gräber nördlich von *Sufr*, Grundrisse.

müssen. So spricht doch wieder vieles dafür, daß Grabräuber von der zusammengesetzten Gruppe das Bild der Frau weggenommen und verschleppt haben.

an der Front der älteren Mastaba, da sonst dessen westlicher Teil verdeckt worden wäre.

2. Die Mastabas westlich D 100.

(Abb. 61.)

a. Grab S 2487.

An der Westseite der Straße, die der Rückwand von D 100 entlang führt, liegen vier Gräber ganz verschiedener Art. Eines von ihnen ist an die Mastaba des *Sufr* unter Benützung ihrer Vorderseite angebaut, dicht neben den Eingang zur Kulkammer; es muß von einem Familienangehörigen des Besitzers der älteren Anlage stammen. Darauf weist auch das Fehlen einer Opferstelle an der Front, der Verstorbene wollte eben an dem Totendienst seines Verwandten teilnehmen. Da käme zunächst wohl die Gemahlin des *Sufr* in Frage, da dessen Grab nur den einen Schacht 2479 enthält; nach dem oben S. 133 Gesagten könnte aber gegen diese Zuweisung ein Einwand erhoben werden, so daß der Schacht 2487 eher einem Nachkommen zuzuweisen wäre.

Die Außenwände des Grabes sind nicht sehr sorgfältig mit Nummulitwürfeln aufgemauert. An einer Stelle hat man einem Quader kleine Steine

b. S 2488/2489.

Anschließend steht eine kleine Werksteinmastaba, die die Nordwand von Grab 2487 benutzt, also jünger als dieses ist. Trotz der geringen Maße der Anlage legte ihr Besitzer Wert darauf, sie nach dem Muster der großen Mastabas mit einem geschlossenen Kultraum zu versehen. Dieser nimmt die ganze Länge des Baues ein, seine Vordermauer springt gegenüber der Front des älteren südlichen Grabes vor, der Eingang liegt im Nordosten. Bei der Westwand, der Vorderseite des Grabblockes, sind nur die beiden unteren Steinlagen abgetrepp, darüber wird die Wand glatt gehalten. Die sehr schmale Scheintür steht in der Mitte und ist, wenn auch stark verwittert, bis zum fehlenden oberen Architrav erhalten. Sie gibt uns einen festen Anhalt für die ursprüngliche Höhe des Baues, von dem nur mehr fünf Steinlagen anstehen; es müssen deren aber mindestens noch vier fehlen. Das Grab war also höher als S 2487 und auch als die Mastaba des *Sufr*. Unerklärt bleibt die Mauerführung im Norden; es sieht aus, als läge eine nachträgliche Erweiterung an dieser Stelle vor. Die Rückwand des Blocks reicht über

die von S 2487 hinaus und springt im Norden weit vor, bis zur Westlinie von S 2490/2492.

c. S 2490/2492.

(Abb. 61 und Taf. 13a.)

Das Grab ist ein gutes Beispiel für einen bestimmten Typ der Ziegelmaştaba, der uns auf unserem Abschnitt noch einige Male begegnen wird. Die Front des länglich-rechteckigen Baues wurde in ihrer ganzen Länge durch Scheintüren und Nischen gegliedert; die südlichste Scheintür ist dabei ein wenig breiter und tiefer gehalten, um auszudrücken, daß hier die Hauptkultstelle liege. Der Wechsel von Scheintür und Nische wiederholt sich dreimal, und drei Schächte liegen in der Achse des Baues, so daß für jeden der Bestatteten eine Scheintür und eine Nische vorhanden war. Ein geschlossener Kultraum fehlt, die Zeremonien des Totendienstes fanden also unter freiem Himmel statt.

Die Bauweise läßt sich auf Phot. 2327 und 2328 = Taf. 13a noch deutlich erkennen. Man führte zugleich mit den breiten Außenmauern die Verkleidung der Schächte hoch und füllte die Zwischenräume mit Schotter. Da das Gelände sich nach Norden ein wenig senkt, begann man bei der zweiten Scheintür von Süden mit einem Sockel, der sich allmählich bis zur Nordostecke erhöht; auf diese Weise liegt der Fuß aller Scheintüren und Nischen in der gleichen Höhe. — Bei den Mauern wechseln Binder und Strecker nicht regelmäßig in den Schichten ab, auch finden sich Lagen mit gekanteten Ziegeln, „Rollschar“, so immer bei den Stücken zwischen Nische und Scheintür in der zweituntersten Schicht; gelegentlich werden sie auch bei den Schachtmauern verwendet. Der Ober- teil der Mauern war abgetragen, so daß sich die Höhe des Baues nicht mehr ermitteln läßt; das Dach war gewiß ein wenig gewölbt, damit das Regenwasser abfließen konnte.

d. S 2491/2511 und S 2539/2541.

(Abb. 62–63 und Taf. 13a–b.)

Die nördlich an S 2490/2492 anschließende Maştaba hat eine merkwürdige Baugeschichte. Zunächst errichtete man eine äußerst bescheidene Anlage, die von der Straße so weit nach Westen zurücktrat, daß ihre Südostecke ganz nahe der Nordwestecke der Nachbarmaştaba lag. Gebaut wurde sie halb aus Ziegeln, halb aus noch billigeren Abfallsteinen. Die Außenwände sind unten aus kleinen Kalksteinbrocken nachlässig aufge-

mauert, und darüber lag unregelmäßiges Ziegelmauerwerk. Das Ganze erhielt Nilschlammverputz und Kalkanstrich, so daß der Eindruck einer soliden Ziegelmaştaba entstehen mußte. Die einzige Scheintür lag im Süden der Front, eine ausgesparte Nische mit doppeltem Rücksprung, darüber der Architrav in Gestalt eines unregelmäßigen Kalksteinblockes, der vorn mit der Wandfläche zum Teil in einer Flucht lag, zum Teil ein wenig vorsprang. Das Grab ist so klein, daß die beiden nur durch eine dünne Ziegelmauer getrennten Schächte 2491 und 2511 fast den ganzen Block einnehmen, siehe Phot. 2327.

Dann wurde die Anlage auf rund das Fünffache ihrer Grundfläche vergrößert, und Werksteine verhüllten jetzt den einfachen Kern, der so zwar unsichtbar wurde, aber seine Funktion beibehielt; denn Schächte für weitere Bestattungen enthält der Zubau nicht, und die neue Kalksteinscheintür steht dicht vor der alten ärmlichen Opferstelle. Die Verlängerung nach Norden, die Verbreiterung nach Osten und die Verwendung von Werksteinen hatten also den Zweck, das Haus des Verstorbenen reicher und dauerhafter zu gestalten. Im Osten legte man dem verbreiterten Block Kulträume vor; von ihrem Eingang im Norden der Front betritt man einen Gang, an dessen Südense die in rechtem Winkel die eigentliche Opferkammer in Gestalt einer größeren Nische anschließt; ihre Westwand wurde von der Scheintür eingenommen. Von Maştabas mit tiefer Nische als Kultraum sind allein auf unserer Konzession über ein Dutzend gefunden worden; sie gehören alle dem späteren Alten Reich an, wie *Ssmnfr IV*, *Ssmnfr-Tj*, *Ssthtp II*, *Idc I*, *Pthtp*, *Imjstky*.

Der Hauptschacht der Maştaba 2511, hatte an seiner Sohle zwei Felskammern, eine im Westen, die größere im Osten. Nur letztere war benutzt worden; da die Bestattung unberührt gefunden wurde und der westliche kleinere Raum auch keine Beigaben enthielt, darf man annehmen, daß dieser aus einem besonderen Grunde aufgegeben und die östliche Kammer nachträglich angelegt wurde. — Der Sargraum liegt zu Beginn des Alten Reiches im Süden der Schachtsohle, später häufig im Westen oder auch im Osten; im Osten vor allem, wenn der Schacht wie bei 2511 westlich der Scheintür angebracht ist, so daß der Verstorbene nun unter der Stelle liegt, an der im Kultraum die Totenspenden dargebracht werden. Dieser Gedanke wird wohl in unserem Falle den Wechsel in der Lage der Sargkammer veranlaßt haben.

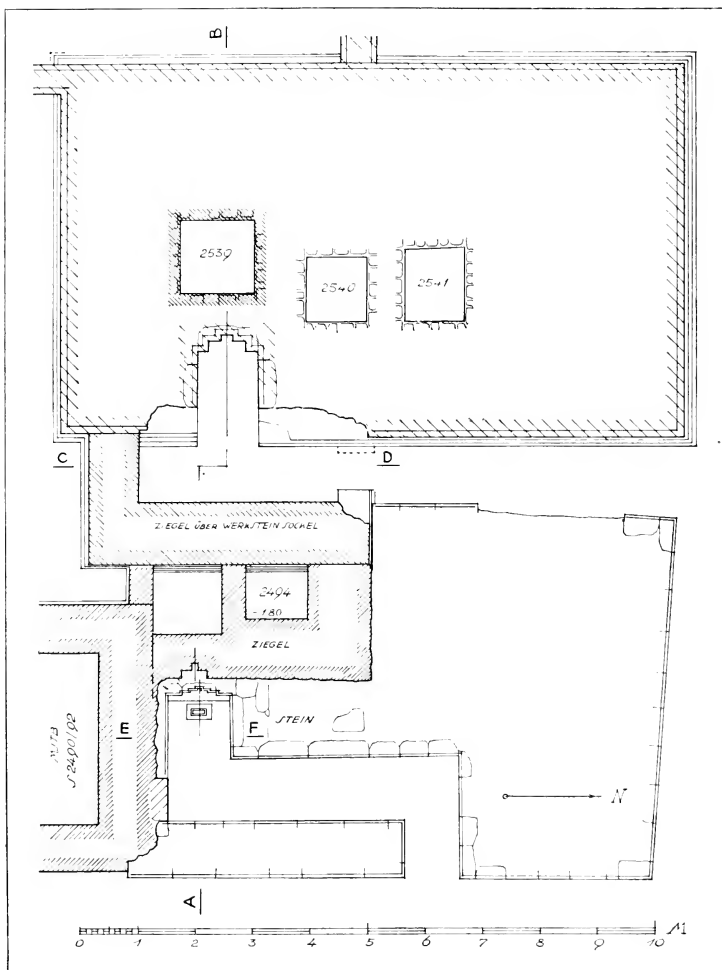


Abb. 62. Die Mastabas S 2191 und S 2539/2511, Grundrisse.

Für die Leiche hatte man im Osten des Raumes einen Felsblock über dem Boden stehen lassen und ihn als Sarg ausgehauen. Als Deckel diente eine Platte, die man ebenfalls an Ort und Stelle gewonnen hatte; wohl so, daß man den für den Sarg bestimmten Block zunächst höher hielt und von ihm den Deckel absägte oder abarbeitete. Neben dem Felsarg lag noch ein Hammer aus hartem gesprenkeltem Stein, den man bei der Aus-

1926, S. 113 wurde vermutet, daß das ursprüngliche Ziegelgrab S 2494/2514 zuerst errichtet worden sei, weil seine Rückwand in den Vorraum der westlichen Anlage mit einbezogen wurde; der Umbau zu der Werksteinmaßstäba sei freilich erst erfolgt, als S 2539/2541 schon fertig dastand. Diese Annahme läßt sich jedoch nicht aufrechterhalten; es zeigte sich nämlich, daß schon der erste Ziegelbau umgekehrt sich an eine abgetreppte Werk-

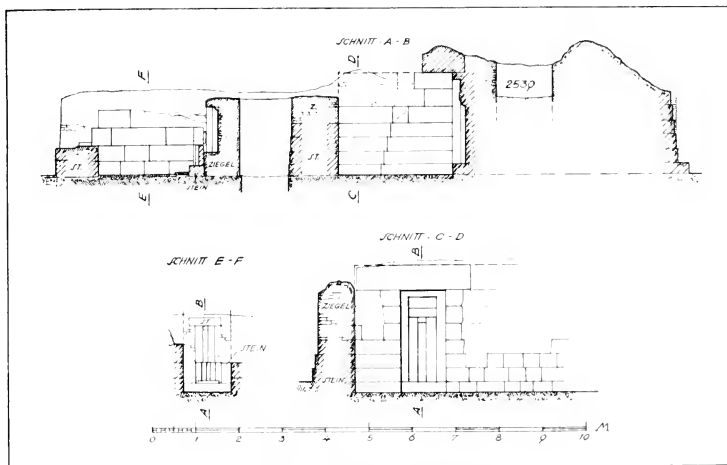


Abb. 63. Die Maßtabas S 2419 und S 2539/2541, Schnitte.

arbeitung des Raumes verwendet hatte; er ist mit ähnlichen auf dem Friedhofsgelände gefundenen Stücken auf Taf. 6d abgebildet. Die Leiche war ausgestreckt auf dem Rücken gebettet, den Kopf im Norden. Beigaben fehlten vollkommen. Bei einer näheren Untersuchung sah ich zwar, westlich vor dem Sarg hockend, auf der Leiste zwischen ihm und der Ostwand einen Gegenstand, den ich für einen Spazierstock hielt, wie er oft dem Verstorbenen beigegeben wird, aber er entpuppte sich als lebende Schlange, die wohl bei dem Regenwetter des Vortages hier Zuflucht gesucht hatte.

S 2494/2514 ist sicher jünger als die danebenliegende Maßtaba S 2490/2492; denn sein älterer Teil benutzt schon deren Nordwestecke. Andererseits schien es auf den ersten Blick älter zu sein als das dahinterliegende S 2539/2541. Vorbericht

steinmauer im Westen anlehnte, die Ostwand des südlichen Vorbaues der westlichen Maßtaba.

Die beiden Gräber haben soviel Gemeinsames, was sie ebenso von allen Anlagen der Umgebung scheidet, daß eine Zusammengehörigkeit offenkundlich ist. Wahrscheinlich gehörte S 2539/2541 dem Vater, S 2494/2514 dem Sohn. Dieser hatte sich zunächst eine ganz bescheidene Ziegelanlage errichtet. In den Besitz reichlicher Mittel gelangt, erweiterte er sie und gestaltete sie um, wobei ihm die Maßtaba des Vaters als Vorbild diente.

S 2539/2541 ist ein stattlicher Bau mit Bruchsteinkern und Werksteinverkleidung. Das Mauerwerk ist sehr sauber ausgeführt, in wohlthuendem Gegensatz zu den Gräbern der Nachbarschaft. Im Süden des Blockes liegt eine tiefere offene Nische als Kultraum, deren Westwand ganz von

der Scheintür eingenommen wird. Alles ist hier aus gutem Stein klaglos gefügt, die Decke wird von mächtigen Steinbalken gebildet. Vor der Kulkammer lag außen ein Vorraum. Die Front des Mastabablockes tritt hier ein wenig zurück, und gegenüber war eine Werksteinmauer gezogen. Die abschließende Quermauer im Süden führt die Südmauer des Blockes nicht fort, sondern setzt sich nach Norden ab. Der im Norden gelegene Eingang des Raumes ist nicht mehr erhalten; von dem Ende der Ostmauer springt hier ein Pfosten vor, und ihm entsprach wohl ein zweiter an der gegenüberliegenden Seite, doch ist die Wand hier zerstört und ein Nachweis unmöglich geworden.¹

Der Hauptschacht 2539, mit Ziegel und Bruchstein verkleidet, liegt genau hinter der Scheintür der Kulkammer; etwas weiter nördlich sind nebeneinander die kleineren Schächte 2540 und 2541 angebracht, aus der Längsachse des Grabes nach Osten verschoben; beide zeigen Bruchsteinausmauerung. Die Pläne für die Sargräume liegen nicht vor und werden später nachgetragen.

c. Die „Gewölbemastaba“ S 2536/2538.

(Abb. 64 und Taf. 14a.)

Ein glücklicher Zufall hat uns auf einem kleinen Fleck sehr gute Vertreter der drei hauptsächlichsten Typen des Ziegelgrabes nahe beieinander erhalten. Da steht als einfachste Form das oben beschriebene S 2490/2492 in der Straße des *Sufr*, dicht dahinter fanden wir ein wesentlich größeres Ziegelgrab ebenfalls mit dem Wechsel von Scheintür und Nische an der Vorderseite, aber mit vorgelagertem überwölbtem Gang, und gleich dahinter ein Grab mit ebenso gearteter Vorderwand, vorgelegtem Korridor und einer nach Osten, gegenüber der Hauptkultstelle im Süden, vorspringenden Nische.

Bei der Anlage S 2536/2538, die den zweiten Typ vertritt, hatten wir bei der Kampagne 1926 zum ersten Mal einen Teil der Überwölbung erhalten gefunden und nannten sie daher kurz die „Gewölbemastaba“. So nahe sie auch bei den Gräbern der *Sufr*-Straße steht, so hatte sie doch von hier keinen Zugang, wenigstens nicht mehr, nachdem die Straße ganz bebaut war. Man gelangte zu ihr von Süden, von einem Wege her, der dem nördlich an unserer Konzession vorbeiführenden Pfad parallel läuft. Ihre nördliche Schmalwand tritt

ein wenig gegen die von S 2490/2492 zurück, im Süden endet sie in der gleichen Linie wie S 2487.

Im ersten Plan war der Gang entlang der Vorderseite, wie es scheint, noch nicht vorgesehen; denn an der Südostseite erkennt man, daß seine Südwand nicht im Verband gemauert ist, vielmehr trug der Block hier schon Verputz und Kalkanstrich, als der Korridor angefügt wurde; siehe Phot. 2316. Hier, an dessen Südende, ist eine spätere Verbanung zu bemerken, deren Bedeutung zunächst nicht deutlich ist. Der Befund ist folgender: Zwischen der dritten Nische von Norden und der Ostwand des Ganges ist eine glatte Quermauer gezogen, die also einen erheblichen Teil des Raumes absperrt. Hinter ihr steht, ganz am Südende, ein ganz mit Werksteinen verkleideter Schacht. Man könnte sich daher vorstellen, daß hier nachträglich ein Serdäb errichtet worden sei, der dann die gleiche Lage wie bei *Sufr* gehabt hätte. Dagegen spricht aber unbedingt, daß die Ausmauerung des Schachtes über den Gewölbeansatz hinaus bis zur Dachhöhe reicht. Daher kann nur ein späterer Grabschacht vorliegen, dessen Besitzer sich die Hausteine von den nahe gelegenen Mastabas verschafft hatte. Er begnügte sich aber nicht mit dem bloßen Schacht, sondern wollte einen Grabbau, dessen Front eben die erwähnte Quermauer im Korridor bildete. Gegen die Annahme eines Statuenraumes spricht in gleicher Weise, daß der Einbau die zu erwartende südlichste Scheintür zusetzen mußte, die für das Begräbnis in Schacht 2536 bestimmt war. Nur so erklärt sich auch der sonderbare Befund bei der mittleren Scheintür. Vor ihr war ein kleines, unbeschriebenes Opferbecken aus Kalkstein eingelassen, siehe Phot. 2317; es sollten also bei ihr die Totenspenden dargebracht werden. Um so verwunderlicher erschien es, daß sie ganz, bis zum Architrav, mit Ziegeln vermauert war, siehe Phot. 2318. Nach Entfernung der Zumauerung zeigte sich die Scheintür unversehrt. Der Gedanke, daß man den Totendienst für eine bestimmte Bestattung der Mastaba habe einstellen wollen, erscheint etwas gewagt, zumal man zunächst auch das Opferbecken hätte entfernen müssen. erinnert man sich aber, daß kurz dahinter die Quermauer gezogen ist, so ergibt sich eine einfachere Erklärung: Der Eigentümer der anschließenden Raubbestattung wollte nicht, daß sich dicht neben der Front seines Einbaues eine Opferstelle des älteren Grabes befände, damit die Besucher nicht etwa vor sie hinträten und ihre Gaben niederlegten.

¹ Ob die Ostmauer des nördlich anschließenden Ganges zum ursprünglichen Plan gehörte oder ob der Gang erst durch die Verlängerung von S 2491/2544 gebildet wurde, stehe dahin.

Der Eingang zum Kultraum liegt am Nordende der Vorderseite; ausgesparte Winkel in seinem Innern deuten an, daß ein Türverschluß beabsichtigt war. In der Westwand des Ganges wechsell drei mal Scheintür und einfache Nische, aber die Abstände sind nur im Süden gleich; die Nische, die zu der nördlichen Scheintür gehört, liegt weiter ab, dem Eingang gegenüber. Die ungleiche Verteilung hängt

ansatz hinaus. Das ergab eine Schwierigkeit für das Aufsetzen der Bogen, die wohl nur durch Anbringen einer Stiehkappe behoben werden konnte, zumal die abschließende Kalksteinplatte nicht bis zur Mauerfront reichte, sondern nur wenig über die inneren Pfosten vorkragte, Phot. 2329; damit aber ergab sich eine Lücke für den Gewölbeanfang. Für eine Stiehkappe spricht auch der Mauerbefund

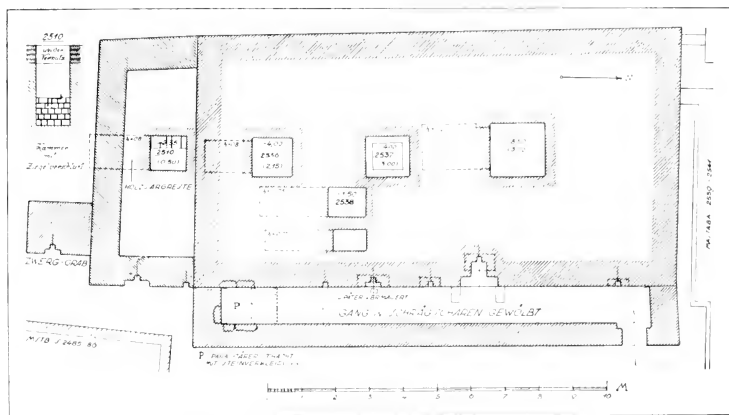


Abb. 61. Die Mastaba S 2536/2538 (Gewölbemastaba). Grundriß.

damit zusammen, daß diese nördliche Scheintür die Hauptopferstelle bezeichnete: sie ist wesentlich größer und tiefer als die anderen, vor ihr befand sich eine Ziegelaufmauerung für das Niederlegen der Gaben, und schräg hinter ihr liegt der größte Schacht. Sie steht fast in der Mitte der Westwand, nur unbedeutend nach Norden verschoben. Sonst ist gewöhnlich die südlichste Scheintür für den Grabherra bestimmt, aber die Grabungen haben manche Ausnahmen gerade auch bei Ziegelmastabas zutage gefördert; so liegt die Hauptopferstelle in der Mitte bei *Iur*, Giza V, Abb. 35, und bei *uh*, ebenda Abb. 43.

Scheintür und Nische erhalten den gleichen oberen Abschluß in Gestalt einer Kalksteinplatte, die nur roh behauen den Architrav vertritt. Das Gewölbe, das den Raum überdachte, setzt in der Höhe dieses Abschlusses an, siehe Phot. 2347 und Einzelheiten 2318. Nun war die Hauptscheintür viel tiefer und höher als die übrigen Scheintüren und Nischen; ihre Pfosten ragen über den Gewölbe-

an dieser Stelle, ebenso wie der Nachweis dieses Auswegs an entsprechender Stelle in anderen Ziegelmastabas, so bei *Irtj*, Giza V, S. 156—158. Man könnte sogar annehmen, daß in diesen Fällen die Stiehkappe gar nicht so sehr als Behelf diente, sondern mit Absicht verwendet wurde, da sie die Bedeutung der Hauptopferstelle, und um diese handelt es sich, stark unterstrich.

Den drei ungefähr in der Mittellachse des Blockes liegenden Schächten entsprechen die drei Scheintüren der Kultkammer. Der Hauptschacht im Norden hat eine Tiefe von — 8 m; seine 0,90 m hohe Kammer liegt wie bei den beiden anderen Schächten im Süden. Der Nebenschacht 2536 mißt nur — 4 m, seine Kammer 1,40 × 1,00 × 0,80 m, bei 2537 mit 4 m sitzt die Verkleidung nicht auf der Kante der Felsöffnung, sondern tritt allseits 0,20 m von ihr zurück, wie das auch sonst gelegentlich zu beobachten ist, siehe beispielsweise Giza VII, S. 30 und Taf. 8a. Auf der Schachtsohle war im Westen nur eine kleine Nische angebaut.

— Die östlich von 2536/2537 liegenden kleinen Schächte sind so seicht ($\sim 1,50$ m, daß die Sargräume ($2 \times (0,90 + 0,75)$ m) innerhalb des Oberbaues liegen; diese mußten daher eine besondere Bedachung erhalten und waren ursprünglich nicht vorgesehen; vielleicht haben sich hier später zwei Familienangehörige bestatten lassen.

Die Anbauten.

(Abb. 64.)

An der südlichen Schmalseite der Gewölbemaßaba ist das Ziegelgrab S 2510 angebaut, das gewiß einem Verwandten des Inhabers von S 2536/2538 angehört. An die verputzte und getünchte Wand legte es sich so an, daß Vorder- und Rückseite in einer Linie mit dem Block der älteren Maßaba liegen. Vielleicht geht daraus hervor, daß damals der vorgelagerte Gang noch nicht gebaut war, aber sicher ist das nicht. Wenn nämlich zu dieser Zeit S 2485/2486 bereits stand, so gebot schon die Enge des Raumes ein Zurücktreten nach Westen. In der Vorderseite des Anbaues ist südlich eine Scheintür, nördlich eine Nische angebracht, der einzige Schacht 2510 liegt in der Achse des Hauptgrabes, in einer Linie mit dessen Schächten. Er ist mit Ziegeln ausgemauert, verputzt und weiß gestrichen;¹ in dem Putz gewahrt man noch an mehreren Stellen die Abdrücke der Finger, die den Nilschlamm glatt gestrichen haben, siehe Phot. II, 2812 = Taf. 4b. Die Öffnung zur Sarkkammer war mit sehr großen Ziegeln zugesetzt, nicht zugemauert, der verbindende Mörtel fehlt. Den Verstorbenen hatte man in einem Holzsarg beigesetzt, den wir ganz verwittert fanden.

An die Südwand des Zubanes ist wiederum ein Grab angelehnt, eine winzige Ziegelmaßaba mit einer Ziegelscheintür im Süden der gegen den ersten Zubau zurücktretenden Vorderseite. Gewiß ist auch hier nicht irgendein Fremder bestattet, sondern wohl ein Mitglied der Familie des Herrn der Gewölbemaßaba.

3. *Mnj* und S 2530/2531.

a. Baubeschreibung.

(Abb. 65—67 und Taf. 14b, d.)

α. *Mnj*.

Um die Typen der Ziegelgräber hintereinander zu behandeln, werden die Maßaba des *Mnj* und

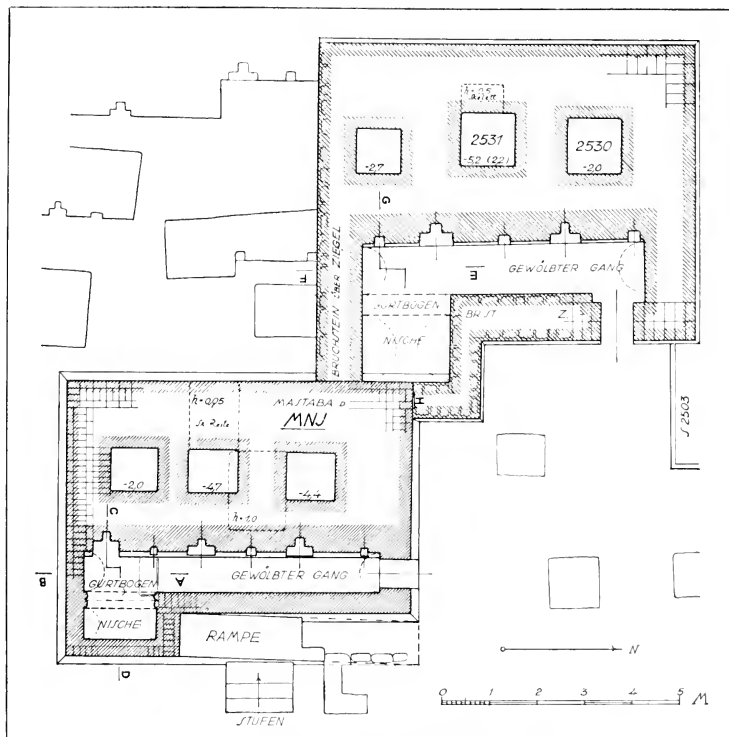
¹ Da sich der Verputz auf den oberen Teil beschränkt, war dieser vielleicht als Srdab verwendet worden, wie bei S 4215 = Abb. 99.

sein ebenso geartetes Nachbargrab gleich an die Beschreibung von S 2536/2538 angeschlossen, und darnach erst kehren wir zu den Anlagen an der Nordstraße zurück.

Mnj steht südwestlich der Gewölbemaßaba, dazwischen liegt nur ein breiterer Weg, der von Süden kommt. Er wurde, was nur selten, wie bei *Nfr I*, Giza VI, S. 30, nachzuweisen ist, der Maßaba entlang geebnet. Der Boden fällt hier nach Norden ab und war offenbar sehr holperig, so daß man sich entschloß, die Unebenheiten mit Steinen und Nilschlamm auszugleichen. — Das Grab hat eine Länge von 7,50 m, Block und vorgelagerter Raum sind zusammen 5 m breit. Der Eingang zu der Kammer liegt im Norden, wo Mauervorsprünge eine Tür bilden. Die geböschte Westwand zeigt dreimal den Wechsel von Scheintür und Nische, die erst in einem Abstand vom Boden beginnen.¹ Da sich der Fels von Süden nach Norden senkt und andererseits die Grundlinien in einer Geraden liegen, ergaben sich von der Südscheintür angefangen immer größere Abstände von dem Boden der Kammer, siehe Abb. 67. Den drei Scheintüren entsprechen drei Schächte im Block des Grabes, wie oben bei Maßaba S 2490/2492 und in vielen anderen entsprechenden Fällen. Als Hauptopferstelle gilt gewöhnlich die südliche Scheintür, und hinter ihr liegt der Schacht, in dem der Grabherr bestattet ist. Aber wir begegnen in späterer Zeit manchen Ausnahmen von dieser Regel: so wurde schon oben bei der Gewölbemaßaba angemerkt, daß das Hauptbegräbnis umgekehrt im Norden lag und die vor ihm angebrachte Scheintür die bedeutendste ist. Bei *Mnj* ist gleichfalls der nördliche Schacht der größte,² und die beiden nördlichen Scheintüren weisen eine größere Nischenbreite auf als die südliche, aber letztere erscheint doch wieder bevorzugt; denn vor ihr ist zunächst eine Bodenerhebung angebracht, die im Norden durch eine niedrige Quermauer mit Kalkanstrich abgeschlossen wird, siehe Phot. 2319 auf Taf. 14b. Ferner springt vor ihr in einer Breite von 1,50 m

¹ Siehe auch oben *Smr* N. X, S. 28. Der Abstand verhinderte ein Bestoßen der Nischenkanten durch die Füße der Besucher; vielleicht wollte man auch Raum für die Aufstellung von Opferbecken lassen, siehe so den Fall Giza VI, Abb. 59 zu 60.

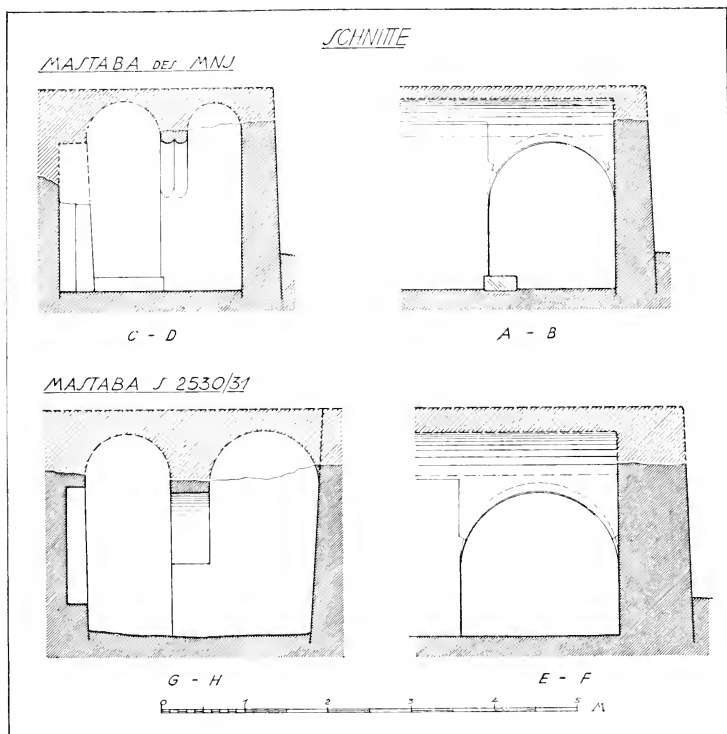
² Er mißt $1,00 \times 1,00 = 4,10$ m; seine Kammer liegt im Süden, $\sim 1,60 \times 1,20 + 1$ m. — Der mittlere Schacht hat die Maße $1,00 \times 0,90 = 4,70$ m, der Sargraum $1,40 \times 1,00 + 0,95$ m. — Der Südschacht mit ~ 2 m führt nur bis zum Felsboden und hat überhaupt keine seitliche Kammer. Alle drei Ziegelschächte haben einen oberen Rand aus schlechterem Werkstein.

Abb. 65. Die Mastaba des *Mnj* und S 2530/2531, Grundrisse.

eine Nische aus der Ostwand des Raumes nach Osten vor. Solche Nischen konnten den doppelten Zweck haben, eine bessere Entfaltung des Totendienstes vor der Scheintür zu gestatten und das benötigte Kultgerät unterzustellen. Ziegelgräber mit Vorsprung der Kammer im Süden¹ sind uns in Giza häufig begegnet, so in den bisher veröffentlichten Abschnitten bei *nh*, Giza V, Abb. 43, bei S 4145, ebenda Abb. 52, bei *nh*, ebenda Abb. 53, in der Bogenmastaba, Giza VI, Abb. 60. Für Nachahmungen bei Werksteinmastabas siehe *Dmg*, Giza V, Abb. 56, *Hefesab I*, Giza VII, Abb. 43.

¹ Der Vorsprung liegt im Norden bei Mastaba S 4461/4470 Giza V, Abb. 51.

Wenn auch die Nischen sehr oft beiden Zwecken gedient haben werden, Raum für die Riten und Platz für das Gerät zu schaffen, so sind sie doch in anderen Fällen gewiß nur zum Abstellen der für das Totenopfer benötigten Schalen, Krüge und Feuerbecken benutzt worden, so wenn sie, wie bei der Bogenmastaba, nur ganz geringe Tiefe hatten. Auch mag man in anderen Fällen den überkommenen Typ mit dem Vorsprung im Süden einfach übernommen haben, ohne diesem eine bestimmte Funktion zuzuweisen. Aus dem Vorhandensein der Nische müßte sich daher bei *Mnj* nicht mit Notwendigkeit ergeben, daß der Hauptkultplatz vor der Südscheintür anzunehmen sei.

Abb. 66. Die Mastaba des *Muj* und S 2530/2531, Schnitte

Die Nischen erforderten eine besondere Überdachung. Die schmalen Kulträume, die sich an der Front des Grabblocks hinzogen, waren durchwegs mit einem Schräggewölbe überdeckt. Bei *Muj* ist der Ansatz der Bogen noch an einigen Stellen erhalten, sie sind, wie bei der Gewölbemastaba, nach Süden geneigt. Da sich mit dem Vorspringen der Nische die Breite des zu überdachenden Raumes verdoppelte, war es nicht mehr möglich, das Gewölbe hier mit Bogen gleicher Spannweite weiterzuführen, es sei denn, daß man eine östliche Aufsatzfläche für sie fand. Diese wurde geschaffen in Gestalt einer Gurte, die die Öffnung der Nische überspannte, also die Südwestecke der Ostwand des

Korridors mit der gegenüberliegenden südlichen Schmalwand verband. Auf dieser Gurte saßen nun nebeneinander die Bogen für zwei Gewölbe auf, von denen die einen nach Westen den Korridor, die anderen nach Osten die Nische überspannten, siehe Abb. 66. Eine solche Lösung für die Überwölbung von zwei rechtwinklig aneinanderstoßenden Räumen haben wir nach *Muj* noch mehrere Male gefunden; ein besonders gut erhaltenes Beispiel, das jeden Zweifel ausschließt, bietet *Trj.* Giza V, Taf. 16b und Abb. 47. — Auch hat sich ergeben, daß man diese Art der Überdachung nur da verwendete, wo die Nische eine größere Tiefe hatte. Trat sie nur wenig nach Osten

zurück, so überwölbte man sie tiefer von Nord nach Süd und führte über den wenigen Bogen die Ostwand bis zum Gewölbeansatz der Kammer weiter, wie Giza VI, Abb. 60 und 61.

Bei *Muj* ist die Unterseite der Gurte nicht, wie meist, glatt, sondern in Form von zwei nebeneinanderliegenden Halbbrunden ∪ profiliert, die, dunkelrot gestrichen, zwei gebogene Hölzer nachahmen; siehe Phot. 2320 = Taf. 14 d. Rot ist ja die häufigere Farbe des Holzes in der Malerei, siehe Giza VI, S. 172, und um jeden Zweifel an dieser Deutung auszuschließen, sei auf das Ziegelgewölbe Fisher, Minor Cemetery, Taf. 19 verwiesen, bei dem die einzelnen Bogen des ganzen Daches der Kammer alle die gleiche halbrunde Form haben und rot gestrichen sind. Wie man also im Steinhau in der waagerechten Decke parallele Halbbrunde ausmeißelte, um die Bedachung durch Palmstämme nachzuahmen, so sollten die im Halbkreis gebogenen halbrunden Rippen der Ziegelmastabas die Bedachung mit gebogenen Hölzern darstellen. Ob sich solche Überspannungen mit gebogenem Rundholz damals im Wohnbau fanden, kann bei der Holzknappheit in Ägypten bezweifelt werden. Im kleineren wird das halbkreisförmig gebogene Rundholz bei Sesseln zwischen den Stempeln als Stütze des Sitzbrettes verwendet, auch kennen wir halbrunde Holzdächer bei Schiffskabinen, und wahrscheinlich waren sie noch in einfachen Hütten im Gebrauch, siehe Giza VI, S. 172; gebogenen Rundhölzern begegneten wir auch oben S. 122 als Stütze der Deckelbohlen bei dem Holzarg aus S 4570, und vielleicht darf man annehmen, daß sie ursprünglich auch bei der Bedachung des unterägyptischen Palastbaues verwendet wurden.

In den Winkel, der an der Außenwand durch das Vorspringen der Nische gebildet wurde, legte man eine Rampe, die bei der Nordostecke beginnt und so ansteigt, daß sie bei der nördlichen Schmalwand des Vorsprunges das Dach erreicht. Zur Erleichterung hatte man von dem neben der Mastaba vorbeiführenden Wege, siehe oben Abb. 3, noch eine Treppe von drei Stufen an die Rampe gelegt. Zu der Bedeutung der Rampen für die Zeremonien auf dem Dach der Anlage siehe oben S. 4.

β. Mastaba S 2530/2531.

(Abb. 65—66.)

An die Nordwestecke von *Muj* schließt sich eine Mastaba an, die ungefähr dieselben Maße hat und den gleichen Plan aufweist. Auch hier ist

dem Block in seiner ganzen Länge ein schmaler Kultraum vorgelagert, von dem am Südende eine Nische nach Osten vorspringt, und auch auf Einzelheiten erstreckt sich die Übereinstimmung, wie die Beschreibung ergeben wird.

Nichts hätte gehindert, das Grab südlicher zu rücken, um die ganze Westseite der *Muj*-Mastaba zu benutzen, denn der Raum bis zu deren Südwestecke war unbelegt. Aber man wollte nicht auf die vorspringende Nische verzichten, und hätte man diese in eine Linie mit der des *Muj* gebracht, so wäre nördlich von ihr eine schmale Gasse entstanden und der Kammereingang hinter eine Mauer geraten. So aber liegt vor den beiden Anlagen ein gemeinsamer freier Platz, von dem man südlich zu *Muj*, westlich zu S 2530/2531 gelangt; das war eine sehr glückliche Lösung, und ebenso verdient Anerkennung, daß man die Nordostecke der Nische der jüngeren Mastaba in den freien Raum hineinragen ließ, anstatt sie hinter *Muj* verschwinden zu lassen; denn so wurde eine Eintönigkeit in der Linie der Gräbergruppe vermieden.






Das angebaute Grab mußte, als es unversehrt dastand, den Eindruck einer Ziegelmastaba machen, aber in der Hauptsache hatte man einen billigeren Ersatz als Baustoff verwendet, kleine Bruchsteine, die meist Abfall von den Arbeitsplätzen für die größeren Anlagen oder von den nahe gelegenen Steinbrüchen waren. Ziegel verwendete man vornehmlich für die Kulkammer, wo zum Beispiel die Scheintüren und Nischen aus ihnen gearbeitet waren, ebenso wie die Pfosten des Einganges. Aber auch an der Außenseite finden sich stellenweise Ziegelaufmauerungen, wie merkwürdigerweise gerade an der Rückseite; siehe Phot. 2302. Die Schächte sind dagegen alle mit Bruchsteinen ausgekleidet.

In der ganz leicht geböschten Westwand der Kammer stehen zwei Scheintüren, symmetrisch zwischen zwei Nischen. Die Wandvertiefungen beginnen dabei wie bei *Muj* in einem Abstand von dem Boden. Man erwartete bei der Anordnung der Opferstellen zwei Schächte im Grabblock, es sind deren aber drei vorhanden, zwei größere jeweils schräg hinter einer Scheintür und ein kleinerer, stärker nach Osten gerückt, gegenüber der südlichsten Nische. — Die Nische, die sich an das Südende der Kammer anschließt, ist mit ihren 1,70 : 1,70 m geräumiger als bei *Muj*; ihre Überdachung erfolgte in der gleichen Weise, nur daß die Gurte glatt gehalten wurde; man verwendete für sie Ziegel von größeren Maßen.

Bei Anbauten ist stets die Möglichkeit einer Verwandtschaft der beiden Grabbesitzer in Erwägung zu ziehen; denn es lag nahe, daß die, die im Leben so eng verbunden waren, auch in ihren Grabstätten nicht getrennt sein wollten. In zahlreichen Fällen lassen sich diese Zusammenhänge noch aus den Inschriften der betreffenden Mastabas erweisen, es sei nur auf *Khlfj-Dufst*, *Kinjufst I-III*, *Mrjib-Ndrkj*, *Ssunfr-Rwr*, *Sjtkj-Thhtr* verwiesen. Die Vermutung gewinnt noch an Wahrscheinlichkeit, wenn die zusammengebauten Gräber in ihrem Plan besondere Übereinstimmungen zeigen; denn nicht selten haben sich bestimmte Familientypen für die Mastabas herausgebildet. Auffällig tritt das beispielsweise bei den *Ssunfr* zutage, wozu man Giza III, S. 21 ff. vergleiche; siehe auch *Kjsrdj*—S 846/847, Giza VII, Abb. 67 und Abb. 76.

So wird man auch in unserem Falle nicht daran zweifeln, daß S 2530/2531 eine Schwesteranlage von *Mnj* darstellt, die einem Verwandten angehörte. Die Anlagen haben fast die gleichen Maße und genau dieselbe Anordnung; der Unterschied im Werkstoff trat ursprünglich überhaupt nicht in Erscheinung, und ebenso wenig darf man auf das Fehlen einer Rampe bei S 2530/2531 verweisen, denn die für *Mnj* gebaute konnte ebenso für die jüngere Anlage benutzt werden. Gerade auch die Art, in der man die beiden Gräber miteinander verband, und die Lage der Eingänge sprechen für eine Familiengruppe.




b. Der Grabinhaber und seine Familie.





Der Name  *Mnj*, den der Grabherr führt, stellt wohl die Koseform einer der mehrfach nachgewiesenen Bildungen mit *mn* 'bleiben' dar; einmal ist er als 'schöner Name' eines *Pjpmc-nh* belegt, PX. 151, 2. Außer den Bezeichnungen 'Herr der Würde bei dem großen Gott' und 'geehrt bei dem Gott' führt *Mnj* nur den einen Titel  *smwr prj* 'Hausältester' an. Nun sind wir Giza II, Abb. 31 und S. 194 einem   begegnet, und es wurde ebendort angemerkt: 'Einen *smwr prj Mnj* siehe auch als Besitzer einer Ziegelmastaba Vorbericht 1926, S. 110f.', ohne eine Identität der Personen zu betonen. Tatsächlich kann es sich schon darum nicht um denselben *Mnj* handeln, weil die Giza II, Abb. 31 vor *smwr prj* stehende Bezeichnung  auf keinem unserer Reliefs wiederkehrt. Doch ist

sehr wohl möglich, daß der *Mnj* im Grabe des *Sshthtr* ein Alne unseres *Mnj* war; denn Namen und Ämter vererbten sich oft durch manche Generationen, wie das aus den bisher veröffentlichten Mastabas mehrfach nachgewiesen werden konnte, für ein hohes Amt zuletzt Giza VII, S. 161 f. Ebenso mochten die *Mnj* ein Geschlecht von Hausältesten darstellen, in dem die Stellung dann von der frühen 5. bis tief in die 6. Dynastie verblieben wäre. — Wie sich das Amt eines *smwr prj* von dem eines *imj-rj prj* unterschied, ist schwer zu bestimmen; beide Stellungen kommen nebeneinander in der Verwaltung des gleichen Besitzes vor, wie bei *Sshthtr*. Varille, *Mélanges Maspero* I, 563 ff., 'La stèle de Sa-Mentou-ousser' übersetzt *smwr prj* mit 'intendant d'un domaine'; 'Sa fonction est avant tout la mise en valeur d'une propriété... Il présente un troupeau de bœufs à son possesseur, il fait rentrer les impôts...' Er verweist ferner auf Lange-Schäfer, *Grab- und Denksteine des Mittleren Reichs* II, Nr. 20500, S. 91, und IV, Taf. 34, wo der *smwr prj Sun* spricht: 'Ich habe die oberägyptische Gerste zugemessen für die Ernährung dieser ganzen Stadt aus dem Speicher des Fürsten während der Hungerjahre.'

Der Name der Gattin des *Mnj* muß unsicher bleiben, von ihm scheint nur ein Anfangs-*r* erhalten zu sein.


Als Kinder werden genannt:


1.    'Der Schreiber *hthtr*'.



Der Name ist in zweifacher Hinsicht bemerkenswert. Er gehört zu den selteneren Fällen, in denen der Name eines Mannes den einer Göttin enthält, gewöhnlich begegnet man diesem nur in Frauennamen; aber gerade Hathor ist bei Männernamen auch in anderen Verbindungen belegt, wie *Nfnhthtr* PX. 171, 18, *Spshthtr*, 326, 22, *Kjwththtr*, 332, 15. Zweitens ist das *h* zu beachten, das sonst im Alten Reich bei Personenbezeichnungen nur selten mit einem Gottesnamen verbunden wird, man zieht statt dessen *wr* vor. Das *h*, uns in  geläufig, findet sich im Alten Reich schon früh bei    PX. 57, 5, sonst aber wird die Verbindung erst im Mittleren Reich gebräuchlich; hier begegnen wir dem *h-Imn*, *h-pr-h*, *h-Pth*, *Mw-h*, *h-r-h*, *h-Hnm* und auch dem *h-Hthtr*, wieder als Männernamen. Das weist den Namen

¹ Dagegen hängt es nicht wesentlich mit dem Amte zusammen, wenn der *smwr prj* als Totenpriester oder Aufseher der Totenpriester dem verstorbenen Herrn Gaben bringt ebenda; so treten auch manche andere Angestellte auf.

des Sohnes des *Mnj* mit großer Wahrscheinlichkeit in das spätere Alte Reich, in dem auch andere in der Zwischenzeit und im Mittleren Reich geläufige Personenbezeichnungen aufzutreten beginnen.

2.  *Kmrw* tritt als junges Kind in der Speisetischszene auf; zu dem Namen siehe unten S. 150.

3.  ,Die Dame *Htpw*.

4.  Der Name einer zweiten Tochter, wahrscheinlich in  zu ergänzen; siehe unten S. 150 und PN. 201, 6.



c. Darstellungen und Inschriften.

In den Ziegelmaßtabas kommen Reliefs in Stein nur für Scheintüren, Nischen und für die Überdeckung des Eingangs in Frage. Wir fanden kein einziges an seinem Platze, sondern nur viele Bruchstücke im Schutt des Kultraumes, vor der Maßtaba und die größte Türrolle in einem Nachbarschacht. Der Werkstoff war ein feiner Tura Kalkstein. Ein Teil der Fragmente trug erhöhtes Relief, auf dem sich die Farben auffallend gut erhalten hatten. Bei einigen Stücken mit vertieftem Relief konnte beobachtet werden, daß die eingesechnittenen Zeichen mit schwarzer Paste gefüllt waren. Dabei kommt ein Eindringen und Festsetzen des Staubes der verwitterten Ziegel nicht in Frage. Diese Möglichkeit zogen wir natürlich in Betracht, untersuchten die Masse daraufhin und kamen zu dem Ergebnis, daß die Füllung nicht aus grauschwarzem Nilschlamm bestand, zumal auch alle körnigen Bestandteile fehlten, sondern eine Paste darstellte, die gleichförmig fein gleichmäßig anhaftete. Besonders wichtig war die Feststellung bei dem großen Rundbalken, der über dem Eingang zur Kammer gesessen haben muß. Gerade bei ihm konnte die Pastenfüllung am besten beobachtet werden, und er hatte nicht in dem Ziegelschutt der Kammer gelegen, sondern wurde im Schutt eines Schachtes gefunden. Wenn sich heute an den Stücken keine Spuren mehr finden, so spricht das nicht gegen unsere seinerzeitige Feststellung, denn durch Eintrocknen der Paste, durch Verpacken und Transport kann sehr wohl auch der letzte Rest verlorengegangen sein.

Eine figürliche Darstellung fand sich nur auf der Tafel einer Scheintür. Hier sitzt sich ein Paar beim Speisetisch gegenüber, siehe Mitt. Kairo,


Bd. 8, Taf. 13, Hl 1.¹ Von den als Rinderfüße geschnitzten Stempeln der Stühle wird jedesmal der vordere von den Unterschenkeln des Sitzenden verdeckt, die rückwärtigen Stempel stehen mit dem Huf direkt auf dem Boden, die konischen Untersätze fehlen.


Von dem Mann sind nur die Füße, die linke Schulter mit einem Stück des Armes und der Brust und Teile des Kopfes erhalten, von der mit einem farbigen Gewande bekleideten Frau fehlt der ganze Oberkörper. Vor dem Grabherra und ihm zugewendet steht, in ganz kleinem Maßstab gezeichnet, sein junger unbekleideter Sohn




; der Name ist ohne Zweifel in *Kmrw* zu ergänzen. Der Knabe hält in seiner linken, herabhängenden Hand eine geschlachtete Gans, den rechten Arm hebt er zu seinem Vater in die Höhe, gewiß hielt die Hand dabei irgendeine Gabe, eine Speise oder eine Blume. Dieses Auftreten des Kindes in der Speisetischszene ist erst im späteren Alten Reich möglich. Mögen sich auch ausnahmsweise in früherer Zeit bei anderen Wandbildern Motive finden, die sonst durch den strengeren Stil verpönt waren, so hat man doch vor der Darstellung der feierlichen Totenspeisung haltgemacht, und ein ähnlicher Bruch mit der Überlieferung wirkt erst in der Zwischenzeit nicht mehr auffallend. Aus unserem ganzen Felde kenne ich nur ein Beispiel, das einigermaßen dem vorliegenden Falle entspricht: In der Maßtaba der *Hutkws* nehmen die Familienmitglieder stehend das große Totenmahl entgegen, und in dieser feierlichen Szene ist ein kleiner Knabe vor der Hauptfigur wiedergegeben, der sich nach seinem Vater umwendet und dessen Stab mit seinem Arm umfaßt, Giza VII, Abb. 32 und S. 76, wo schon auf das Ungewöhnliche der Darstellung aufmerksam gemacht wurde;² das Grab stammt aus dem späten Alten Reich, ebenda S. 88. Sonst ist aus Giza kein ähnliches Beispiel bekanntgeworden, auch nicht in den neueren Veröffentlichungen S. Hassan, Excav. III—V. Aus der Übergangszeit aber lassen sich ähnliche Motive nachweisen. Über dem Kopf des Mannes steht dessen Name , und anschließend war der


¹ Die Bezeichnung der Stücke durch Scharff, Mitt. Kairo, Bd. 8, S. 20, wird im folgenden beibehalten; Hl, Bilds. heim 1. 8.

² Man vergleiche, wie in einer entsprechenden Szene aus dem Mittleren Reich der kleine *Tanj* das Bein seines Vaters umfaßt, Leiden Mus. I, Taf. 30. Klebs, Reliefs des M. R., Abb. 122.






ganze Raum über dem Speisetisch bis zum oberen Rande der Tafel mit einem Verzeichnis von Gaben ausgefüllt, unter denen jeweils  'Tausend' steht.































































































































Nur einige Bruchstücke sind erhalten, aber sie lassen erkennen, daß nicht eine der üblichen Aufzählungen von Weihrauch, Salben, Schminke, Wein usw. vorliegt, wie sie uns von der 5. Dynastie an bis zum späten Alten Reich begegnen. Die Liste paßte viel eher für eine frühere Zeit; denn in ihr werden nicht nur Gaben für das Mahl aufgezählt, sondern auch Stoffe, wie *imj*  und Geräte,

wie   *urš* 'Kopfstütze'. Daraus folgt aber nicht, daß unsere Scheintür nun auch etwa aus der 4. Dynastie stamme, in der die Grabplatten ähnliche Verzeichnisse aufweisen. Vielmehr liegt ein Zurückgreifen auf alte Vorbilder vor, wie es auch sonst gelegentlich nachzuweisen ist. Das auffallendste Beispiel stammt aus der Mastaba des *Sub*, wo auf der Tafel der in die Außenwand eingesetzten Scheintür der *Sutts* ein ganz altes Verzeichnis kopiert ist, Giza V, Abb. 27. Die uralte Kleiderliste hat auch *Kjmnḥ* aus der 6. Dynastie übernommen und sie auf der Westwand seiner Sarkammer aufzeichnen lassen, Giza IV, Taf. 9. In unserem Falle verbietet schon das Auftreten des kleinen *Kmrwḥ* in der Szene eine Ansetzung in die 5. oder gar in die 4. Dynastie. Geht unser Verzeichnis auch inhaltlich auf alte Vorbilder zurück, so ist doch die alte Anordnung nicht übernommen worden, wie bei *Sutts* und *Kjmnḥ*, es stellt nur einen willkürlichen Auszug aus den alten Listen dar, von denen es sowohl in der Reihenfolge der Gaben wie auch in der Art der Aufzeichnungen abweicht. So fällt vor allem auf, daß die Reihen verschiedene Richtung haben; in der obersten Zeile sind die Zeichen nach rechts gewendet, in der zweiten dagegen nach links. Vor *t-nḥs* erwartete man *ubš*, statt dessen geht das Bild einer gerupften, auf einer Platte liegenden Gans voran. Das  mit dem die erste Zeile zu beginnen scheint, ist schwer zu deuten; denn bei *mšdu-t*, das zunächst in Frage käme, wird aus kalligraphischen Gründen meist das *s* vorangestellt, und an das *msw-t* kann man wohl nicht denken.

Das weiter rechts stehende  wird nicht zum Verzeichnis gehören und weder von *irpe* 'Wein' noch von *ri* 'Gans' stammen, dazu erscheint es viel zu groß. Seine Maße passen dagegen zu den Zeichen, mit denen am anderen Ende der

Tafel der Name des *Mnj* geschrieben ist. So hat Scharff, Mitt. Kairo, Bd. 8, S. 21, Anm. 2, schon mit Recht vermutet, daß mit diesem *r* der Name der Frau beginne.¹ Dieser Name müßte ziemlich lang gewesen sein, eventuell drei Zeichengruppen umfaßt haben; denn er beginnt in einem Abstand vom Außenrand, der doppelt so groß ist wie bei dem Namen des *Mnj*.

An beschrifteten Stücken wurden ferner Teile von fünf Architraven gefunden; davon trugen drei Inschriften in Flachrelief, Hi 2, 4 und Hi 5, zwei in vertieftem, Hi 7 und 8. Bei allen Inschriften macht sich eine freiere Art der Gruppierung der Zeichen bemerkbar. Der Ägypter zeigt meist einen feinen Sinn für die kalligraphische Anordnung der Hieroglyphen; er ist bestrebt, den Gruppen ein gefälliges Aussehen zu verleihen, seine Ordnungsliebe läßt ihn sie zu Einheiten zusammenschließen, die Rechtecke bilden. Nicht nur, um diese Anordnung zu erleichtern, sondern auch, um sie zu unterstreichen, werden die Zeilen bei Flachrelief oft von Leisten, bei Tiefrelief von Rillen umsäumt. Die Verstöße gegen diese Regel sind bei *Mnj* besonders auffällig. Man beachte beispielsweise den Anfang von Hi 2, wo die Pfote des Schakals unter die linke Hälfte des  gehoben ist und *hut* unter dieser Verbindung der beiden Zeichen steht — oder die Gruppe  + , die sowohl Hi 4 wie am Schluß von Hi 5 ineinandergeschachtelt wurde — oder das Übergreifen einer senkrechten Zeile in die vorhergehende oder folgende Nachbarzeile, wie Hi 7 mit dem  unter *imntj-t* oder Hi 8 mit  unter *utr-š*.

Hi 5.                                                                                                                              

begegnen wir häufiger in den Fluchformeln, bei *imhwr hr* ist es nur selten zu belegen, wie Giza VI, Abb. 69 und S. Hassan, Excav. I, Taf. 62, Koefoed-Petersen, Reueil 75. In allen Fällen ist der einfache „Gott“ Genannte identisch mit dem „großen Gott“.

d. Die Münchener Reliefs des „Hausältesten *Mnj*“.

Im vorausgehenden sind nur jene Reliefbruchstücke erwähnt worden, die während der Kampagne 1926 von uns in und bei der Kulkammer des *Mnj* gefunden wurden. Nun hatte von Bissing Teile von zwei Scheintüren im Handel erworben, die ebenfalls einem „Hausältesten *Mnj*“ gehören, und es tauchte die Frage auf, ob sie aus unserer Mastaba stammen oder aus einem anderen Grabe, dessen Besitzer das gleiche Amt verwaltete und den gleichen Namen trug. Das Für und Wider ist in den Mitt. Kairo, Bd. 8, S. 17 ff. von Scharff mit solcher Gründlichkeit behandelt worden, daß sich eine erneute Darstellung erübrigt. Wird trotzdem nicht ohne jede weitere Erörterung auf seine Arbeit verwiesen, so geschieht dies nur darum, weil einige Umstände gestatten, verschiedene von ihm angeführte Punkte genauer zu fassen und ausgesprochene Vermutungen stärker zu begründen. Im übrigen sei, um Wiederholungen zu vermeiden, auf Scharffs Artikel verwiesen, dessen Kenntnis bei den folgenden Ausführungen vorausgesetzt wird.

Die Münchener Reliefs gehören offensichtlich der 6. Dynastie an, und zwar der späteren. Die Art der Bebilderung und Beschriftung der Scheintüren und der Stil der Darstellung lassen an dieser Zuweisung überhaupt keinen Zweifel. Man könnte nur den Einwand erheben, daß im Grabe eines einfachen Bürgers die Beschränkungen, die der klassische Stil des Alten Reiches auferlegte, nicht ebenso bindend waren wie bei den Mastabas von höheren Beamten oder gar von Mitgliedern des Hofes. Tatsächlich muß dieser Unterschied berücksichtigt werden, und es ist beispielsweise wohl kein Zufall, wenn wir in der Kammer des Hausvorstehers *Wḥmktj* aus der frühen 5. Dynastie einer natürlicheren Wiedergabe einer Szene begegnen, wie sie in den Hauptanlagen der gleichen Zeit nicht möglich gewesen wäre. Aber gerade dieser Parallelfall zeigt auch, wie trotzdem die Zeit dem Bilde den Stempel aufgedrückt hat. Man betrachte nur dies einzige lebendigere Bild der Kulkammer: der Besitzer schaut dem Treiben auf dem Gutshof zu, Arm in Arm mit seiner Frau, die die kleine

Tochter an der Hand hält, und vergleiche damit die Szenen der Münchener Reliefs. Da wird ein ganz wesentlicher Unterschied klar, der nur aus einem großen Zeitabstand erklärt werden kann; nur am Ende des Alten Reiches waren Wahl und Auffassung der Bilder des *Mnj* der Münchener Scheintüren möglich.

Was nun die Datierung der Mastaba unseres *Mnj* betrifft, so sei zunächst in Erinnerung gebracht, wie durch das Vorkommen eines *imhwr-prj* *Mnj* im Grabe des *Sšmḥtp* durchaus keine Verweisung in die frühere oder mittlere 5. Dynastie gegeben ist, S. 144. Diese Zeit kommt auch nach dem Bauwerk selbst nicht in Frage. Dessen isolierte Lage auf dem abschüssigen Boden des westlichen Mittelfeldes ließe sich schwer in einer Zeit erklären, in der noch weitaus günstigere Bauplätze vorhanden waren, auch in der Nähe der großen Mastabas, die Kern und Zierde des Pyramidenfriedhofes bildeten. Wir dürfen vielmehr *Mnj* nur im Zusammenhang mit den umliegenden und ähnlich gearteten Gräbern des Westteils betrachten, und hier spricht alles für eine Ansetzung in die 6. Dynastie; siehe beispielsweise die Mastaba des *Ḥw*, Giza V, S. 134, auf die wir noch zurückkommen werden. Auch der Befund bei den unterirdischen Räumen spricht nicht gegen die späte Ansetzung. Bei dem nördlichen Schacht, der neben dem mittleren für die Bestattung des Grabherrn in Frage kommt, liegt die Kammer zwar an der Südseite der Schachtsohle, springt aber stark nach Osten vor, bei dem mittleren ist sie im Norden angebracht, der kleinere südliche Schacht ist ohne Sargraum geblieben. Ähnlichen Anordnungen begegnen wir in sicher späten Anlagen, wie bei *Hutkws*, Giza VII, Abb. 28. Hier sei auch auf die auffallende Übereinstimmung mit der Anlage von drei Schächten in dem angebauten S 2530/2531 hingewiesen, die die Zusammengehörigkeit der beiden Gräber unterstreicht. Auch hier ist der südliche kleinere Schacht sicher nicht für den Grabherrn bestimmt gewesen, er hat ebenfalls keinen Sargraum;¹ bei dem mittleren liegt die Kammer wieder im Westen der Sohle; hier fand sich eine Leiche in Hoekelage beigesetzt, den Kopf im Norden, das Gesicht nach Osten gewendet. Der nördliche Schacht ist gleich groß, aber nur bis zum Felsboden geführt, also nicht fertiggestellt worden.

Wir sahen ferner, daß das Zurückgreifen auf ein altes Gabenverzeichnis keinerlei Bedeutung

¹ Von seiner Tiefe gehen — 1,10 m auf den Oberbau, 1,60 m auf den Fels.

für eine frühere Datierung hat, und daß auf derselben Darstellung das Auftreten des kleinen *Khurdej* eine Ansetzung in die 5. Dynastie verbietet.

Sind demnach die Hildesheimer wie die Münchener Reliefs in die 6. Dynastie zu setzen, so gehören sie doch nicht der gleichen Zeit an, wie die Verschiedenheit des Stiles zeigt. Scharff sind diese Unterschiede nicht entgangen, und er faßt seine Wahrnehmungen in dem Satz zusammen: „Rein vom stilistischen Standpunkt aus, also ohne Rücksicht auf Namen und Inschriften, würde man in der Tat die Hildesheimer Reliefs in die 5. Dynastie setzen, die Münchener dagegen erst in die 6. Dynastie“ (S. 29). Diesem Urteil wird man nur insofern unbedingt zustimmen, als es die aus unserer Mastaba stammenden Stücke vor die Münchener setzt. Für die angenommene Zuweisung der Hildesheimer Stücke aber fehlt jeder Anhalt. Aus der 6. Dynastie sind so viele Stücke klassizistischer Arbeit zutage gekommen, daß wir gerade bei den sakralen Bildern der Totenspeisung oft gar nicht imstande sind, sie von Werken der 5. Dynastie zu unterscheiden. In unserem Falle aber verbietet von vornherein die Belegung dieser Szene durch den kleinen Sohn eine so frühe Ansetzung. Auch aus den Inschriften, aus Schreibung, Anordnung und dem Stil der Hieroglyphen ist es nicht leicht, zu einer absoluten Datierung zu gelangen, eben weil man auch in der 6. Dynastie noch oft auf eine sorgfältige Ausführung Wert legt; und doch verrät sich die Zeit meist unverkennbar. Bei unserem *Mnj* ist es einmal die unregelmäßige Gruppierung sowohl auf der Tafel wie auf den Architraven, die auf eine jüngere Arbeit schließen läßt, und dann die Form der Hieroglyphen. Gewiß sind auch im Hochrelief die Zeichen gut ausgeführt, aber die genauen Innenzeichnungen fehlen oft auch bei sicher späten Stücken nicht, siehe zum Beispiel *Smar*, Giza VIII, Abb. 6 und im vorliegenden Bande *Tbr*.

In den Inschriften der klassischen Zeit ist die Linie unverkennbar eleganter. Vergleiche man beispielsweise H 2 mit dem gleichlautenden Beginn der Architravinschrift des *Khnjmsr I* = Giza II, Taf. 6b, so fällt der Unterschied sofort in die Augen, fast bei jedem Zeichen. Bei der Hieroglyphe *hut* zeigen die Krüge in der frühen Inschrift ihre schöne schlanke Form, die Linien des Ständers sind gleichmäßig schmal — bei *Mnj* sind die Krüge gedrungen, plumper und der Ständer wird durch breite Bänder angegeben, außerdem

sind nur drei Krüge gezeichnet statt der vier der klassischen Form.¹

Die Münchener Reliefs dagegen wird man von vornherein in die spätere 6. Dynastie zu setzen geneigt sein, und ihr freier, lebhafter Stil sowie die gelegentlichen Unausgeglichenheiten, zu denen man Giza V, S. 138 ff. sehe, wollen zu dem Hildesheimer Bild schlecht passen; neben diesem erwartete man eher eine Familienszene des Stiles Giza V, Taf. II d (Nordsehtür des *Tbr*) oder Vb (*Sab*). Scharff selbst fühlte, daß die Lösung, die Bilder als Werke eines anderen Meisters im gleichen Grabe zu betrachten, nicht befriedigt.

Noch schwerer ist das Bedenken gegen eine Unterbringung der Münchener Reliefs in unserer Mastaba, das sich aus der Verschiedenheit der Maße der Scheintürteile und der Nischen ergibt, siehe die Feststellungen Naumanns ebenda S. 25f. Wie die Stücke in der Ziegelwand saßen, zeigt uns jetzt am besten die Mastaba des *Tbr*, wo sie noch in situ gefunden wurden = Giza V, Taf. 11a—d. Diese Bilder beweisen, daß auch schwerlich mit einem Überkragen und Verschmieren der geglätteten aber unbeschrifteten Teile zu rechnen sein wird, wenn die Breite der Stücke größer als die der Ziegelnische war. Normalerweise wenigstens können daher Mü 1—2 und 4—5 nicht in einer der drei Nischen unserer Mastaba gegessen haben, einerlei, wie die Verteilung vorgenommen wird. Auch darf nicht vergessen werden, daß auf dem Hildesheimer Relief der Name der Gemahlin ein anderer zu sein scheint, als auf Mü. 1 und 3, daß die Zahl der Kinder nicht übereinstimmt und daß auf den in der Mastaba gefundenen Stücken die Farbe sich beim Hochrelief besonders gut erhalten hat, während auf Mü 1 und 2 jede Spur von Bemalung fehlt.²

¹ Aus dem Vorkommen des Zeichens mit drei Krügen allein läßt sich kein sicherer Schluß auf das Alter einer Inschrift ziehen; denn der Brauch ist hier ganz seltsame Wege gegangen. Gewiß kennt die älteste Zeit nur die Hieroglyphe mit vier Krügen, wie *Khnjmsr I*, *Mejib* und andere; aber schon bei der etwas späteren *Nakhtj* erscheint regelmäßig $\frac{\text{H}}{\text{H}}$, und ebenso ist es belegt auf der in *Sethp* gefundenen Statue, in der von *Kij* gewidmeten Inschrift im Grabe der *Tibty*, wie im Grabe des *Kij*. Man hatte aber nicht vergessen, daß die klassische Form vier Krüge zeigte, und so finden wir sie später bei *Snmr III* und meist bei *Njrtpr*, Giza III, Abb. 27, 32 gegen Abb. 28 und 30, wo bei man das Gefühl hat, daß die Beschränkung auf drei Krüge durch die Enge der Zeilen mitbestimmt wurde.

² Vergleiche dazu das Bild bei Ausführung der Pfosten in Stein in der Ziegelmastaba des *Tbr*, ebenda Taf. 16a.

³ Die Stücke waren natürlich ursprünglich bemalt, aber der verschiedene Erhaltungszustand der Farben wäre schwer zu erklären, wenn sie aus der gleichen Kammer wie H 1—5 stammten.

Diesen Bedenken seien kurz die Gründe gegenübergestellt, die für die Zusammengehörigkeit der Reliefs sprechen. Nicht nur, daß Name und Titel der Besitzer übereinstimmen, auch von den Mü 1, 2, 4 genannten sechs Kindern kehren die Namen von drei in unserer Mastaba wieder:

So stellt Scharff zum Schluß (S. 28 und 32) eine Lösung zur Wahl, für deren Wahrscheinlichkeit sich weitere gewichtige Anhalte ergaben. Sollten die Münchener Reliefs nicht aus unserer Mastaba stammen, so müßten sie einem dieser sehr ähnlichen Grabe von Giza angehören, sei es, daß der

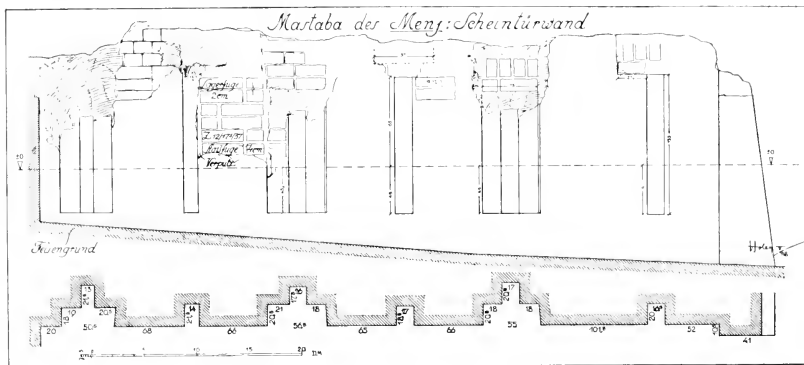




Abb. 67. Die Mastaba des Mnj, Längsschnitt durch die Kultkammer.

Hjthr, beide Male als Ältester gekennzeichnet und „Schreiber“ genannt.

Kjyardrj, beide Male als junges Kind dargestellt. *Hjpnbr*, Hi 4 und Mü 1 als älteste Tochter erscheinend.

Auch wird man wohl mit Scharff den Namen der zweiten Tochter auf Hi 4 nach Mü 1 und 4 in  ergänzen dürfen, wenn auch der über  stehende Zeichenrest zu *ts* nicht einwandfrei paßt. — Dazu kommt, daß in unserem Grabe zwei Scheintüren vorhanden waren, von deren Mittelteil (Tafel und unterer Sturz) jedes Bruchstück fehlt, und andererseits die vollkommen erhaltenen Münchener Reliefs gerade diese Teile von zwei entsprechenden Ziegelscheintüren darstellen.

So ist es verständlich, daß man sich gefühlsmäßig für eine Zusammengehörigkeit aller Stücke entscheiden möchte und zunächst unbedingt versuchen muß, die Schwierigkeiten, die sich dieser Annahme entgegenstellen, zu lösen, ehe man an die Zuweisung an zwei verschiedene Gräber denkt. Aber die Gegengründe sind doch so stark, daß eine klare Entscheidung nicht möglich ist.

Hausälteste Mnj zwei Mastabas gleicher Art besaß, oder daß, was mich wahrscheinlicher dünkt, ein Nachkomme von ihm den gleichen Namen und den gleichen Titel führte und der Mehrzahl seiner Kinder die gleichen Namen wie jener gegeben hatte!

Nun steht tatsächlich neben unserer Mastaba und mit ihr verbunden eine zweite ganz der gleichen Art und fast von den gleichen Maßen, und es kann nicht bezweifelt werden, daß beide Gräber zusammen eine Familienanlage bilden. S 2530/2531 wäre also sicher das von Scharff gesuchte Grab, und um die Zusammenhänge noch wahrscheinlicher zu machen, waren in ihm nur zwei Scheintüren vorhanden, und in ihre Ziegelnischen paßten die Münchener Stücke genau, weit besser als in die der älteren Mnj-Mastaba. Die Maße sind bei der südlichen 0,69 m, bei der nördlichen 0,65 m, entsprechend Mü 5 = 0,68 m und Mü 2 = 0,66 m. Da im Gegensatz zu Mnj I die Putzschicht der Nischen abgefallen ist, vermindern sich die Maße um 0,5–1 cm, wodurch die Einpassung noch besser wird.

Mit Scharff könnte man nun wählen und S 2530/2531 entweder als Ergänzung oder Erweiterung der älteren Anlage betrachten oder

etwa einem Enkel¹ des *Muj* zuzuweisen. Letzteres ist wohl vorzuziehen; denn eine Vergrößerung der eigenen Anlage hätte wohl eine andere Gestalt angenommen, vor allem wäre die zweite Kulkammer schwer zu erklären, die mit der älteren in keiner Verbindung steht. Auch erscheint es wohl gesucht, den Neubau als Grab der zweiten Gemahlin zu erklären, falls die Frau auf *Mi 1* eine andere war als die auf *Mi 1, 2* und *4*. — Dagegen trägt der Enkel sehr häufig den Namen des Großvaters, und das Weiterleben von anderen Namen in der Familie ist mehrfach belegt, wenn auch nicht in der auffallenden Weise, wie es bei *Muj II* der Fall wäre.

Einige Bedenken seien hier gleich vorweggenommen. So wäre bei der vorgetragenen Erklärung in keinem Falle in S 2530/2531 eine Speisetschzene wiedergegeben, da beide Scheintürtafeln Familienszenen trugen. Das mag einen ersten Einwand bei den Mastabas der klassischen Zeit bilden, aber nicht bei denen der 6. Dynastie. Hier lassen sich manche Beispiele ähnlicher Art nachweisen; so begegneten wir oben *Wskj* auf der Tafel der Südsehintür stehend, ebenso *Huue*, Giza VI, Abb. 70, vergleiche auch *Mufj*, Schäfer, Propyl. 222; auf der Tafel der einzigen Scheintür ist S. Hassan, Excav. III, Abb. 22 ein sitzendes Ehepaar wiedergegeben, vor ihm ein Räucheruder, entsprechend Abb. 212 die Grabherrin sitzend, vor ihr der Totenpriester in ehrfurchtsvoller Haltung, die rechte Hand auf seine linke Schulter gelegt. — Bei *Muj II* kämen demnach nur die zusammengehörigen Stücke *Mi 1* und *2* für die Hauptopferstelle² in Frage, nicht nur, weil man die bessere Arbeit in Flachrelief für diesen Platz wählte, sondern auch, weil die Darstellung für ihn besser paßte. Das Ehepaar auf der Tafel erwartete dann stehend das Totenopfer, ganz entsprechend wie bei der oben erwähnten Darstellung aus der Westkammer der *Hutkhes* und in so vielen Beispielen aus der Zwischenzeit und dem Mittleren Reich. Zwar paßten die Kinder mit Blumen und Vögeln eigentlich mehr zu einer Szene im Freien, etwa zu einer Besichtigung des Gutes im Anschluß an die auf dem Architrav dargestellte lustige Kahnfahrt, siehe Giza V, S. 138. Aber vielleicht schwebte dem Künstler ein frohes Familienmahl der Lebenden vor, bei dem auch Kinder und Blumen zur Geltung kommen konnten.

Auf das Totenopfer vor dieser Scheintür weisen auch die Gabelträger rechts neben der Türrolle hin, und links von ihr die Bäuerinnen mit ihren Körben, die uns vereinzelt im ganz späten Alten Reich auf der Scheintür begegnen, sowie die Mälierinnen an den beiden Enden, deren Anwesenheit allein schon für die angenommene Ansetzung der Reliefs beweisend ist; wir begegnen ihnen auf einer Stele der Zwischenzeit Koefoed-Petersen, Recueil Taf. 4 und Berlin 14383 = Mitt. Kairo 4, Taf. 32. Ein weiterer Einwand könnte aus der auffälligen Art erhoben werden, in der uns die Stücke der beiden Gräber erhalten waren; in der älteren Anlage fehlte jede Spur von zwei Scheintürtafeln, die gefordert werden, und in der jüngeren jede Spur von den Architraven über den zwei Scheintürtafeln, die vorhanden sind. Doch läßt sich auch das ungezwungen erklären. Die Plünderung von *Muj I* erfolgte in alter Zeit; das Zerschlagen des Scheintürteils spricht ebenso dafür wie das Auffinden der Bruchstücke im tiefen Schutt der Kammer und des Vorplatzes. Man suchte damals aber nicht nur nach kleineren Teilen guten Steines etwa für Scheingefäße, sondern auch nach großen ganzen Stücken, die vor allem für die Überdachung der Schächte willkommen waren. Die Fälle, in denen man die Grabschächte mit Scheintüren oder Scheintürteilen geschlossen fand, sind überaus zahlreich, aber auch für die Bedeckung anderer Öffnungen benutzte man sie, wie gleich mehrere Scheintüren über dem Serdäb, S. Hassan, Excav. V, Taf. 23 A, oder D 100 = Phot. 2325, oder gar zur Auffüllung des Bodens wie bei *Hufj*, oben S. 33. So mochte man bei *Muj I* die Mittelteile von zwei Scheintüren herausgenommen und sie zur Wiederverwendung bei einem Grabbau verschleppt haben. Noch einfacher wäre das Fehlen der oberen Architrave bei *Muj II* zu erklären; denn gerade sie werden bei vielen Anlagen vermißt. Infolge ihrer hohen Lage waren sie auch bei Versandung oder Verschüttung der Kammern am ehesten zu erreichen und fielen den Grabräubern zunächst zum Opfer. Es erübrigt sich, alle Fälle aufzuzählen, die uns auf den verschiedenen Abschnitten unseres Feldes begegneten, es seien nur aus dem vorliegenden Bande erwähnt: *Hufj* Abb. 11, *Nfres* S. 63, *Nw* S. 47, *Schwy* Abb. 16, *Hphumt* Abb. 105, *Hkf I* Abb. 90.

Zum Schlusse sei aber betont, wie mit dem Erweis der Möglichkeit, die Münchener Stücke in S 2530/2531 unterzubringen, die Frage ihrer wirklichen Zugehörigkeit nicht definitiv entschieden

¹ Einer der Söhne kommt nicht in Frage, da keiner den Namen des Vaters trägt.

² Also die Nordsehintür, was gegen eine alte Regel verstößt, aber im späteren Alten Reich oft belegt ist.

wird. Es sollte nur gezeigt werden, wie der Befund in der angebauten Mastaba der von Scharff zur Wahl gestellten Deutung in unerwarteter Weise entgegenkommt und eine ungezwungene und befriedigende Lösung der Frage gestattet.

Dabei drängt sich der Gedanke auf, wie unser Beispiel nur einer von so vielen Fällen ist,

auf die Nordostkante des Blockes und sein anderes Ende auf die Abtreppe des älteren Grabes, Phot. 2322. Darunter waren weder Rundbalken noch Türpfosten angebracht. Zwei Schächte liegen in der Längsachse des Blockes, jeweils hinter einer in der Front angedeuteten Opferstelle. An die nördliche Schmalwand des Grabes hat sich

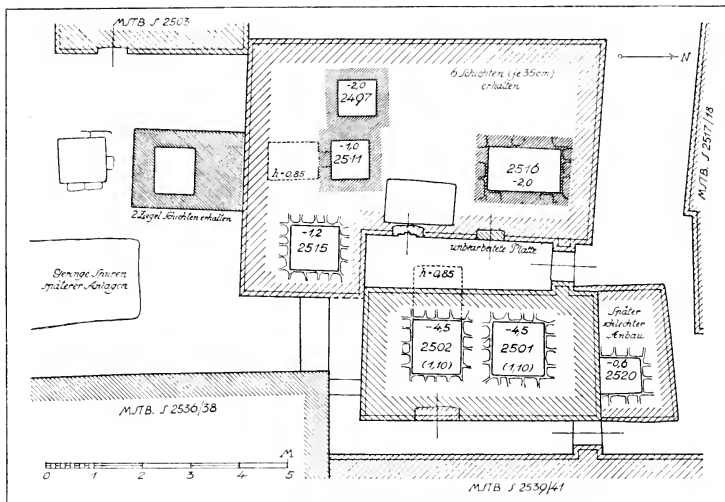


Abb. 68. Die Gräber westlich S 2539/2541.

in denen die moderne Beraubung der Grabanlagen unersetzlichen Schaden angerichtet hat, da die archäologische Auswertung der zum Verkauf gebrachten Stücke unmöglich geworden ist.

4. Die Mastaba S 2517/2518 mit der Schachtkappe.

a. Die Gräber westlich 2539/2541.

(Abb. 68 und Taf. 13c.)

Zum Nordpfad zurückkehrend, finden wir hinter dem oben S. 135 beschriebenen S 2539/2541 eine kleinere Werksteinmastaba so angelegt, daß der eingehaltene Abstand die Fläche des vorgelagerten Kultganges bildet. An seinem Eingang im Norden legte man einfach einen Architrav

später ein Verwandter eine Bestattung so angelegt, daß die Vorderseiten in einer Linie liegen. — Weiter westlich schließt sich S 2497/2515 an, wiederum unter Benutzung der Rückseite der älteren Mastaba. Der Werksteinbau hat einen nicht ganz regelmäßigen Grundriß, die von der Nordwand zurücktreten; auch Rundbalken und Architrav fanden sich noch an ihrer Stelle, Phot. 2322. Merkwürdig ist die Verteilung der Schächte; der größte, 2515, liegt hinter der südlichen Schmalwand des Kultraumes, und ungefähr in gleicher Linie sind 2511 und 2497 weiter im Westen angebracht. Die rechteckige, ein wenig aus der

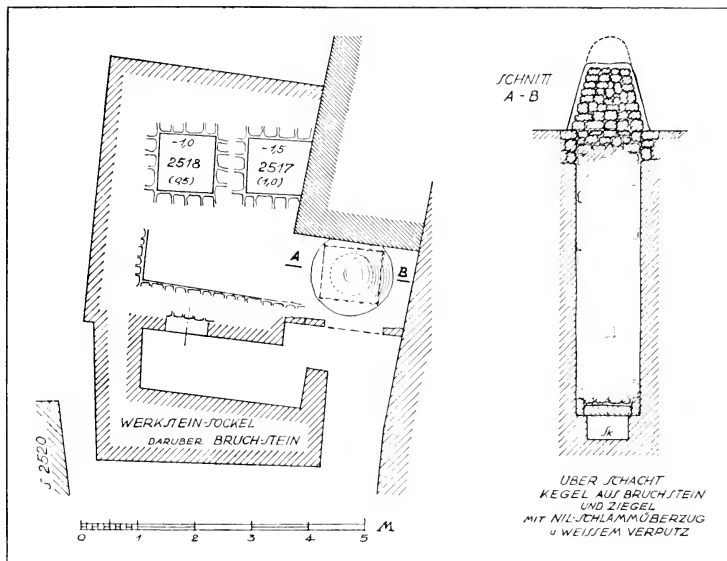


Abb. 69. Mastaba S 2517/2518, mit Schachtkappe.

Achse des Grabes liegende seichte Vertiefung 2498 dürfte wohl ein Statuenraum sein, der hinter der Scheintür angelegt war.¹

b. S 2517/2518.

(Abb. 69 und Taf. 13b.)

Gegenüber den beiden unter a. beschriebenen Gräbern liegt an der Nordseite des Pfades S 2517/2518, ebenfalls ein Werksteinbau, mit Bruchsteinkern. Er lehnt sich an die Südostecke einer Ziegelmastaba an, die schon auf der amerikanischen Konzession steht. Der Block zeigt am Westende zwei nebeneinanderliegende Schächte, 2517 und 2518, von denen der erstere die Süd-wand der Nachbaranlage mitbenutzt; beide waren ohne Seitenkammer und nur — 0,50 m im Fels. Im Osten zieht sich ein Kultraum der ganzen Front entlang; vielleicht ist er erst später ange-

fügt worden, wie die Mauerverbände nahelegen. Er hat nicht die übliche einfache Form, es hebt sich ein größerer südlicher Teil von dem nördlichen ab. Die Trennung wird durch einen Vorsprung angedeutet, der sich an den Südteil des im Nordosten gelegenen Eingangs anschließt. Ihm gegenüber tritt die Westwand bis zum Nordende zurück, eine breite flache Nische bildend. In ihrer Mitte stand wohl ursprünglich eine Scheintür, wie die Abtragung der Mauer gerade an dieser Stelle nahelegt. Eine zweite, weniger bedeutende Opferstelle befand sich nahe dem Südende der Westwand; auch hier zeigt eine Lücke in der Mauer den Ort an, an dem die Scheintür gesessen hatte. Die ungewöhnliche Hervorhebung des nördlichen Opferplatzes durch die breite Nische läßt sich wohl nur daraus erklären, daß dicht dahinter das Hauptbegräbnis der Mastaba lag. Bei ihm ist der Schacht nicht aufgemauert und bis zur Höhe des Daches geführt; über seiner Öffnung im Felsboden erhob sich vielmehr ein Kegel, siehe Phot. 2313, 2314 und Taf. 13b.

¹ Der danebenliegende Schacht 2516 von ähnlicher Form ist mit Bruchstein und Ziegel ausgekleidet und reicht nur bis zum Felsboden.

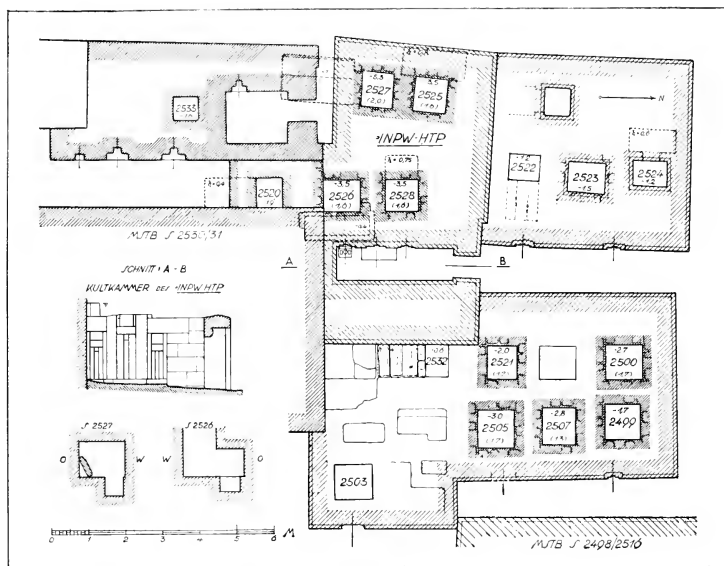


Abb. 70. Die Mastaba des *Inpw-htp* und die anschließenden Gräber, Grundrisse.

Er wurde unversehrt gefunden, zeigte Nilschlammverputz und weißen Kalkanstrich. Bei der Untersuchung ergab sich, daß die Kegelform aus Bruchsteinen mit gelegentlicher Verwendung von Ziegeln gebildet wurde und der Hohlraum mit Schotter gefüllt war.

Solche Schachtkappen wurden sowohl von der Leipzig-Hildesheimer Expedition wie bei den Grabungen der Universität Kairo auf dem Friedhof von Giza III. S. 26 ff. ausführlich behandelt worden. Sie sind nichts anderes als Grabhügel, wie wir sie auf ärmeren Friedhöfen noch im Alten Reich finden, die Überdachung der Bestattung mit einem falschen Ziegelgewölbe. Man hat sie bei größeren Anlagen als Verschluß des Schachtes übernommen, obwohl hier die Mastaba selbst als großer Grabtunnel gelten kann.

Der Kegel überdeckte in unserer Mastaba deren Hauptbestattung. Bei — 5 m war in der Sohle des Schachtes eine troglähnliche Vertiefung ausgehauen, in der der Verstorbene als Hocker

beigesetzt wurde. Die Überdachung erfolgte durch Steinplatten, die auf den Längskanten des Felsargers auflagen.

5. *Inpw-htp*.

a. Der Bau.

(Abb. 70—71 und Taf. 13c, 14c.)

Das westlich an S 2497/2515 anschließende Gelände blieb zunächst unbebaut; denn der Block von zusammenhängenden Werksteinmastabas, der später hier anstieß, entwickelte sich von Südwesten bis zu dieser Stelle. Seine Basis bildet die Mastaba des *Inpw-htp*. Bei ihrem Bau war das Gelände nicht ringsum frei; im Süden stößt sie mit verschiedenen Gräbern zusammen, und es ist sicher, daß sie sich an diese anlehnte und nicht umgekehrt von ihnen benutzt wurde. Das zeigt sich am deutlichsten bei dem Südwestteil. Hier tritt die westliche Hälfte der Südmauer des *Inpw-htp* in einem Knick ein wenig zurück, weil man den Zugang zu S 2529 nicht verschließen

wollte; und in der östlichen Hälfte lehnt sich der Schacht 2526 an die Außenmauer desselben Grabes. Nun ist dieses an die Westwand von S 2530 2531 angebaut, und wenn die Nordwand des letzteren an *'Imphpt* anstößt, so kann sich dieser nur die Südwall erspart haben, was auch aus dem Befund des Mauerwerks hervorgeht. So erhalten wir auf dem Teilabschnitt eine einwandfreie Abfolge: 1. *Mj* 1, 2. S 2530, 2531, 3. S 2529, 4. *'Imphpt*, 5. dessen Anbau 2499/2521, 6. das daran südlich anschließende Grab S 2503.

Das Grab des *'Imphpt* ist mit dem der ganzen Blockfront vorgelagerten Kultraum und seinem an dessen Schmalseite gelegenen Eingang nach dem Plan gebaut, dem wir gewöhnlich nur begegnen, wenn eine ältere Anlage im Osten mitbenutzt wird. Aber man trifft die Anordnung gelegentlich auch bei freistehenden Gräbern, wie bei W'j, Giza VI, Abb. 71 und S. 194.

Der Eingang zur Kultkammer tritt gegenüber der Nordwand des Blockes ein wenig zurück, während der anschließende Ostteil mit ihm in gleicher Linie gehalten ist. Man erwartete, daß die Tür in einer gleichmäßigen Vertiefung der Front stehe, auf den Rücksprung im Osten wurde aber wohl verzichtet, weil der Teil zu schmal war. Die Pfosten der Tür sind aus je zwei schweren Kalksteinblöcken gearbeitet, so daß eine Platte die Vorderseite, die andere das Gewände bildete. Die Westwand der Kammer wird zum größeren Teil von Scheintüren eingenommen; da steht, nicht in der Mitte, sondern nach Süden verschoben, eine größere und höhere zwischen zwei kleineren, deren oberer Architrav in der Höhe des unteren der Hauptscheintür beginnt, siehe Phot. 2308 = Taf. 14c. Vor der südlichen, die dicht an der Südwestecke beginnt, lag ein beschrifteter $\frac{\Delta}{\Delta}$ -Opferstein, vor der mittleren eine große, rechteckige, unbeschriftete Kalksteinplatte.

Die Außenwände der Mastaba sind aus glatten, gut auf Fug geschnittenen Steinwürfeln aufgeführt und die einzelnen Lagen ohne Abtrepung und ohne merkliche Böschung aufeinandergesetzt, was erst im späteren Alten Reich mehrfach belegt ist. Als Werkstoff wurde fast ausschließlich Nummulit verwendet, nur vereinzelt auch ein weicherer örtlich anstehender Kalkstein, leider gerade bei zwei großen beschrifteten Stücken, dem Architrav über dem Eingang und einem Block des Frieses; beide sind stark verwittert, während die angrenzenden Nummulitquadern vollkommen erhalten blieben.

Der westliche Teil der Front trägt einen Inschriftfries mit großen Hieroglyphen, Architrav

und Türrolle sind beschriftet, Außenseite und Gewände der Pfosten bildeten. Die Mastaba machte daher von außen den Eindruck einer prächtigen Anlage, aber *'Imphpt* hat zu stark eben auf diesen äußeren Schein arbeiten lassen. Man erwartete entsprechend eine wenigstens ebenso reiche Ausschmückung des Innenraumes, wird aber stark enttäuscht; denn hier zeigen sich nur die kahlen Wände, deren rauhes Mauerwerk sogar gegen das der Außenseiten absteht, selbst die Scheintüren sind schlecht geglättet und tragen nicht eine einzige Inschriftzeile.

Die Schächte der Mastaba sind alle mit Bruchsteinen verkleidet, entsprechend dem Bruchsteinern des Blockes. Ihre Kammern fanden wir alle bis auf eine geplündert; in der zu S 2526 gehörigen war am Boden eine trogähnliche Vertiefung ausgehöhelt, die man nach der Bestattung mit Steinplatten überdeckte. Auf ihnen standen zwei gut gearbeitete Kanopen aus Kalkstein. Man

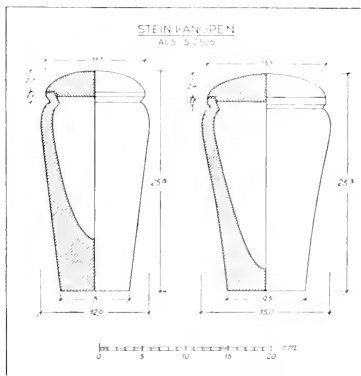


Abb. 71. Die Mastaba des *'Imphpt*, die Kanopen aus S 2526.

erwartete deren eigentlich vier, aber *'Imphpt*, der selbst Balsamierer war, muß gefunden haben, daß dem Ritus auch mit zwei Stück Genüge getan war. — Den Sarg im Felsboden der Kammer zeigt auch Schacht 2527, während in Schacht 2525 die Leiche ausgestreckt an der Westwand des Sargraumes auf dem Boden lag.

b. Der Grabinhaber und seine Familie.

Der Besitzer der Mastaba ist mit seinen Eltern und Geschwistern, mit seiner Frau und

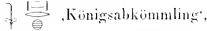
seinen Kindern dargestellt, so daß wir die Familie durch drei Geschlechter verfolgen können.

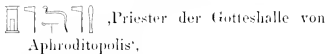
α. Die elterliche Familie.

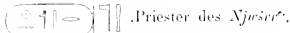
Vater:

 'Itr.

Seine Titel:


 'Königsabkömmling',

 'Priester der Gotteshalle von Aphroditopolis',

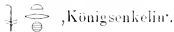
 'Priester des Njwrr',

 'der Geehrte'.

Mutter:

 'Seine (des 'Itr) Frau Šbr'.

Ihr Titel:

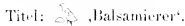
 'Königsenklin'.

Kinder:

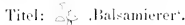
- (1)  'Sein ältester Sohn, der Balsamierer 'Iuphr'.

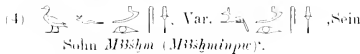
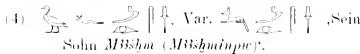
Die übrigen Titel des Erstgeborenen siehe weiter unten.

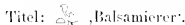
- (2)  'Sein Sohn 'Itr'.

Titel:  'Balsamierer'.

- (3)  'Sein Sohn 'Ibr'.

Titel:  'Balsamierer'.

- (4)  'Var.  'Sein Sohn Mšhm (Mšhmnpw)'.

Titel:  'Balsamierer'.

- (5)  'Seine Tochter ... 'Itr'.

- (6)  'Seine Tochter Mrtts'.

- (7)  'Seine Tochter Hphrs'.

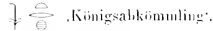
- (8)  'Seine Tochter Hwtj'.

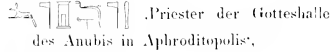
β. Die Familie des Grabherrn.

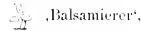
Der Grabherr:

 'Iuphr'.

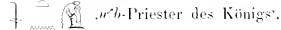
Titel:

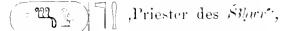
 'Königsabkömmling',

 'Priester der Gotteshalle des Anubis in Aphroditopolis',

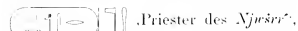
 'Balsamierer',

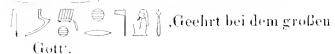
 'Sekretär',

 'a'b-Priester des Königs',

 'Priester des Šhr',

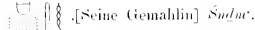
 'Priester des R' in Ššpr',

 'Priester des Njwrr',

 'Gehrt bei dem großen Gott'.

Zu weiteren zerstörten Titeln siehe unten S. 159.

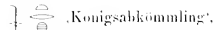
Gemahlin:

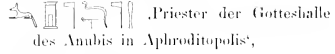
 '[Seine Gemahlin] Šdm'.

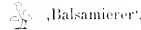
Kinder:

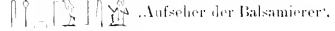
- (1)  'Sein ältester Sohn ... Šbj'.


Titel:

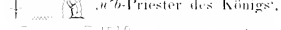
 'Königsabkömmling',

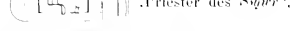
 'Priester der Gotteshalle des Anubis in Aphroditopolis',

 'Balsamierer',

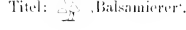
 'Aufseher der Balsamierer',



 'Sekretär',

 'a'b-Priester des Königs',


 'Priester des Šhr',

- (2)  'Njwrr'.

Titel:  'Balsamierer'.

(3)  „*Ḥpwtpr*“.Titel:  „Balsamierer“.(4)  „*Ḥpwtpr*“.Titel:  „Balsamierer“.

(5–8) Vier Töchter, deren Namen nicht angegeben sind.

Die Familie des *Ḥpwtpr* ist ein Schulbeispiel für die Vererbung des Adels, der Ämter, der Benefizien und der Namen. Beide Eltern nennen sich *rh njsrt*, bei *Ḥtr* schien diese Bezeichnung zunächst zu fehlen, und Vorbericht 1926, S. 115, Anm. 1 wurde vermutet, daß der Adel durch die Mutter *šbt* in die Familie gekommen sei. Aber unterdessen hat sich herausgestellt, daß  auf der Südseite des Gewändes über der Figur des *Ḥtr* steht; die Hieroglyphen sind zwar stark verwittert, doch kann an der Lesung nicht gezweifelt werden. Ebenso nennen sich der älteste Sohn *Ḥpwtpr* und dessen Erstgeborener *šj* „Königsabkömmling“. Bei der Frau des Grabherrn fehlt der Titel, und es muß ungewiß bleiben, ob er aus Raummangel ausgelassen wurde oder ob sie eine Bürgerliche war. Ebenso kann aus dem Fehlen der Bezeichnung bei allen Nachgeborenen der beiden Generationen nicht einfach geschlossen werden, daß sich der Adel auf sie nicht vererbte; denn die Figuren stehen dicht gedrängt, der Raum für die Zeichen ist spärlich, und es waren nicht die gleichen Gründe wie bei den Hauptpersonen vorhanden, jeden ihnen zukommenden Titel anzuführen, um sie zu ehren.

Alle männlichen Mitglieder der Familie waren *wtj* = „Balsamierer“. Bei *Ḥtr* wird zwar der Titel nicht ausdrücklich erwähnt, aber aus der Bezeichnung „Priester der Goteshalle des Anubis“ geht hervor, daß er den gleichen Beruf ausübte. So eindeutig *wtj* ist, so wissen wir doch nicht genau, welche Obliegenheiten im einzelnen der Balsamierer im Alten Reich zu erfüllen hatte, insbesondere nicht, ob damals schon daneben die unreinen Zerechisten angestellt waren, die die gröbere Arbeit hatten. Jedenfalls hatten die Balsamierer auch auf die Einhaltung der vorgeschriebenen Zeremonien bei der Herriichtung der Leiche zu achten und dabei die Gebete zu verrichten und die Opfer darzubringen, siehe Giza VI, S. 167 ff. So begreift man, daß sie eher einen gehobenen Stand bildeten, dem auch Adelige angehörten.

Giza VI, S. 164 ff. ist uns der Königsenkel *Ḥsfj* begegnet, der „Leiter der Balsamierer des Hofes“ war. Er hatte also einen höheren Rang als irgendeines der Mitglieder der Familie des *Ḥpwtpr*, aber seine *Mašaba* ist unbedeutender. Man könnte also schließen, daß das private Unternehmen der *wtj* einträglicher war als die Beamtenstellung ihres Kollegen. Aber das wäre wohl vorsehnell geurteilt; denn die Priesterämter wesentlich gesteigert haben. Ein Vergleich mit dem Vermögensstand des „Leiters der Balsamierer“, der oben S. 37 erwähnt wurde, ist nicht möglich, da uns von seinem Grabe nur die beschriebene Türrolle bekannt ist.

Wie die verschiedenen Stände in Ägypten ihre religiöse Verankerung zeigen, die Richter Priester der *Ḥrt*, die Ärzte Priester der Sechnet und Sekis waren, so stehen die Balsamierer der Familie des *Ḥpwtpr* im Dienste des Totengottes Anubis. Die Häupter der drei Geschlechter führen den Titel *ḥm ntr šh ntr Ḥpwt Ḥšd t* „Priester der Goteshalle des Anubis von Aphroditopolis“. Die „Goteshalle“ ist der Ort, an dem Anubis die Leiche des Osiris zusammenfügte und mit Binden umwand, daher sein ständiger Beiname: „der an der Spitze der Goteshalle ist“. In unserem Titel wird diese Halle in *Ḥšd t* lokalisiert, dem heutigen Kom-Isebkāw. Das führt uns in den Vorstellungskreis von Oberägypten. Hier verehrte man in Ahydos einen Totergott in Schakalgestalt, den „Ersten der Westlichen“; dieser wurde dann mit Osiris verschmolzen, der sich hier heimisch gemacht hatte. Der Schakal von Aphroditopolis stand als Anubis im Dienst des Osiris, und an seinem Kultort sollte er diesen balsamiert haben.¹ — In dem Titel ist *ḥm ntr* nicht mit *Ḥpwt* zu verbinden; denn man erwartete dann zwischen dem Gottesnamen und *šh ntr* ein *ḥwtj* oder *nb*. *Ḥm ntr* kann andererseits ebenso bei einem Heiligtum stehen, und zudem ist in einer Variante „Anubis“ ausgelassen.

Die Verehrung für den Patron ihres Berufes zeigte die Familie auch in der Namengebung: der

¹ Vgl. auch Naville, Mythe d'Horus, Taf. 21; Horus kämpfte mit Seth im Gau von Aphroditopolis. „Er verwundete ihn durch einen Steinwurf“. Man verband ihn und brachte ihn in das „Haus des Einwickelns“ in Autaeopolis. Daher wickelt man bis zum heutigen Tage im „Haus des Einwickelns“ ein: siehe Kees, Religionsgeschichtliches Lesebuch, 10 Ägypten, S. 34. Zu Autaeopolis und Aphroditopolis vgl. Gardiner, Ancient Egyptian Onomastica, Text II, 57. Die „Goteshalle“ steht wie ein Symbol von Oberägypten auf dem Tot von Medinet, JEA 30, Taf. 4.

Grabherr und sein dritter Sohn heißen *'Iapwhtp*, der vierte Sohn des *'Itr* und der vierte des *'Iapwhtp* wurden *Abšhmnpur* genannt.

Außer *rh-nšwt*, *wtj* und *hm-utr šk-utr* finden sich noch mehrere andere Bezeichnungen in gleicher Weise bei *'Itr* und *'Iapwhtp* oder bei letzterem und seinem Sohne *Šhj*. Großvater und Vater sind Priester des *Njwšw*, Vater und Sohn *wb*-Priester des Königs, Sekretär und Priester des *Šjhr*, siehe unten. Wie wenig man aus den mit Königsnamen verbundenen Titeln für die genauere Datierung einer Mašaba entnehmen kann, zeigt der Umstand, daß *'Itr* Priester des *Njwšw*, sein Sohn aber auch Priester des früheren *Šjhr* war.

Im einzelnen sei bemerkt: Der Name ist nach Ranke, PN. 53, 7 noch einmal auf einer Scheintür aus Giza erwähnt, die sich in Tur'n befindet; es bliebe festzustellen, ob dieser *'Itr* nach seinen Titeln zu unserer Familie gehören könnte. — Die Bezeichnung *imšw* führt nur der Großvater und dessen ältester Sohn, nicht aber der noch lebende Enkel *Šhj*, der das Grab erbaut oder vollendet hat. — Die Gemahlin des *'Itr* heißt ; das ist wohl nicht einfach 'Die Bunte, zu übersetzen,¹ es könnte auch der Name einer Gottheit vorliegen.² So ist neben dem männlichen *Šb* auch ein und ein belegt, PN. 299, 11, 12, 15, was zum Beispiel einem entsprechen mag. Von weiblichen Bildungen liegen und vor, ebenda, 20, 22. Unerklärt aber blieben dann das 14 und 19.

Der zweite Sohn des *'Itr* erhielt den Namen seines Vaters; zu *'Ibb* des dritten vergleiche die Formen *'Ibbj*, *'Ibb*, Giza VII, S. 249 und VIII, S. 124. Der Jüngste wird das eine Mal das andere Mal genannt, ein sehr gutes Beispiel einer Namensverkürzung durch Auslassung des Gottesnamens. Das sonst nicht belegte *Abšhmnpur* ist wohl zu übersetzen: 'Sieh (oder sehet) die Macht

des Anubis!'. Ein Ausspruch der Eltern¹ bei der Geburt des Kindes, das als Geschenk des Schutzgottes der Familie betrachtet wird. Entsprechend *wtj* sind wohl als Imperative zu fassen *dw* in *Dwptth*, *Dwšr*, *Dwšr* = 'Preisest Ptah! usw. und *hknc* in *Hkncwht*, *Hkncwht*, *Hkncwdj*, 'Preisest die Weiße!', 'Preisest Athor!', 'Preisest den Geher!'. — Bei der ersten Tochter steht ; das

Zeichen nach *It'* sieht aus wie ein Auge mit einer riesigen Pupille, die die ganze Höhe von einnimmt und tief ausgehöhlt ist. Der Befund könnte aber auch so gedeutet werden, daß der Kreis, ein tilgend, erst nachträglich eingesetzt wurde, denn von dem sind nur mehr die Enden zu erkennen. Das eingesetzte ist aber kleiner und tiefer als das folgende , so daß ein wohl nicht in Frage kommt. Das vor der letzten Tochter ist schwer zu deuten; Ranke, PN. 270, 7 liest zweifelnd *hwt-jj*.

Der Name des Grabeigentümers, „Anubis erweist sich gnädig“ oder „hat sich gnädig gezeigt“, ist im Alten Reich mehrfach belegt, PN. 37, 19. Seine Titel *hrj ššb* und *wb nšwt* werden sich auf den Dienst an den Grabdenkmälern der Könige beziehen, an denen er *hm-utr* war; siehe dazu Giza VI, S. 13 und 22. Außer den oben angeführten Bezeichnungen 1—9 waren vielleicht einige weitere auf dem Fries angegeben, siehe unten S. 159. — Die Gemahlin ist zweimal dargestellt, und durch einen unglücklichen Zufall wurde die Beischrift zu der Figur jedesmal stark verletzt. Aber beide Male ist erkennbar, dem nichts mehr gefolgt zu sein scheint, wie insbesondere die Inschrift auf der nördlichen Seite des Gewändes zeigt. Vor *šudm* stand wohl nur das in Spuren erhaltene *hm-t-f*. Die Schreibung von *šudm* ist für das Alte Reich be fremdlich; zu ohne jede lautliche Ergänzung siehe PN. 215, 22, M.R. Der Name *šudm* ist im Alten Reich bisher nur bei Männern belegt, PN. 316, 20, doch findet sich eine *šudmj* aus dem Mittleren Reich, ebenda 22. — Den ältesten Sohn nannte man ; das ist wohl eine Bildung von *šh* 'Halle', eben der 'Gotteshalle', bei der *'Itr* und *'Iapwhtp* ein Priestertum innehatten. Von den nachgeborenen Söhnen führt der dritte den Namen seines Vaters, der vierte den eines Onkels.

¹ So ist PN. 299, 18 ein *Šhw*, der 'Schwarze', belegt.

² In Frage käme zum Beispiel der Falkengott, der ja der 'Buntgefiederte' genannt wird.

³ Zu der Namengebung durch die Mutter siehe jetzt Posener, *Revue d'Égyptologie* V, S. 51, Anm. 1.

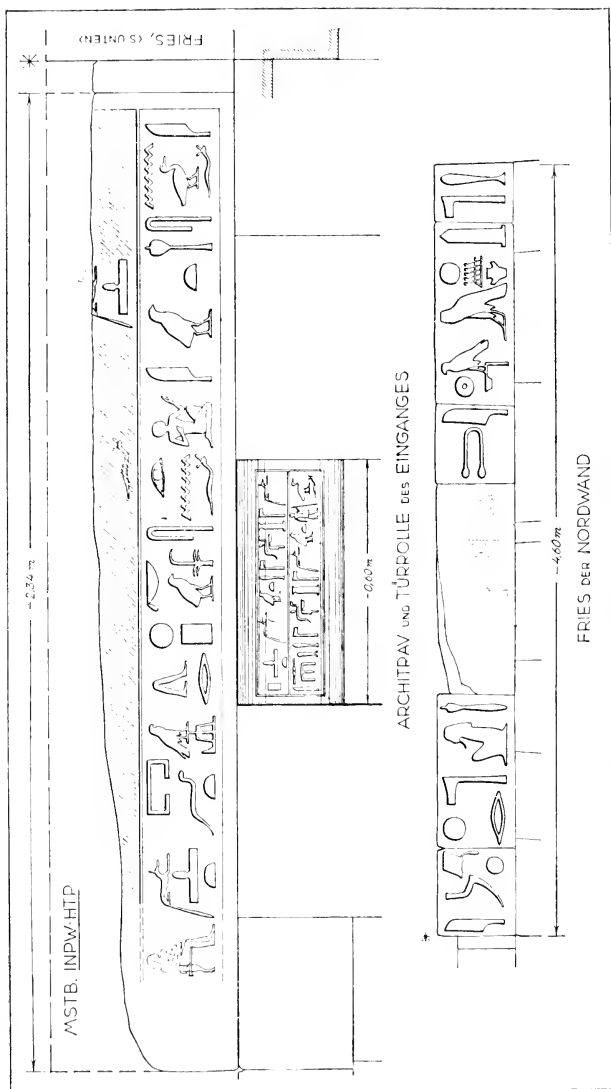


Abb. 72. Die Mastaba des *'Imnchtp*. Fries der Nordwand, Architrav und Türröle über dem Eingang.

weil er ihn in einer anderen Widmungsinschrift angibt, siehe weiter unten. Des weiteren fällt der eigenartige Schluß auf. Gewöhnlich heißt es „als er auf dem Gottesacker begraben war“, siehe oben S. 120 und Sethe, Urk. I, 228, „als er im Westen war, zu seinem Ka gegangen“. I, 227; einmal wird auch das Grab genannt:

„als er begraben war in seinem Eigentum des Westens“, I, 227. In unserer Inschrift ist die Bedeutung vielleicht die gleiche: „zu dem Grab (in) der Nekropole“. Würde man, daß *Shj* nicht nur die Ausschmückung des Grabes mit Reliefs und Inschriften übernommen, sondern auch den Bau errichtet hätte, so käme freilich auch eine andere Auslegung in Frage. Über *Šudwth-’utj* wird Urk. I, 64 berichtet, daß sein Grab in Giza erbaut wurde:

während er in seiner zeitwei-

ligen(?) *wb-t* in seinem *prj-d-t* weilte, das in der Nekropole des Asosis ist. So könnte auch die Leiche des *’Inprhpt* zunächst zu seinem *prj-d-t* in Giza gebracht und erst nach Fertigstellung der Mastaba in dieser bestattet worden sein. Aber die Anhalte für eine solche Deutung sind zu gering. Zu der *wb-t* und dem *prj-d-t* siehe zuletzt Drioton in *Annal. Service* XL, S. 1007 ff.

γ. Die Türrolle.

(Abb. 72.)

Die Inschrift auf dem Rundbalken nennt sowohl *’Inprhpt* wie seinen ältesten Sohn; das ist ganz ungewöhnlich, da gerade hier sonst nur der Name des Grabbherrn erscheint. Daher ist wohl anzunehmen, daß *Shj* die Mastaba nicht nur für seinen Vater errichtete oder herrichtete, sondern auch selbst in ihr bestattet war und seinen Totendienst hatte.

Zeile 1:

„Der Priester der Gotteshalle des Anubis in Aphroditopolis, der Balsamierer *’Inprhpt*“.

Zeile 2:

„Sein ältester Sohn, der Balsamierer und Priester der Gotteshalle des Anubis in Aphroditopolis, *Shj*“.

δ. Außenseiten und Gewände des Eingangs.

(Abb. 73—75 und Taf. 15.)

Die Pfosten des Tores sind aus je zwei rechtwinklig aneinandergestellten großen Steinplatten zusammengesetzt. Auf den Kanten der vorderen, Ost—West gerichteten Platten steht je eine senkrechte Zeile, die sich auf *Shj* bezieht.

Westlich:

„Sein ältester Sohn, der Balsamierer *Shj*“, spricht: „Ich habe (es) für meinen Vater gemacht, den bei dem großen Gott Geehrten, den Königsenkel und Balsamierer *’Inprhpt*“.

Die Inschrift ist rechtsgerichtet, aber die Zeichen des *dt-f* hat man nach links gedreht. Nach *trj* ist *n* nur einmal gesetzt, es müßte dastehen *trj-nj n*. Um Raum für das darunterstehende *w* zu gewinnen, wird statt des üblichen gewählt.

Östlich:

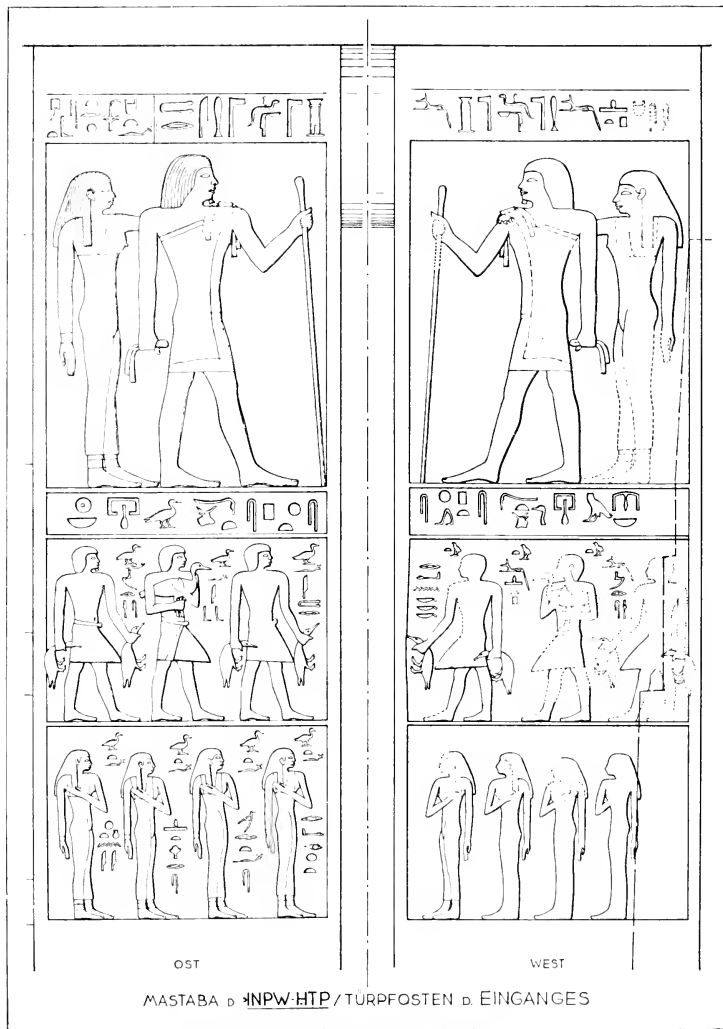
„Der Königsenkel, Priester der Gotteshalle des Anubis in Aphroditopolis, Balsamierer, Sekretär, *wb*-Priester des Königs, Priester des *Shmr*, *Shj*“.

Der Name des Königs in dem letzten Titel ist zwar nicht ganz deutlich, aber die Reste des mittleren Zeichens wollen zu keiner anderen Hieroglyphe als *sh* passen. Es liegt die gleiche Folge der Titel vor wie auf der Opferplatte des Vaters.


Der westliche Pfosten.


(Abb. 73—74 und Taf. 15.)

Die in Flachrelief gehaltenen Darstellungen des Eingangs sind so verteilt, daß der westliche Pfosten ganz dem Grabinhaber *’Inprhpt* und seiner Familie gewidmet ist, der östliche ebenso vollständig dessen Vater *’Itr* und seiner Familie. Die Bilder entsprechen sich bis auf Einzelheiten vollkommen. Ebenso stimmt bei den einzelnen Pfosten die Bebilderung der Außenseite mit der des Gewändes überein: oben das Ehepaar, darunter die gabenbringenden Söhne; nur in dem untersten Bildstreifen wechselt die Darstellung; auf

Abb. 73. Die Mastaba des *Inpw-htp*, Darstellungen rechts und links vom Eingang.


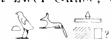
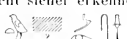
der Nordseite sind die Töchter abgebildet, auf dem Gewände werden Opfertiere herbeigeführt.

Bei dem westlichen Pfosten stehen in dem obersten Bildfeld der Front der Grabherr und seine Gemahlin. *'Iuprhtp* hält mit der rechten Hand den großen Stab, die gesenkte linke faßt das gefaltete Schweißtuch. Seine Tracht ist nicht mehr genau zu erkennen. Er scheint nur mit dem eng anliegenden Knieschurz bekleidet zu sein, aber unter der rechten Achsel hängt der Zipfel eines Bandes herab; es stammt von der Bindung eines umgeworfenen Pantherfelles, dessen Schließe auf der Schulter zu denken ist; die Linien des Umhangs sind nach dem Bilde des *'Itr* auf dem gegenüberliegenden Pfosten zu ergänzen. Zu dem feierlichen Gewände trägt *'Iuprhtp* die Strahlenperücke und den Kinnbart. Die Gemahlin steht hinter ihm, ihre rechte Hand ruht auf seiner rechten Schulter, die Finger aufliegend, der Daumen emporstehend. Über dem Paar steht in vertieften Hieroglyphen: 

 „Der Priester der Gotteshalle des Anubis in Aphroditopolis *'Iuprhtp* — seine Frau *Sndm*“.

In dem zweiten Bildstreifen sind die nachgeborenen Söhne dargestellt, alle in weitem Schurz und mit Nackenfrisur. Sie bringen Gaben zum Totenopfer wie die über ihnen stehende Inschrift besagt:



 „Das Herbeibringen von „Erlesenem“ (für) das Totenopfer an jedem Fest“.

Der erste,  „der Balsamierer *Njktw*“, bringt zwei Gänse, die er am Halse faßt; der zweite,  „der Balsamierer *'Iuprhtp*“, hält vielleicht eine Gans an die Brust, ähnlich wie *'Ibb* auf Abb. 73; die Figur des dritten Sohnes ist so zerstört, daß sich seine Gabe nicht sicher erkennen läßt;¹ die Beischrift lautet:  „der Balsamierer *Mššm* (*Iupw*)“.

Der dritte Bildstreifen wird von vier Frauenfiguren ausgefüllt, die alle die gleiche Haltung haben, die rechte Hand flach an der Brust liegend, die linke ausgestreckt herabhängend. Zu den


Bildern sind aus unerfindlichen Gründen keine Beischriften gesetzt, aber es kann sich wohl nur um die Töchter des Grabherrn handeln, wie entsprechend an gleicher Stelle die vier Töchter des *'Itr* erscheinen.

Auf dem anschließenden Gewände = Abb. 74 ist die Bebilderung ganz ähnlich. In dem oberen hohen Felde sehen wir das gleiche Ehepaar: *'Iuprhtp* hat diesmal den weiten, über die Knie reichenden Schurz angelegt, dazu trägt er die Rückenweste mit der Schärpe, die quer über die Brust von der linken Schulter unter die rechte Achsel geht. Von beiden Stücken haben sich nur mehr wenige Spuren erhalten, die Ergänzung ist durch das entsprechende Bild des *'Itr* auf Abb. 75 gesichert. Strahlenfrisur, langer Stock und Schweißtuch werden wie auf der Außenseite des Pfostens wiedergegeben. Über der Gestalt steht, an den Rundbalken anschließend, eine zwei-zeilige Inschrift in Flachrelief:

1.  „Der Priester des *Njwšr*, der Königsabkömmling“.
2.  „der bei dem großen Gott geehrte *'Iuprhtp*“.

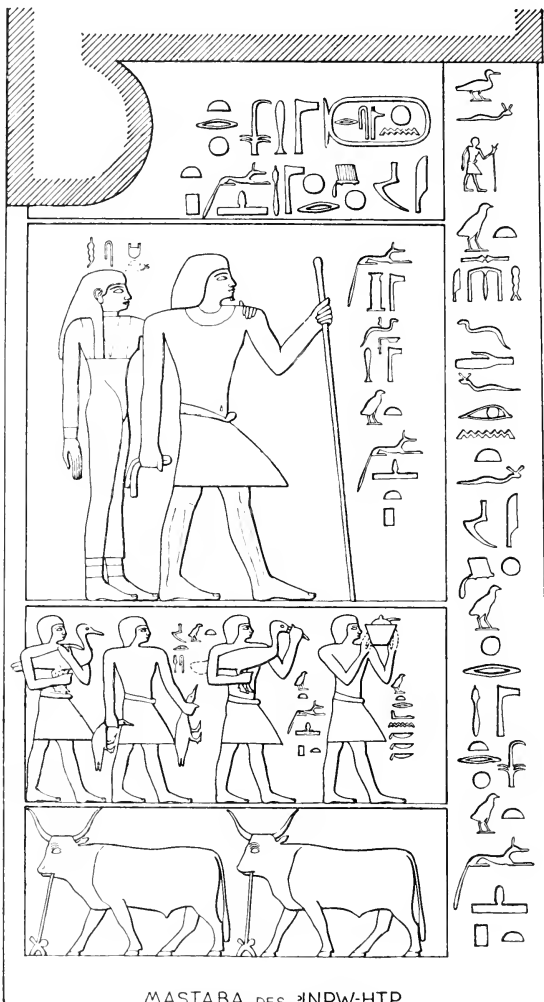
Vor dem Bilde ist eine weitere Inschrift angebracht, eine senkrechte Zeile vertiefter Hieroglyphen:

 „Der Priester der Gotteshalle des Anubis in Aphroditopolis, der Balsamierer *'Iuprhtp*“.

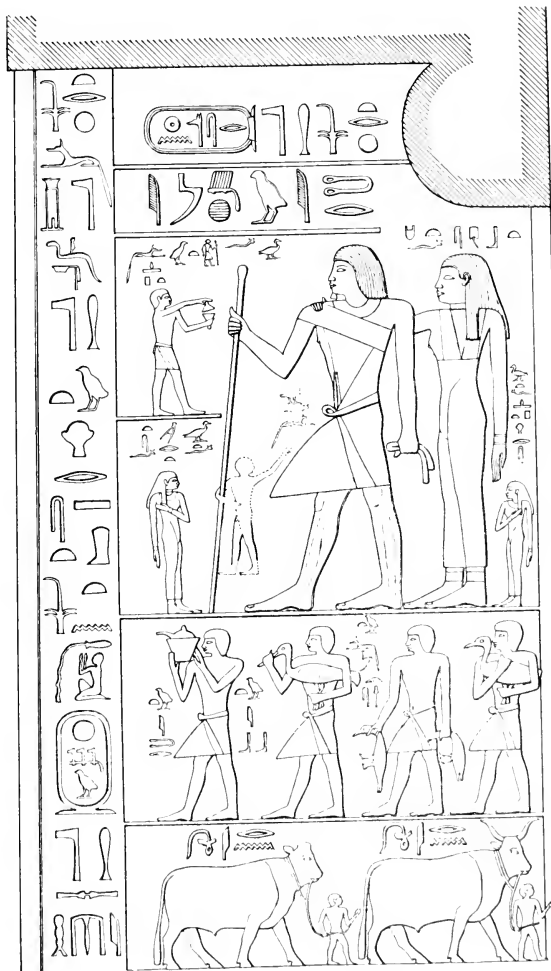
Über dem Kopf der etwas kleiner gezeichneten Gemahlin erkennt man noch  „Seine Frau *Sndm*“.

In dem mittleren Bildfeld treten vier Männer mit Opfergaben auf; sie tragen alle den weiten Schurz und die Nackenfrisur. Die drei ersten von ihnen sind als Söhne des Grabherrn bezeichnet, bei dem vierten fehlt jede Beischrift, doch beweist sein weiter Schurz, daß nicht etwa ein Diener dargestellt sein kann. Der gleichen Gruppe von drei Söhnen und einem namenlosen gleichgekleideten Mann werden wir an gleicher Stelle bei *'Itr* begegnen, so daß man nicht annehmen kann, die Figur sei für einen weiteren, vielleicht noch zu erwartenden Sohn bestimmt gewesen. Viel eher wollte der Zeichner in beiden Fällen die vier Söhne darstellen, aber man nahm dann Abstand von dieser Anordnung, weil jeweils der Erstgeborene eine besondere Stellung im

¹ Die Ergänzung ist wie bei dem Sohne *'Iuprhtp* nach der gegenüberliegenden Paralleldarstellung vorgenommen worden.






MASTABA DES INPW-HTP
WESTLICHES GEWÄNDE



MASTABA DES INPW-HTP
ÖSTLICHES GEWÄNDE

Grabdienst einnahm, hier *'Inpcht* als eigentlicher Grabinhaber, dort *Shj* als Stifter und Mitinhaber. So setzte man die Namen der drei nachgeborenen Söhne zu den ersten drei Figuren und ließ die vierte unbezeichnet statt sie zu tilgen.

Voran geht der  „Balsamierer *Njkw*“, der in den erhobenen Händen das Waschgeschirr, Napf und eingestellten Krug mit gekrümmter Ausgüßröhre hält. Ihm folgt der  „Balsamierer *'Inpcht*“; er bringt einen Kranich, den er, bei dem Schnabel und an den Beinen fassend, wider seine Brust hält. Der  „Balsamierer *Mššhm*“ bringt zwei Spießenten, der Namenlose trägt eine Gans, den einen Arm über deren Brust und Flügel legend, in der Faust des anderen ihre Füße haltend.


In dem untersten Bildstreifen erscheinen zwei schwere, langgehornte Mastochsen, die mit dem Kieseisil an einen im Boden steckenden Bügel festgebunden sind. Sie schreiten nach Süden, der Grabkammer zu, während die Personen der oberen Reihe alle nach Norden gewendet den Besuchern des Grabes entgegensehen. Letzteres hat eigentlich nur bei dem Grabherrn und seiner Gemahlin einen Sinn, die aus der Maštaba hervortreten, um den Tag zu schauen und den Zug der Opferbringenden zu erwarten. Diese sollten auf sie zusehreiten, wie es folgerichtiger auf dem Gewände älterer Gräber dargestellt wird, siehe etwa Giza II, Abb. 11, 15, 16, 17, 25, 27. Aber bei den untereinander gesetzten Bildstreifen unserer Maštaba wollte man wohl den Kindern keine andere Richtung geben als den Eltern.


Der östliche Pfosten.




(Abb. 73, 75 und Taf. 15.)

Die Einteilung auf der Vorderseite entspricht ganz der des westlichen Pfostens. Die Figuren der Eltern in dem oberen Bildstreifen sind besser erhalten; bei *'Itr* erkennt man deutlich den Überwurf ans Pantherfell, der den Rücken bedeckt und vorn offen ist. Sein unterer Rand liegt etwas höher als der Saum des engen Knienschurzes, der obere, eingefaltete führt quer von der linken Achsel auf die rechte Schulter. Von der Bindung hängt ein Bandzipfel hinter der linken Achsel herab. Die Beischrift zu dem Ehepaar steht auf einem waagerechten Bande über ihm, ihre Schriftzeichen sind eingeschnitten:

 „Der Priester der Gotteshalle von Aphroditopolis *'Itr* — Seine Frau, die Königsenkelin *Sib-t*.“

Die Auslassung des  vor der „Gotteshalle“ ist auf die Enge des Raumes zurückzuführen. Das Priestertum an dieser Halle beweist, daß *'Itr* das gleiche Amt eines Balsamierers ausübte wie seine Söhne und Enkel.

Über den Opfergaben bringenden Söhnen des mittleren Bildfeldes bezeichnet eine waagerechte, durch eine Rille begrenzte Inschrift die Szene als  „das Herbeibringen des Erlesenen zum Totenopfer alle Tage“.

Es bringen  „sein Sohn *'Itr*“ zwei Spießenten,  „sein Sohn *'Ibb* eine Gans, wobei er den linken Arm über deren Flügel legt und die rechte Hand ihre Beine festhält;  „sein Sohn *Mššhm*“ zwei Spießenten, die er am Halse hält. Da unter dem *šp-t* Rinderkeulen und Geflügel zu verstehen sind, entsprechen die Gaben der Beischrift nicht ganz.

In der untersten Reihe stehen die vier Töchter des Verstorbenen; seine Tochter *'hrj(?)ihr*, seine Tochter *Mrtš*, seine Tochter *Htpšr*, seine Tochter *Hwtj*; zu dem Namen der ältesten Tochter siehe oben S. 158.

Die Darstellung in der oberen Reihe des Gewändes weicht von den übrigen drei Bildern der gleichen Art insofern ab, als der Herr und seine Gemahlin nicht allein auftreten, sondern von ihren Kindern umringt werden. Die Figuren der Eltern sind gut erhalten und lassen nicht nur die Einzelheiten der Tracht erkennen, sondern auch die Arbeit des Steinmetzen besser beurteilen.

'Itr trägt einen weiten Schurz, Schärpe und Rückenweste.¹ Das ist unter anderem die übliche Tracht eines Vorlesepriesters, und es wäre möglich, daß sie gewählt wurde, weil er als *wj* ebenfalls Sprüche zu rezitieren und oft wohl auch die Stelle des *hrj-ib-t* zu vertreten hatte, vergleiche Giza VI, S. 167. Sonst wird der Balsamierer in den Szenen




¹ Da, wo die Weste in den Knoten des Schurzes übergeht, scheint eine (oder zwei) senkrechte, nach oben gehende und am Ende sich verzweigende Leiste gezeichnet zu sein; es kann sich nicht etwa um die Vertiefung des Nabels handeln, aber es ist auch schwer, Gewandzipfel anzunehmen, und noch schwerer, die beiden kurzen Stäbe, die der *wj* gelegentlich hält.



des Totenopfers oder des Begräbnisses, wie bei *'Idw* und *Kjr*, immer in dem kurzen Knieschurz dargestellt. — Trotz der Linksrichtung sind die Hände in normaler Weise wiedergegeben, die Faust, die das Schweißtuch umschließt, ist von außen gesehen, die Hand, die den Stab faßt, von innen, dabei legen sich die Finger um den Stock, aber der Daumen liegt auf ihm statt hinter ihm. *Sbt* legt die rechte Hand auf die rechte Schulter des Gemahls, die linke hängt offen herab. Als Schmuck trägt sie Bänder um den Hals und um die Hand- und Fußgelenke. — Beide Figuren sind dünn und schlank gezeichnet. Knie und Unterschenkel des Mannes zeigen eine gute Modellierung, Brust und Arme dagegen bleiben glatt. In der Mitte vor *'Itr* steht sein Sohn *'Inpcht* auf einer eigenen Standlinie und räuchernd seinem Vater. Dabei trägt er sein kurzes natürliches Haar und den eng anliegenden Knieschurz, dessen Gürtelende rückwärts eingesteckt ist, wie man es bei der Arbeit zu tun pflegte. In der linken Hand hält er das Becken und lüftet den Deckel mit der erhobenen rechten, der Ansatz des Armes liegt dabei in der Rückenlinie. — Darunter steht die zweitälteste Tochter *Mrtts* in der gewöhnlichen Haltung der Frauen; hinter der Mutter ist der drittälteste, *Hphrs*, ebenso dargestellt. Zwischen der Gestalt des Vaters und seinem vorgesetzten Stab sind die Spuren eines Knaben zu erkennen; er steht auf einer etwas erhöhten Standlinie, faßt den Stab mit dem rechten Arm, wendet den Kopf und hebt den linken Arm zum Vater empor; der Arm ist parallel dem Vorderteil des Schurzes des *'Itr* gezeichnet.

Die Beischrift zu der großen Figur des Mannes steht über ihm in der Höhe der Türrolle; die Hieroglyphen sind in Flachrelief ausgeführt und bilden zwei Zeilen, ganz wie bei *'Inpcht* auf der gegenüberliegenden Seite:





1.  „Der Priester des *Njw-šr*“, der Königsabkömmling“.


2.  „der Geehrte, *'Itr*“.

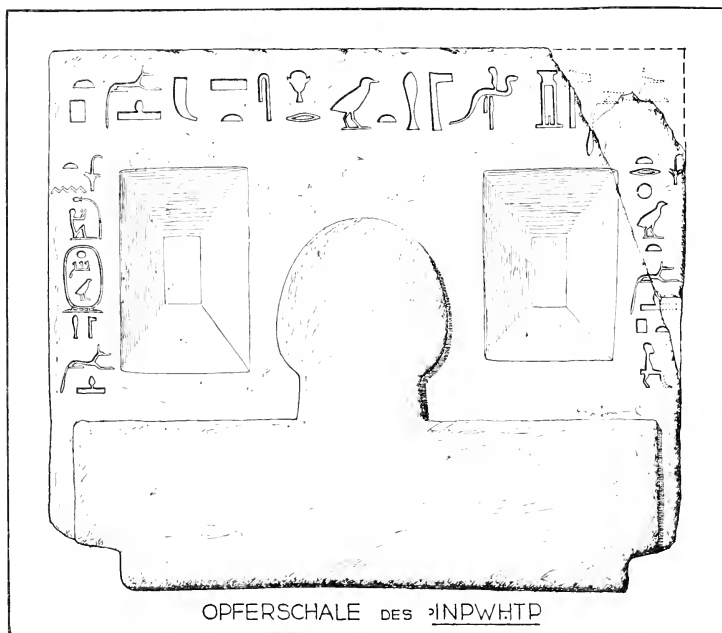
Alle anderen Beischriften haben vertiefte Zeichen. Über dem Kopf der Gemahlin steht , wobei das  in umgekehrter Richtung geschrieben ist, weil es so auf der Vorlage mit rechtsgerichteter Schrift stand. Der Räuchernde wird bezeichnet als  „sein ältester Sohn, der Balsamierer *'Inpcht*“. Die dar-

unter stehende Tochter heißt  „sic“, „Seine Tochter *Mrtts*“ und die andere  „Seine Tochter *Hphrs*“.

Über dem kleinen Knaben sind noch Reste von Hieroglyphen zu sehen, es scheint sich der Schwanz einer Schakalfigur erhalten zu haben; dann wäre, wie zu erwarten ist, der jüngste Sohn dargestellt. *MBshmpw*.

In der mittleren Reihe treten die Söhne mit Opfertieren auf. Der  „Balsamierer *'Itr*“ hält das Waschgeschirr mit beiden Händen,  „der Balsamierer *'Ibb*“ bringt einen Kranich; ganz deutlich ist zu erkennen, wie er den Schnabel und die Beine faßt und die Flügelenden in der Achsel festhält.  „sic“  „Der Balsamierer *MBshmpw*“ hält zwei Enten in den herabhängenden Händen beim Halse. Der vierte Gabenträger, der ohne Beischrift blieb, siehe oben S. 163, preßt eine Gans an seine Brust, den rechten Arm legt er um sie, faßt mit der linken Hand ihre Füße und hält ihre Flügel unter seiner linken Achsel zusammen.


Der unterste Bildstreifen ist wieder den Opfertieren vorbehalten. Diesmal sind zwei versehentliches Rinder dargestellt, ein gehörntes und ein hornloses, beide ungefähr gleich groß und gleich fett. Über jedem steht  „Junges Rind“. Sie werden je von einem Manne geführt, der das Kiefernseil mit beiden Händen hält. Die beiden Leute sind so klein gezeichnet, daß ihr Scheitel nicht einmal bis zur Schnauze der Tiere reicht. Man könnte daher denken, es sollten entweder Riesenrinder oder Zwerge als Hirten dargestellt werden. Letzteres ist in einem entsprechenden Bilde von Klebs, Reliefs A. R., S. 33 angenommen worden, aber unsere Treiber sind normal gewachsen, haben weder den großen Zwergenkopf noch verkümmerte Arme oder Beine, so daß höchstens ein Kleinwuchs in Frage käme. Tatsächlich aber spielt nur der Zeichner mit den Maßstäben; es kam ihm in unserem Falle nur darauf an, die Tiere möglichst groß wiederzugeben, soweit es die Ausdehnung des Bildstreifens gestattet; die Hirten mußten damit zwangsweise so klein gehalten werden. Das leuchtet sofort ein, wenn wir den umgekehrten Fall zum Vergleich heranziehen. Da, wo es gilt, die lange Reihe der Dorfvertreter darzustellen, müssen diese der Haupt-

Abb. 76. Die Maßstaba des *Inpwhtp*, die Opfertafel.

gegenstand der Abbildung bleiben und die Nebenfiguren zurücktreten. Wenn nun von der späteren 5. Dynastie an diese Bäuerinnen neben dem Korb mit Gaben und neben anderen Geschenken auch Schlachttiere zum Grabe bringen sollen, wurden diese ganz winzig, wie Zwergtiere, dargestellt. Hätte man einen Maßstab genommen, der dem der menschlichen Figuren entsprach, so wäre es unmöglich gewesen, die geschlossene Reihe der Dörfler in dem Bildstreifen unterzubringen. Ebenso ist es in unserem Falle zu werten, wenn die Treiber neben den Kindern wie Zwerge erscheinen.

d. Die Opfertafel.

(Abb. 76 und Taf. 9b.)

Vor der südlichen Scheintür der Kulkammer fanden wir die Tafel der Abb. 76 so angebracht, daß der schmale, von dem  unten in rechten Winkeln abgesetzte Streifen zwischen die Außen-

pfeosten eingepaßt war. Trotzdem das Stück noch an seiner ursprünglichen Stelle lag, zeigten sich an der einen Seite Beschädigungen; zwar konnte der Riß schon beim Einsetzen entstanden sein, aber die Absplittungen sind auf Rechnung der Grabräuber zu setzen. — Die *htp*-Opfermatte lag also unmittelbar vor der Tür, durch die der Tote hervortreten sollte, und auf ihr wurden die Speisen für seine Mahlzeiten niedergelegt. Zu beiden Seiten des Brotes, das auf der Matte stehend gedacht war, sind rechteckige Becken eingeschnitten, die die flüssigen Spenden aufnehmen sollten.

Der verbleibende äußere Rand der Tafel trägt Inschriftzeilen, die alle drei selbständig sind; sie enthalten nur Titel und den Namen des Verstorbenen, nicht aber auch ein Totengebet. Die Inschriften auf Opfertafeln und -becken sollten wohl an erster Stelle von den Besuchern des Grabes gesehen werden; aber auf unserem Steine sind

sie so angebracht, daß sie alle von Westen, von der Scheintür, aus zu lesen waren. Man könnte daraus schließen, daß sie zunächst für den Verstorbenen bestimmt seien, so wie die auf den Särgen angebrachten Sprüche und Gabenverzeichnisse.

1. Ostrand:

 ,Der Priester der Gotteshalle des Anubis in Aphroditopolis, der Balsamierer und Sekretär 'Inpcht'.

2. Nordrand:

 ,Der *n'b*-Priester des Königs, der Priester des *Sjwer*, 'Inpcht'.

3. Südrand:

 ,Der Königsabkömmling, der Balsamierer 'Inpcht'.

Ohne Zweifel war also die südliche Scheintür für den Totendienst des 'Inpcht' bestimmt, da ja nur sein Name auf der Tafel genannt ist. Andererseits ist er der eigentliche Grabherr, und man erwartete daher, daß ihm die Gaben von der Hauptscheintür niedergelegt wurden, wo eine große rechteckige Tafel ohne Inschrift liegt. Es scheint aber, daß diese Opferstelle eher für den Vater 'Itr bestimmt war; für die kleinere nördliche Scheintür käme dann vielleicht der Stifter *Skj* in Frage.

e. Die anschließenden Gräber.

(Abb. 70 und Taf. 13b.)

1. Zwei Mastabas sind an die Front von 'Inpcht' so angebaut, daß sie zu dessen Eingang eine Gasse bilden. Sie setzen rechts und links neben den Türpfosten an, und ihre nördlichen Schmalseiten liegen in einer Linie. Sie sind daher als Nebengräber anzusehen, in denen Familienangehörige bestattet waren. Das westliche Grab schließt auch im Westen in gleicher Höhe wie die Hauptmastaba ab. An seiner Vorderseite stehen zwei unbefristete Scheintüren, die eine am Anfang des nördlichen Drittels der Wand, die andere im Süden nahe dem Eingang zur älteren Anlage; die Besucher derselben mußten also an diesen beiden Opferstellen vorbeigehen und eingeladen werden, auch vor ihnen Gaben niederzulegen. Denselben Vorteil hatte die östliche Mastaba nicht, da die Scheintüren nicht an ihrer Westseite angebracht werden durften, und sie

muß aus diesem Grunde als der spätere Anbau gelten. Sie konnte auch nicht mit ihrer Front die Ostlinie des Hauptgrabes fortsetzen, da dessen links des Eingangs gelegener Teil zu schmal war. Zwischen ihr und dem östlich stehenden S 2497/2516 verblieb nur ein schmaler Gang, aber da hier zwei Gräbergruppen aneinanderstoßen, deren Zeitsetzung unbekannt ist, bleibt es ungewiß, welche Mauer des Ganges zuerst stand, die Rückwand des östlichen Grabes oder die Front unseres Anbaues. In dieser ist wie bei dem westlichen Parallelbau je eine Scheintür im Süden und im Norden eingesetzt. — Die Höhe beider Bauten läßt sich erschließen; der westliche durfte die Friesinschrift des 'Inpcht' nicht verdecken und der östliche nicht das Ostende des Architravs. Wir dürfen annehmen, daß sie gerade unter dieser Linie endeten, nicht wesentlich tiefer, da über den anstehenden Scheintüren noch der Architrav und eine Quaderreihe gefordert wird. Das ist für das Bild, das die Gräbergruppe einst bot, von Bedeutung.

2. Der östliche Anbau umgreift im Süden eben noch die Nordostecke der Hauptanlage, deren Ostwand somit fast ganz frei blieb, bis sie in der Nordwand von S 2330/2331 endet. Diese Umstände machte sich ein drittes Grab, S 2503, zunutze, das sich zwischen die drei Bauten schob. Seine Reste lassen auf einen Ziegelkern schließen, der eine Verkleidung aus Werksteinen erhielt. In der noch zum größeren Teil anstehenden Frontmauer zeigen zwei gleichgeartete Lücken, wo die schmalen Scheintüren standen. Die Vorderseite des Grabes ragt gegen die des östlichen Anbaues von 'Inpcht' vor, und seine Nordostecke stößt gegen die Südwestecke von S 2497/2516. Damit war der Zugang von Norden her gesperrt und S 2503 kann nicht zu der 'Inpcht'-Gruppe gerechnet werden. Da seine Front aber an dem Vorplatz der *Maj* liegt, wäre zu erwägen, ob nicht ein späteres Mitglied ihrer Familie sich hier sein Grab anlegen ließ. Dieser angenommene Nachkomme aus der ehrbaren Familie der Hausältesten war unter die Räuber gegangen, wir fanden den hinter der südlichen Scheintür liegenden Hauptschacht 2503 mit der gestohlenen Scheintürtafel des *Sjhu* geschlossen, siehe Giza V. Taf. 19b.

3. Wie S. 155 bemerkt wurde, ließ 'Inpcht', als er sein Grab an S 2330/2331 anschloß, den Zugang zu dem südlich angebauten S 2529 frei und schloß den schmalen Gang, der nun zu diesem führte, im Osten mit Werksteinen ab; siehe

die Feldaufnahmen 2302, 2303. Die kleine Ziegelmaßtaba hat keine alltägliche Form. Ihre Kammer ist fast quadratisch, am Südeude der Westwand bildet das Ziegelmauerwerk eine Scheintür als einzige Opferstelle, aber in dem schmalen Westteil liegt kein Schacht, S 2529 ist ganz im Osten angebracht, unter Benutzung der Rückwand von S 2330/2331. Wir begegneten einem ähnlichen Falle S. 92 bei *Nj'nhtr*, aber hier sind die Schächte in dem seitlich anschließenden Nordteil ausgespart, während in unserem Falle die vor der Scheintür stehenden Totenpriester die Bestattung im Rücken hatten. Das ist ganz gegen alle Symbolik der Opferstelle und fand sich entsprechend nur bei S 766/766a, Giza VIII, S. 49, wieder. Den Winkel, der durch den Bau der *'Inpcht*-Maßtaba im Nordosten vor dem Eingang gebildet wurde, haben sich der Eigentümer von S 2529 oder seine Nachkommen zunutze gemacht und hier einen Platz zum Abstellen des Opfergeräts geschaffen. Hier fanden wir eine Erhöhung aus Ziegeln, Feldaufnahme 2303, die ursprünglich wohl vorne durch eine glatte Wand abgeschlossen war. Auf ihr lagen, leider zertrümmert, Tongefäße verschiedener Art: flache Schüsseln, auf denen man die Speisen darreichte, ähnlich den Giza III, Abb. 45 aus der Maßtaba des *R'wr II* abgebildeten, ein rundlicher Napf, einen mit breiter Aufsatzfläche, ein Krug und ein Gefäß mit kleiner Standfläche, bauchig, mit Ausgußröhre dicht unter dem eingezogenen Rand, Abb. 6.¹ Für den Gebrauch der Gefäße kommen vielleicht nicht nur die üblichen Spenden, sondern auch die Totenmähler in Betracht, die in oder bei dem Grabe stattfanden.

Der im Süden der Kammer liegende Schacht 2533 muß zu der Maßtaba gehören, an die sich S 2529 anlehnte; denn sonst wäre bei ihren drei Opferstellen überhaupt keine Bestattung vorhanden, siehe Phot. 2302. Das Grab S 2533 lehnt sich seinerseits an eine ältere Ziegelmaßtaba an, benutzt deren Nordwand und greift um ihre Nordosteecke herum. Der Plan dieser früheren Anlage ist eigenartig und läßt sich aus den örtlichen Gegebenheiten nicht erklären; sie besteht aus einem länglichen Westteil und einem im Südosten angeschlossenen Block, in dem eine kleine quadratische Kammer ausgespart wurde, deren Zugang im Norden liegt. Im Osten schließt der Block in der Westlinie von S 2330/2331 ab; der Raum zwischen deren Südwesteecke und der eigenen Nordosteecke mußte nach der Erbauung von S 2529 und S 2533 den einzigen Zugang bilden, aber wir fanden vor ihm

eine schmale Ziegelwand gesetzt, in deren Ostseite eine Scheintür und eine Nische ausgespart waren; dahinter lag aber doch der Vorhof der Ziegelmaßtaba und kein fester Block mit Schächten. Vielleicht handelt es sich um eine bloß dekorative Verlängerung der Front des anschließenden S 4266/4271.

Westlich des westlichen Vorbaues der Maßtaba des *'Inpcht* stehen zwei kleinere Gräber, im Süden eines aus Bruchsteinen, und im Norden, weit in den Pfad vorstoßend, eines aus Werksteinen, ohne Andeutung einer Opferstelle an der Vorderseite. Da jetzt die große Ziegelmaßtaba 1351 der amerikanischen Konzession weit nach Süden vorspringt, werden die weiteren westlichen Gräber im Zusammenhang mit dem Mittelabschnitt beschrieben werden.

II. Der Südabschnitt.

1. *'Injksf*.

(Abb. 77—79.)

Nahe der Südwestgrenze der Leipzig-Hildesheimer Grabung, südlich D 2—3 und westlich D 7—50, fanden sich zahlreiche Bruchstücke einer Scheintür aus Kalkstein. Mögen auch die Hauptschäden auf die Grabräuber zurückzuführen sein, so erklären sich doch das Zerbröckeln und das Absplittern von Teilen der Oberfläche aus der Art des Steines, der zwar von Tura stammt, aber wohl nicht von der besten Qualität war und infolge langer Lagerung im Schutt sehr brüchig wurde. — Die Zuteilung an ein bestimmtes Grab kann nicht mit Sicherheit erfolgen, aber die Fundumstände sprechen dafür, daß in erster Linie zwei bis auf die unterste Schicht abgegrabene Maßtabas aus Geröll und Ziegel in Frage kommen. Die Bruchstücke lagen in der Nähe der Schächte 4130—4134, Nr. 4130 gehört zu S 4024/4130, Nr. 4134 zu S 4127/4134; die Linie, auf der die beiden engverbundenen Gräber aneinanderstoßen, ließ sich nicht mehr feststellen.

Die Scheintür wurde nicht in der gewohnten Form ausgeführt, sie stellt eine hohe rechteckige Platte dar, aus der alles, einschließlich des oberen Architravs und des Mauersockels, gearbeitet ist. Sie war also augenscheinlich bestimmt, in die Wand einer Ziegel- oder Geröllmaßtaba eingesetzt zu werden. Den oberen Architrav, der sonst über den Oberteil nach beiden Seiten hinausragt, hielt man so kurz, daß er seitlich mit der Linie der

¹ Auf Abb. 6 E ist 2529 statt 2523 einzutragen.

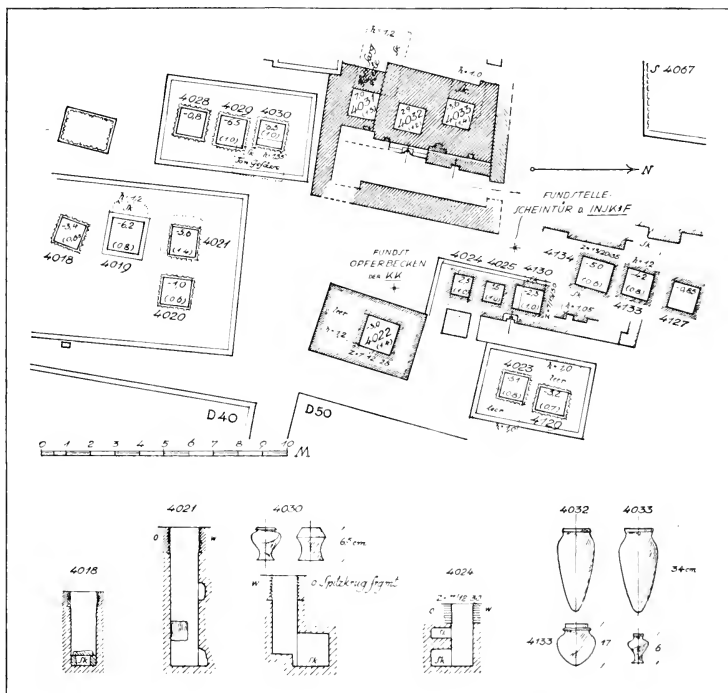

















Abb. 77. Die Mastabas westlich D 40—D 50, Grundrisse.



Vertiefungen rechts und links der Tafel endete. Das entspricht durchaus nicht der Konstruktion einer Steintür, die als Vorbild diente. Der obere Architrav sollte sinngemäß auf den äußeren Pfosten liegen, Tafel und Seitenvertiefungen durften nicht breiter sein als der untere Architrav, der auf den Innenpfosten ruht. Man muß sich das klarmachen, um die Sinnwidrigkeit der Gliederung unseres Stückes zu erkennen. Hier ist der sogenannte untere Architrav ebenso breit und lang wie der obere, und er liegt seitlich über den Außenpfosten, die nicht bis zur Tafel reichen, statt bis zu deren oberen Rand zu führen; für den Abschluß der Innenpfosten war nun ein dritter, kleinerer Architrav notwendig.

a. Der Eigentümer.








Inhaber der Scheintür ist  'Injkif, aber er hat sie nicht selbst anfertigen lassen, sie wurde ihm und seiner Gemahlin von seinem ältesten Sohn  (Var ) 'nhkif gestiftet. Aber ganz selbstlos war diese Widmung nicht; denn auch er wollte an der gleichen Stelle die Opfergaben empfangen. Zwar steht der Name des Vaters 'Injkif auf dem oberen und unteren Architrav, aber auf dem mittleren erscheint sein eigener und, was schwerwiegender ist, er allein sitzt auf der Scheintürtafel vor den mit Speisen beladenen Tischen. Damit ist erwiesen, daß vor

der gleichen Scheintür die Riten für die Eltern und den Sohn zugleich vollzogen wurden. Die Titel des *'Injkf'* lauten:



















1.  ,Der Königsenkel',
2.  ,Vorsteher der Handwerker',
3.   ,Vorsteher der Handwerker der Weberei',
4.   ,der von seinem Herrn Geliebte',
5.       ,Herr der Würde bei dem großen Gott'.



In Titel 2 nennt sich *'Injkf'* allgemein Vorsteher der Handwerker, Titel 3 besagt, daß es sich um Weber handelt. *mr* wird  und  geschrieben, wozu man Giza V, S. 12 vergleiche.









Auf dem nördlichen Innenpfosten wird die Frau des *'Injkf'* bezeichnet als ,seine geliebte Gemahlin  *Hurtōw*; ihre Titel sind:










































-  ,Königsenkelin',
      ,geehrt bei dem großen Gott'.

'nhkf' führt als seine Titel an:











1.  ,Der Königsenkel',
2.  ,Aufseher der Handwerker',
3.   ,Aufseher der Handwerker des ...',
4.   ,Sekretär',
5.       ,Sekretär der *nb-t* des Königs',
6.       ,Herr der Würde bei dem großen Gott'.

Der Sohn hat also den Beruf seines Vaters ergriffen, aber zur Zeit der Erbauung der Mastaba es erst zum Aufseher, noch nicht zum Vorsteher der Handwerker gebracht. *hmc-t* wird auf der Türnische einfach  geschrieben, in der Inschrift des linken Außenpfostens ebenso; wenn in den beiden anderen Fällen neben dem Zeichen oben ein Kreis erscheint, so ist wohl  zu lesen. — In Titel 3 wurde wohl die Arbeitsstätte näher bezeichnet, aber die Hieroglyphen vor dem Deute-

zeichen  sind zerstört; man möchte zur Ergänzung  vorschlagen, das in Titel 5 wieder erscheint, auch sei auf den Titel eines Kollegen hingewiesen, dessen Vater ebenfalls *'Injkf'* hieß und der vielleicht aus der gleichen Weberfamilie stammte, Lutz, Egyptian Tomb steles, Taf. 3 = Urk. I, 230:       . Aber die Zeichenreste wollen dazu nicht recht passen. — In Titel 4 nennt sich der Stifter *hrj šst*, 5 verbindet dieses, wenn die Ergänzung richtig ist, mit der königlichen *nb-t*. Man muß bei ihr wohl an die Balsamierungsstätte denken, die ja Erzeugnisse der Weberei in großem Maße benötigte.

   wird PN. 65, 22 wiedergegeben mit ,Leben ist hinter ihm'; man könnte auch übersetzen: ,Leben sei um ihn' und auf die Formel   verweisen, Wb. 3, 9. Doch wird  in dem Eigennamen nicht ,Leben' bezeichnen, sondern den ,Lebendigen' = Gott. Das wird schon aus einer verwandten Verbindung klar:    ist PN. 64, 7 ähnlich wie    aufgefaßt: ,Das Leben ist sein Schutz(?)'. Aber die entsprechenden Bildungen zeigen an Stelle des  immer einen Gottesnamen, wie    44, 24,    248, 12, vgl. *W'hmšf*, *P'hmšf*, *M'hmšf*. Entsprechend steht einem    421, 12 und    158, 6 ein    gegenüber,² einem   180, 10 ein    usw., 180, 12 ff. Man wird also übersetzen müssen: ,Der Lebendige ist (sei) sein Schutz' — ,Es liebt ihn der Lebendige' — ,Besitzer eines Ka ist der Lebendige', und ebenso    414, 19: ,Er soll dem Lebendigen angehören.' Ganz einwandfrei ergibt sich   als Gottesname aus    (Phot. 5137) ,Der Mann des Lebendigen', wozu man das arabische

¹ PN. 421, 10.

² So liegt also, gegen Sethe, kein Witz vor, wenn *Mrjōr'nh* hinter seinen Namen ein *mrj'nh* setzt:           ,Urk. I, 234, 17 mit Aum. b; denn es ist nicht zu übersetzen: ,Ihn — liebt — das Leben', der das Leben liebt', sondern: ,Der — Lebendige — liebt ihn', der den Lebendigen wieder — liebt.'

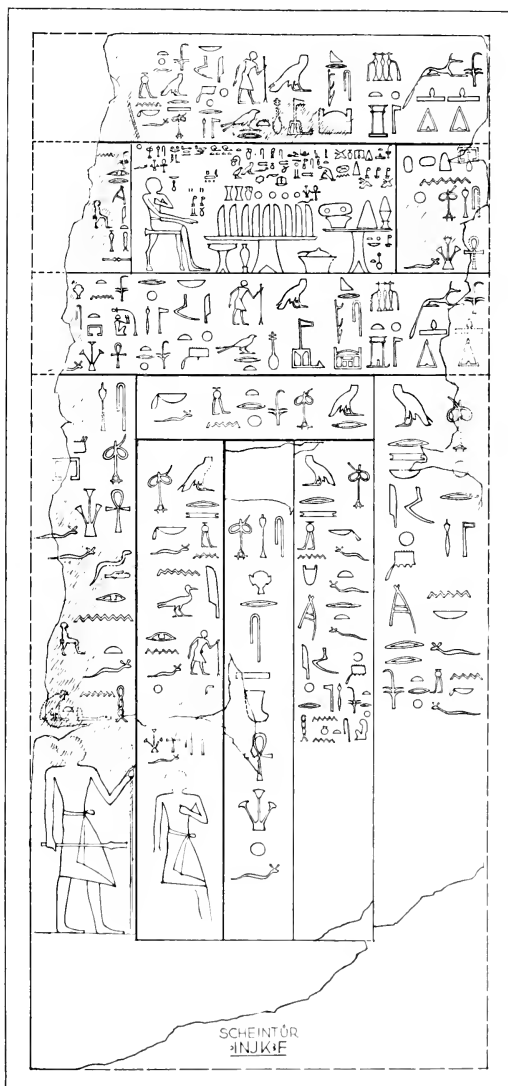




Abb. 78 Scheintür des Inkhf.

stellung  für *hr*. Der zweite Titel ist nicht ganz erhalten, aber die Ergänzung darf als gesichert gelten. Bei dem Namen ist möglicherweise wie in der Türnise über dem  noch der rätselhafte Kreis einzusetzen.

Der untere Architrav.

 „Der Vorsteher der Handwerker, der Königsabkömmling *'Injktf*“.

genau in der Mitte der Platte erwartete. Es folgt ein Bierkrug mit Untersatz, der gar nicht auf den Tisch gehörte, sondern auf dem Boden stehen sollte.

Unter dem ersten Tisch ist links eine flache Trinkschale mit Einziehung unter der Lippe (*brim-bowl*) abgebildet, auf einem schlanken Untersatz; daneben steht ein eiförmiger Krug mit trichterförmigem Hals, wie er für das ausgehende Alte Reich und die anschließende Epoche bezeichnend ist. Das Waschgeschirr rechts vom

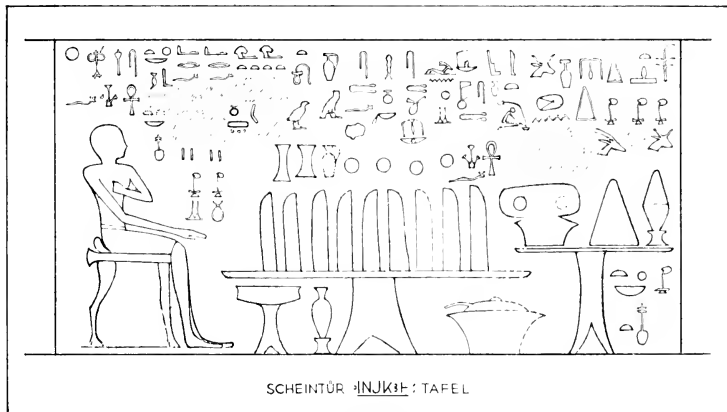


Abb. 79. Die Tafel der Scheintür des *'Injktf*.

Die Tafel.


Im Vergleich zu ihrer Höhe ist die Platte ungewöhnlich breit; so breit, daß es leicht gewesen wäre, auch die Bilder der speisenden Eltern anzubringen. Aber der Stifter ließ sich allein darstellen, vor einem riesigen Speisetisch mit Brothälften, und hinter diesem steht noch ein zweiter mit ausgewählten Gaben. Der erste Tisch ist niedrig, mit ungewöhnlich schwerem Untersatz. Auf seiner Platte sind die Brothälften zwar gegeneinander gesetzt, aber die Linie, auf der sie sich treffen, liegt nicht in der Mitte, sondern stark nach rechts verschoben. An den Außenrändern sind keine Brote gezeichnet, rechts schon darum nicht, weil die Platte hier unter die des zweiten, höheren Tisches reicht. Auf diesem steht links ein sehr breiter Früchtenapf, über den ein *psn*-Kuchen gelegt ist. In einiger Entfernung ist ein konisches Brot aufgestellt, das man eigentlich

Tischuntersatz sollte eigentlich ganz nahe bei der Figur des Verstorbenen stehen, jederzeit für die Handwaschung bereit. Man sieht, wie die Darstellung sich in vielen Einzelheiten von der Überlieferung entfernt hat. Das gleiche gilt von der Beschriftung, in Anordnung und Auswahl.

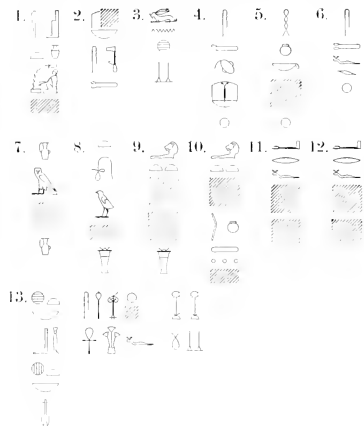
Rechts oben steht die Opferformel:



 „Der König sei gnädig und gebe, daß ein Totenopfer dargebracht werde, Tausend an Rindern, Tausend an (Geflügel), Tausend an Antilopen, Tausend an allen guten Dingen, dem . . . *'Injktf*“.

Der Text steht nicht so säuberlich geordnet da; bei der Enge des Raumes hat man die Gruppen zum Teil ineinandergedrängt. So stehen die Deutezeichen von *prj-hrw* unter und links von

; dem letzten folgt das dativische *n*, doch sind davor die *h3*... einzuschalten, auch die unter dem rechten Tisch stehende Gruppe. Nach dem zweiten *h3* ist wohl *2* zu ergänzen, da sonst das Geflügel fehlte.


Links reiht sich ein Stück aus der großen Opferliste an, an dessen Schluß wiederum eine Zusammenfassung steht und der Name des *'nhhyf* erneut genannt wird. Die aufgezählten Gaben bilden den Anfang des Verzeichnisses, doch wird die übliche Reihenfolge nicht genau eingehalten:



Nr. 1 *nmš-t št* statt des einfachen *št* ist gelegentlich belegt, wie Giza III, Abb. 17 und S. 144. Nr. 2 sollte lauten *šd-t šnr*, aber die erste Zeichengruppe will nicht dazu passen, ebenso wenig zu *ht*, Giza VIII, S. 104; man sieht noch ein  und die darüberstehenden Zeichenreste scheinen von einem  zu stammen, das aber keinen Sinn ergäbe.¹ Nr. 3 ist sonst Nr. 12 des Verzeichnisses und steht hinter der Aufzählung der Salben und Schminken, aber auch Giza II, Abb. 21 treffen wir es vor ihnen, unmittelbar nach der Wasserspende Nr. 1.


Sonderbar ist der Wechsel in den Schlußzeichen hinter den Salben; bei den ersten stehen kreisrunde Vertiefungen. Das hat man von den Salbpaletten übernommen, wo diese Vertiefungen

¹ Man könnte auch an eine -Schale mit einer Flamme denken, entsprechend .








wirklich zur Aufnahme der Salben dienten, siehe Giza VII, Abb. 79 und S. 186f. Bei den übrigen Nummern ist die -Vase angegeben. — Am Schluß überspringt man die weiteren 75 Gaben des Normalverzeichnisses und schließt mit Nr. 88 derselben: *ih-t nb-t hrw-t*, siehe Giza III, S. 111. Ihr fügt man noch ein *ih-t nb-t nfr-t* hinzu, zu dem man oben den Schluß der *prj-hrw*-Formel und Giza V, Abb. 28 vergleiche. — Endlich haben sich hierher auch zwei Gaben verirrt, die nicht zu dem Opferverzeichnis gehören, wohl aber bei unserer Einleitungsformel vermißt werden. Dort war sehr wenig Platz, man erinnerte sich, daß der Spruch ja eigentlich zum Speisetisch gehöre, und so schrieb man die ‚Tausend an Alabaster-schalen für Salböl‘ und ‚Tausend an Gewändern‘ zwischen den Grabherrn und die Brothälften. — Bei der Figur des Stifters, der Knienschurz und natürliches Haar zu tragen scheint, beachte man den unwahrscheinlich langen, dünnen Arm, der nach den Brothälften langt.


Die Vertiefungen zu beiden Seiten der Tafel werden gewöhnlich frei gelassen, oft weniger gut geglättet, nur ausnahmsweise beschriftet, wie Ti, Taf. 135, 139, oder bebildert, wie ebenda Taf. 45. Auf unserer Scheintür lautet die Inschrift rechts der Tafel:





Am Anfang wurde *prj-hrw* ergänzt: für *hṯp dj njsrt* wäre der Raum zu schmal. Das stehende Oval neben dem *psu*-Kuchen soll vielleicht einen Bierkrug mit Verschlusskappe darstellen. Die Vertiefungen um das  hinter *hmrt* sind wohl zufällig. Links neben der Platte steht:












Bei der ersten Gruppe ist von  nur ein Teil erhalten, von  der Anfang, der erkennen läßt, daß dahinter kein Zeichen mehr Platz hatte. Hinter , von dem nur die vordere Hälfte verblieb, ist Platz für eine zweite Zeichengruppe. Neben dem  von *it* glaubt man den Fuß der Hieroglyphe  zu erkennen, wie entsprechend auf dem südlichen Außenposten; dann müßte das geforderte , wenn es überhaupt geschrieben war, zwischen  und dem Oberteil des Deutezeichens gestanden haben. *hsj* nimmt nur die Hälfte der Zeilenbreite ein. Zu übersetzen

wäre: „Der tut, was der König befiehlt, der Geliebte seines Vaters, der Gelobte seiner Mutter.“ Möglich wäre auch: „Der tut, was der König befiehlt, was der Vater wünscht und was die Mutter lobt.“ (Gegen die zweite Übersetzung spricht das Fehlen des *t* nach *hsj*. Zur Entscheidung kann auch keine der üblichen Formeln herangezogen werden, die Edel. Phraseologie § 38–44 besprochen hat oder wie wir sie in Giza VII, Abb. 50 und VIII, Abb. 35 kennengelernt haben. Zu der Ergänzung des ersten Teiles siehe unter anderem Giza VII, S. 235 , ebenda Abb. 97

, zu *irj mrr-t* Ti. Taf. 128 , zu *hsjj + mrr-t* Edel. ebenda § 40, immer *hsjj n*, § 41 auch *hsjj mrr-t*.

Der südliche Außenpfosten.

, „Der Aufseher der Handwerker des ... *nhh*“ spricht: „Ich habe (dies) für meinen Vater und (meine Mutter) gemacht“.






Zu dem Titel des Stifters siehe oben S. 172; gegen die dort vorgeschlagene Ergänzung könnte der Rest eines Zeichens sprechen, das über  vorn herausragt; da es zu keiner bekannten Hieroglyphe paßt, liegt vielleicht eine zufällige Absplitterung vor. Von *dd* ist  sicher, von dem etwas hochstehenden  nur der Anfang erhalten.  füllt nur die Hälfte der Breite des Pfostens, aber es erscheint schwer, daneben etwa *ur* unterzubringen, das übrigens auch fehlen kann, wie Urk. I. 15:  ...  Hinter  ist der Fuß von  sichtbar. Der Schluß ist zweifellos in *hrr* *mrr-t* zu ergänzen.

Unter der Zeile steht eine Figur mit langem, weitem, vorn etwas gewölbtem Schurz, den Stab in der linken, das Zepter in der rechten Hand; sie hat ihre letzte Vollendung noch nicht erhalten.

Der südliche Innenpfosten.

, Der Vorsteher der Handwerker der Weberei *‘Injktj*, (sein) ältester

Sohn hat (es) ihm gemacht, der Aufseher der Handwerker des Königs ... *nhh*“.

Die Ergänzung des Titels des Stifters begegnet einigen Schwierigkeiten. Am Anfang ist der Obertheil eines  deutlich erkennbar; unter dem Zeichen sieht man Reste, die zu einem  paßten; oben, in der Höhe der Spitze des , steht ganz links ein ; ihm begegneten wir schon zweimal bei der Schreibung von  im Titel des Stifters, und so erscheint es berechtigt, hier *hrr-t* einzusetzen. Dem Titel *shd hrr-t* wäre dann *njsut* vorgesetzt; man erwartete freilich eine mit *njsut* zusammengesetzte Verwaltung, wie *wb-t njsut*, aber es erscheint kaum möglich, die erforderlichen Zeichen in der Lücke unterzubringen. — Unter der Inschrift steht eine ähnliche Gestalt wie auf dem Nachbarpfosten, in dem gleichen gewölbten Schurz mit heraufgezogenem Ende und Umschlag. Doch ist sie nicht fertig geworden; das Standbein fehlt, der linke Arm ist gebogen, die rechte Hand ist geballt, aber sie faßt das Zepter nicht.

Die Nische.

, „Der Aufseher der Handwerker, der Sekretär *nhh*“.

Vor dem ersten Zeichen ist ein Stück von der Größe einer Gruppe weggebrochen, aber vielleicht fehlt von der Inschrift nichts, wenn nämlich an dieser Stelle wie üblich der Rundbalken ausgearbeitet war.

Nördlicher Innenpfosten.

, Der Vorsteher der Handwerker der Weberei *‘Injktj*, seine geliebte Gemahlin, die bei dem großen Gott Geehrte, die Königsenkelin *Hwtsn*.

So lautet die wörtliche Übersetzung; tatsächlich ist aber nicht von dem Ehepaar die Rede, sondern von der Gemahlin allein: „Die geliebte Frau des ... *‘Injktj*, die ... *Hwtsn*“; siehe auch die oben S. 94 bei *Njnhtht* gemachten Bemerkungen. Aus dieser Feststellung läßt sich auch erschließen, welche Figur unter der Inschrift vorgesehen war; ohne Zweifel sollte hier *Hwtsn* dargestellt werden, vielleicht war das Bild in Tinte vorgezogen, doch ist keine Spur davon verblieben.

Der nördliche Außenpfosten.



Der Vorsteher der Handwerker der Weberei, der bei dem großen Gott Geehrte, von seinem Herrn Geliebte, der Königsabkömmling *'Tjcktf*.

Unter der Inschrift verblieb Raum für das Bild des Genannten. So dürfen wir annehmen, daß auf dem nördlichen äußeren Pfosten *'Tjcktf* dargestellt war (oder werden sollte), auf dem südlichen *'nhh3f*, der ja hier allein mit Namen genannt ist, auf dem nördlichen inneren *Hunt3n* und auf dem südlichen *'Tjcktf*, da von seinem Sohn die Rede ist, der ihm die Stiftung gemacht habe.









2. Die Gräber westlich D 40—D 50.

a. Die erste Reihe.

(Abb. 77.)

Hinter D 40 stand eine große Mastaba mit selbständigem Bruchsteinkern und Werksteinverkleidung, S 4018/4021. Sie ist bis zu geringer Höhe abgetragen, aber man erkennt noch, wie die Außenseiten des Kernes einen guten glatten Nilschlammverputz trugen. Von der Verkleidung ist die unterste Lage nur stellenweise erhalten, die Werksteine waren also systematisch abgetragen worden. Auffällig ist der verhältnismäßig große Raum zwischen Kern und Ummantelung; man setzte die Nummulitwürfel nicht wider die glatte Wand des Kernes, sondern hintermauerte sie mit Bruchsteinen. Eine Andeutung der Opferstellen in der Verkleidung ist nicht zu gewahren, sie konnte freilich erst über der zweiten Schicht eingesetzt haben, wie etwa bei S 2480/2488, Phot. 2346, oder S 2488/2489, oben S. 134. Aber es müßten überhaupt weder Scheintür noch Nische vorhanden gewesen sein, wie andere, besser erhaltene Anlagen zeigen. Man konnte auch auf andere Weise die Stelle bezeichnen, an der die Gaben für den Verstorbenen niedergelegt und die Gebete gesprochen werden sollten. In unserem Falle war im Norden, ungefähr den Schächten 4020 und 4021 gegenüber, ein unbeschriftetes Opferbecken aus Kalkstein in den Boden eingelassen, Phot. 2518.

In einiger Entfernung steht nördlich das kleine Grab 4022 mit nur einem, etwas nach Norden verschobenem Schacht. Hinter ihm fand sich verworfen ein rechteckiges Opferbecken aus Kalkstein. Von seinen flachen Randleisten waren

nur die der oberen Längsseite und der linken Schmalseite beschriftet. Auf ersterer waren die Zeichen zum größten Teil weggemeißelt, es ist nur als Rest erhalten , wobei das  schon auf der anschließenden seitlichen Leiste steht; hier folgt mit Hieroglyphen, die senkrecht zu der inneren Vertiefung stehen, . Die Inschrift begann wohl mit der *prj-brw*-Formel (‘... Möge ihm ein Totenopfer dargebracht werden) alle Tage, dem Pächter...’; vor dem *prj-brw* wäre ein *h3p dj n3wrt* zu fordern. Es liegt also eine ganz kurze Formel vor, wie man ihr mehrfach begegnet. Von dem Eigennamen ist der Anfang vielleicht nicht zerstört; für einen Titel ist der Raum zwischen  und  nicht zu schmal, er genügte nur für eine Zeichengruppe; möglicherweise hätte etwa ein  untergebracht werden können. Als Name ergäbe sich demnach *Kk*, das bisher nur aus dem M. R. belegt ist, Ranke, PN. 348, 32;¹ aus dem Alten Reich vergleiche . Das Zeichen am Ende ist schwer zu deuten; bei dem Zustand des Steines könnte vielleicht auch ein  in Frage kommen, das aber zu dem Titel *hntj-š* nicht passen will.

b. Die zweite Reihe.

(Abb. 77.)

Die folgende Gräberzeile beginnt im Süden mit S 4027, das einen kleinen Bruchsteintumulus um den in der Mitte gelegenen Schacht darstellt. In kleinem Abstand folgt nördlich S 4028/4030 mit drei dicht nebeneinanderliegenden Schächten, die fast den ganzen Innenraum des Baues einnehmen. Von der Werksteinverkleidung ist nur mehr die unterste Schicht erhalten.

Das dritte Grab S 4031/4033 läßt eben noch einen schmalen Durchgang, ist also frei gebaut, bis auf das Südwestende, das sich um die Nordostecke der Werksteinmastaba 4038/4039 legt, siehe unten S. 179. Die kleine Mastaba zeigt eine eigentümliche Entwicklung durch allmähliche Erweiterungen und Verbesserungen. Zuerst baute man einen gedungenen Ziegelblock mit einer ausgesparten Scheintür in der Mitte der Vorderseite und je einer schmalen Nische im Süden und im Norden; die beiden Schächte 4032 und 4033

¹ Siehe aber jetzt  S. Hassan, Excav. IV, S. 118.

lagen in der Diagonale. Später fügte man im Süden ein weniger tiefes Stück an, das den dritten Schacht 4031 umschloß und an seiner Vorderseite eine Nische erhielt. Die ganze Front erfuhr dann eine grundlegende Veränderung, die Scheintür und die Nischen wurden mit Ziegeln zugesetzt, und vor die so entstandene glatte Fläche legte man eine dicke Ziegelwand. In deren Mitte wurde eine breite Scheintür aus Nummulit eingesetzt, mit monolithem Mittelteil und starken Platten als äußerste Pfosten, siehe Feldaufnahme 2517. Die neue Opferstelle liegt nun nicht vor der alten,

e. Die dritte Reihe.

(Abb. 80—81.)

Für die Bestimmung der Zeitfolge der Gräber dieser Zeile gibt uns die Art ihres Zusammenstehens einen sicheren Anhalt. Als älteste Anlage hat hier die Werksteinmaßtaba S 4038/4039 zu gelten; denn an sie legen sich im Süden S 4036/4037 und S 4034/4035, im Norden S 4040 an, und auch der unter b beschriebene Anbau von S 4031/4033 setzt ihr Bestehen voraus, und S 4040 benutzt die ganze Rückseite von S 4031/4033, S 4038/4039

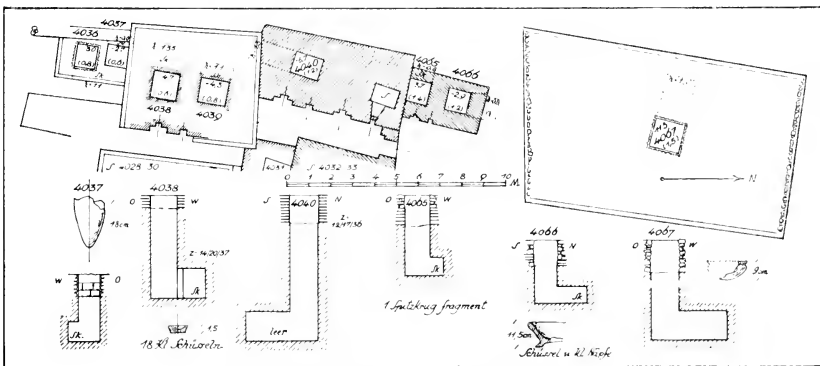


Abb. 80 Maßtaba S 4040 und die anschließenden Gräber.

sondern in der Mitte der durch den südlichen Anbau verlängerten Vorderseite. In der anschließenden nördlichen Ziegelwand ist eine Rille in der Mitte ausgespart, und die gleiche Andeutung einer Kultstelle ist in dem südlichen, jetzt weggebrochenen Teil vorauszusetzen.

Endlich legte man vor den so erweiterten Block einen Kultraum in Form eines Ganges, der sich im Süden durch einen kleinen Vorsprung nach Osten erweiterte. Der Zugang lag im Norden, aber Einzelheiten lassen sich hier infolge der starken Abtragung nicht mehr erkennen. Reste scheinen darauf hinzuweisen, daß der Block auch eine Verlängerung im Norden erhielt, vielleicht eben für die Ausgestaltung des Einganges; hier setzt sich ein nicht im Verband gearbeitetes Mauerwerk an die spätere Verbreiterung an, und die Ostmauer des Ganges ist noch ein Stück über die Nordlinie des Blockes zu verfolgen.

war zunächst als Ziegelmaßtaba errichtet, die an ihrer Vorderseite den Wechsel von Scheintür und Nische zeigte. Dann legte man einen Mantel aus Werksteinen um sie, der aber fast ganz abgetragen wurde, so daß sich nicht mehr erkennen läßt, wie die Opferstellen an der neuen Front angedeutet waren.

S 4040 legte sich in den Winkel, der von S 4038/4039 und S 4031/4033 gebildet wird. Der einzige Schacht liegt im Süden; an der Vorderseite des Blockes wechseln wieder Scheintür und Nische. Der Raum zwischen dem Block und der Rückseite von S 4031/4033 wird als Kultkammer benutzt, die im Norden durch vorspringende Pfosten ihre Tür erhält. Die Wände des Raumes zeigten noch zum großen Teil den Nilschlammverputz und den Kalkanstrich der Wände. Dadurch, daß der südliche Anbau der östlich vorgelagerten Anlage weniger tief ist als deren ursprünglicher

Block (siehe S. 179), erhielt der Raum eine nach Osten vorspringende Nische am Südeude, wie sie bei Ziegelgräbern so oft nachzuweisen ist. Gegen die Annahme, daß umgekehrt die Ostwand des Ganges von S 4031/4033 benutzt worden sei, sprechen sowohl die Mächtigkeit der Westmauer des Anbaues wie der Umstand, daß sie nicht im Verband mit dem nördlich anschließenden Teil

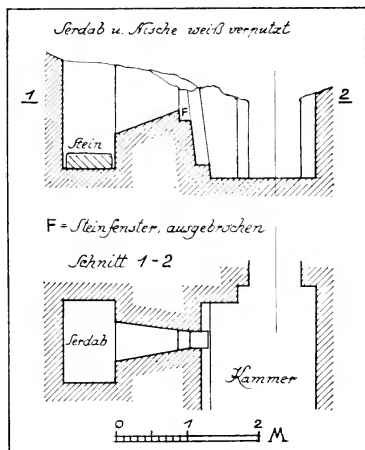


Abb. 81. Mastaba S 4040, Schnitte durch den Serdab.

aufgeführt wurde. Die Besitzerin von S 4040 hat eben in kluger Weise den durch den Anbau von S 4031/4033 gegebenen Vorteil benutzt. — Die Kammer wurde in späterer Zeit für eine Raubbestattung benutzt, die sich vor die Haupteingangsöffnung legte. Man zog eine Quermauer dicht vor dem Südraum und teilte diesen durch eine Nord-süd-wand.

Die Statuetten.

(Abb. 81 und Taf. 8d.)

Hinter der nördlichsten Nische der geböschten Westwand liegt ein Serdab, nach Norden verschoben. Sein Boden in der Höhe der vierten Ziegellage über dem Flur wird von einer großen Kalksteinplatte gebildet; die Wände sind mit Nilschlamm verputzt und weiß getüncht. An der Vorderseite bildet die Nische das Fenster, dessen Höhe sich nicht mehr feststellen ließ. Auf dem

Nordende der Bodenplatte und zum Teil zwischen ihr und der Nordwand lagen zwei ganz kleine Statuen einer Frau, die kleinste nur 10 cm hoch. Sie sind so schlecht gearbeitet, daß man nicht glauben möchte, sie stammten aus einem Grabe des Alten Reiches auf dem Friedhof, der den Namen des Cheops trägt. Die Beschreibung muß sich darauf beschränken, die Fehler namhaft zu machen.

Die Figur der Frau Pelizaens-Museum Inv. Nr. 3111 = Taf. 8d, die auf einem Sessel mit Rückenlehne und Fußstück sitzt, ist nur halb aus dem Stein herausgearbeitet. Die Seiten des Körpers bilden vom Haar bis zum Sitzbrett des Stuhles und bis zum Ende des kurzen Gewandes eine gerade, ebene Fläche mit kantigen Umrissen. Die Schultern sind an die Vorderseite des Körpers angesetzt, die Oberschenkel sind kurz und schräg, die Spitzen der linken Hand liegen tief unter dem Knie. Auch das Fußstück des Sitzes ist abfallend, und die Füße folgen dieser schrägen Linie. Das Gewand liegt schwer auf den Unterschenkeln. Der Kopf ist verhältnismäßig viel zu groß, die Perücke liegt zu weit zurück. Das Gesicht mit der großen Nase, dem schweren Kinn und den Lippen, die einen zahnlosen Mund anzugeben scheinen, läßt wenigstens irgendwie erkennen, daß es einer Frau gehört.

Wollen wir uns den Tiefstand des Machwerkes durch einen Vergleich verdeutlichen, so halten wir es besser nicht neben ein gut gearbeitetes Stück, sondern stellen es einem gegenüber, das ebenfalls aus dem späten Alten Reich stammt und keinen Anspruch auf ein Kunstwerk erheben kann, das Taf. 8a wiedergegebene Bild der Frau Nbtprw. Ein Blick genügt, um den ungeheuren Abstand von diesem zu erkennen. Und doch stammt Nbtprw aus einer Mastaba, die nicht größer und nicht viel besser gearbeitet war wie S 4040. Auch dürfte kein wesentlicher Unterschied im Alter der beiden Anlagen bestehen. Die plumpe Figur aus S 4040 paßt gar nicht zu der Mastaba, die doch mit einigem Aufwand erbaut wurde. Noch weniger paßt zu ihr die zweite Figur, bei der überhaupt nur ein birnförmiger Stein mit wenigen Schlägen so zugehauen wurde, daß er in ganz rohen Linien eine Sitzfigur wiedergibt; nur leichte Ritzlinien deuten Einzelheiten, wie Arme, Füße und Sessel, an, und die üblichen Farben unterstützen dieses primitive Verfahren.

Vorbericht 1927, S. 142 wurde der Befund so gedeutet, daß am Ende des Alten Reiches die Kunst einen solchen Tiefstand erreicht habe,

daß nur mehr einzelne Ateliers, die regelmäßige Aufträge von Begüterten erhielten, die gute Tradition pflegten, während bei der handwerksmäßigen Herstellung durch ungeschulte Kräfte solche Ergebnisse wie unsere beiden Statuetten möglich waren. Doch erklärt das wohl den Befund nicht restlos.

Zuvor sei bemerkt, daß das Beispiel aus S 4040 nicht allein dasteht. So fanden wir am 16. Februar 1926 im Schacht 2373 das kleine rohe Modell einer männlichen Sitzfigur. Zwei weitere Figuren der gleichen rohen Bearbeitung hat S. Hassan, Excav. III, Taf. 71, 2 veröffentlicht. Nach S. 256 wurden sie im Schutt nahe dem Eingang zur Maštaba des *Hsj* gefunden. Die Figur eines nackten Mannes, 15,5 cm hoch, ist roh aus Kalkstein gearbeitet. Eine Inschrift in schwarzer Tinte ist auf Brust und Leib angebracht, eine zweite auf der Basis eingeritzt und schwarz gefärbt. Der Mann sitzt auf einem Würfel, seine beiden Hände ruhen ausgestreckt auf den Knien. Haar, Augenbrauen und Schnurrbart sind schwarz gefärbt. Die zweite Sitzfigur, eine Frau darstellend, ist 9,9 cm hoch und noch schlechter gearbeitet, Farbspuren fehlen. Die Zugehörigkeit zu dem Grabe des *Hsj* ist nicht erwiesen, doch spricht auch nichts dagegen. Ein Serdäb fehlt, aber die Statuetten könnten aus einem der Schächte stammen, von denen 492 geplündert war,¹ oder von dem nahe dem Eingang liegenden Schacht 495, dessen oberer Teil für ein späteres Begräbnis benutzt wurde. Wie dem auch sei, die beiden Statuetten gehören ohne Zweifel dem Alten Reich an, und unser Beispiel zeigt, daß sie aus der Maštaba stammen können.

Der Gegensatz zu den gewohnten Rundbildern erklärt sich wohl am besten, wenn man die winzigen und roh gearbeiteten Stücke als 'Scheinstatuen' auffaßt. Im Laufe der Zeit war bei so vielen Beigaben der Schein an die Stelle der Wirklichkeit getreten, daß kein Grund ersichtlich ist, aus dem man vor den Rundbildern hätte halten sollen. Im Schutt unseres Serdäbs wurden kleine Tonschälchen gefunden, die vielleicht zu den Figuren gelegt waren, wie etwa die Miniatur-Alabastervasen zu den Statuenkisten des *Sub*, Giza V, Taf. 20a und S. 105. Es sind die üblichen Vertreter der verschiedenen Schüsseln, die man

ehedem dem Toten mit ins Grab gegeben hatte. Ebenso sind unscheinbare kleine Tonkrüge an Stelle der großen Vasen aus Alabaster und anderem Gestein getreten, winzige Modelle aus Kupfer an Stelle wirklicher Werkzeuge, Miniaturbröte ersetzen die großen Laibe, die Ölrüge erhielten schon früh eine Scheinfüllung, der echte Goldschmuck wird durch Fayence mit Blattgoldüberzug ersetzt. Sind aber die Beigaben Ersatz und Symbol geworden, so war es natürlich, daß man nicht nur die Maße verringerte, sondern sich auch bei der Ausführung darauf beschränkte, die Linien des zu ersetzenden Gegenstandes nur roh wiederzugeben. Am deutlichsten ist das bei den Scheingefäßen aus Alabaster und Ton.

Nun war es Sitte geworden, im Grabe die Statuen des Verstorbenen aufzustellen, ihnen einen eigenen Raum einzurichten und vor ihnen besondere Opferriten zu vollziehen. Blieb es auch wohl immer das Ideal, diese Bilder lebensgroß und lebensähnlich zu gestalten, so genügte es doch für den Totendienst, wenn sie auch klein waren und auf Ähnlichkeit überhaupt keinen Anspruch machen konnten, wie die häufige Dutzendware beweist. Dann war es aber nur ein Schritt zu den Scheinfiguren, wie sie S 4040 im Serdäb standen und die nur roh die menschliche Figur wiedergeben.¹

In dem geplünderten Serdäb von S 4040 mögen außer den beiden kleinen Figuren sehr wohl noch größere und bessere Bilder der Verstorbenen gestanden haben, so wie wir unter den Beigaben oft neben den kleinen Scheingefäßen auch Vasen in der Größe der Gebrauchsware finden. — Von einer Sitte in der Verwendung von Scheinfiguren können wir freilich vorläufig nicht sprechen, da bisher nur die wenigen Beispiele bekannt geworden sind. Aber selbst wenn keine weiteren Belege zutage kämen, so könnte das gegen die vorgetragene Erklärung nicht geltend gemacht werden, die Ersatzware würde dann eben keinen Anklag gefunden haben.

Nördlich hat sich an S 4040 ein kleines Grab mit den Schächten 4065 und 4066 angebaut, in denen gewiß Familienmitglieder bestattet waren. In einem Abstand steht isoliert S 4067, die größte

¹ Einen gewissen Übergang bilden die besser gearbeiteten Statuetten, wie auch unter den Miniaturvasen zunächst noch sorgfältig ausgeführte Stücke auftreten. Solche kleine Figuren fanden sich unter anderem in S 2411, siehe Taf. 8 e, eine winzige Kalksteinstatuette auf dem Grenzgebiete der Leipzig-Hildesheimer Grabung, Vorbericht 1912, S. 5, jetzt im Museum von Kairo, eine kleine Holzfigur im Sargraum von *Merjib*, Giza VIII, S. 110, vergleiche S. Hassan, Excav. V, Taf. 9-10 und Stevenson-Smith, Sculpture and Painting, Taf. 25-26.

¹ Im Schacht 492 wurde der Kopf (mit Hals 0,21 m hoch) einer Kalksteinstatue gefunden; das schöne Stück paßt nicht zu der einfachen späten Maštaba und dürfte in alter Zeit in den ausgeraubten und offenstehenden Schacht geworfen worden sein.

Maßtaba unseres Teilabschnittes. Ihre Breite beträgt 5,60 m, die Länge an der Vorderseite 12, an der Rückseite 13,60 m. Durch diesen Unterschied der Maße ist der Winkel an der Südostecke stumpf, an der Südwestecke spitz. Von der Anlage sind nur mehr kümmerliche Reste erhalten; sie hatte einen festen Bruchsteinkern und eine Werksteinverkleidung, von der nur mehr die unterste Schicht, auf der Rückseite ganz, an der Vorderseite nur teilweise, erhalten ist. Wir gehen wohl nicht fehl mit der Annahme, daß die in der Nähe liegenden kleinen Werksteinmaßtabas das Baumaterial zum großen Teil gerade von der Verkleidung unserer Anlage genommen haben. Eine Kulkammer besaß diese nicht, die Opferstellen werden an der Außenfront bezeichnet gewesen sein. Der einzige große Schacht liegt zentral; er war, der Bauregel entsprechend, mit Bruchsteinen ausgekleidet. Seine Maße betragen $1,40 \times 1,25 - 11,30$ m; die ursprüngliche Tiefe dürfte rund 15 m betragen haben. Die Sargkammer mit $2,15 \times 1,50 + 1,35$ m lag im Westen der Sohle, von den Beigaben war nur das Bruchstück einer dunkelrot polierten Lippenschale übriggeblieben.

d. Die vierte Reihe.

(Abb. 82.)

Westlich der Zeile S 4036/4037 bis 4065/4066 liegt eine Gruppe eng zusammengehörender Gräber, die gewiß alle einer Familie angehören. Als erste Anlage haben wir S 4042/4043 anzusehen, ein Werksteinbau mit zwei Schächten und vorgelagertem Kultraum aus Bruchsteinmauerwerk; dessen Südwand springt ein wenig nach Süden vor, die Ostmauer lehnt sich an die Rückseite von S 4036/4037. An der Front des Werksteinblockes liegt im Norden eine Kalksteinplatte auf dem Boden, in der Mauerlücke hinter ihr stand wohl eine Scheintür.

An die südliche Außenwand des Grabes baute sich die kleine Werksteinmaßtaba S 4041 an, mit einem im Norden, also nahe der älteren Maßtaba, gelegenen Schacht. Im Norden schließt sich dicht das gleich breite Grab S 4044/4045 an; bei der Anfügung wurde die Verkleidung im Norden entfernt und an der Vorderseite in gleicher Linie weitergeführt, so daß die zwei Gräber wie eine einzige Anlage wirken. An die Nordwand des Zubanes legte sich ein schmales Bruchsteingrab, sein Schacht liegt wider ihr. Nach dem heutigen Zustand scheint der Bau zu der in stumpfem Winkel anschließenden Maßtaba S 4047/4050 zu

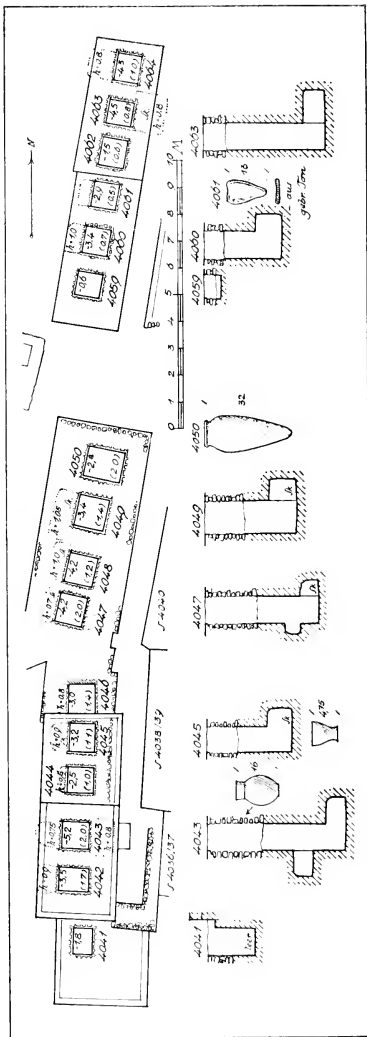


Abb. 82. Die Gräber westlich S 4040.

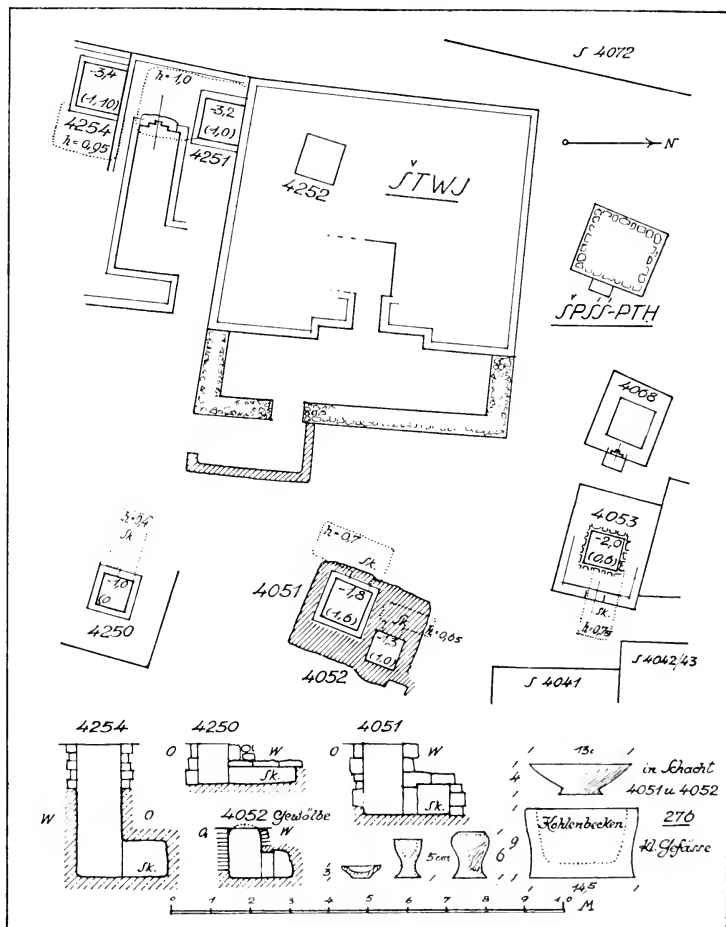


Abb. 83. Die Mastaba des Setj und die umliegenden Gräber.

gehören, doch stellt diese gewiß einen besonderen späteren Anbau dar, lang und schmal, mit vier Schächten in seiner Längsachse. Der Befund an der Südwestecke ist nicht klar. Veränderungen

werden hier von den Gräbern stammen, die sich östlich an *Hsf I* anlehnen.

In weiterem Abstand liegt im Norden eine lange schmale Mastaba, die aus zwei Teilen besteht,

Der nördliche = S 4062/4064 ist um ein geringes breiter als der = südliche S 4059—4061 und springt daher im Westen ein wenig vor. Jeder der Teile umschließt drei nahe nebeneinander liegende Schächte. Solchen langgestreckten Gräbern, gerade breit genug, um die Schächte anzubringen, begnügen wir auf unserem Westabschnitt häufiger; sie stellen die einfachste Form des Familiengrabes dar. Sie entsprechen den quadratischen Einzelgräbern in Gestalt eines stark ummauerten Schachtes; siehe oben S. 7. Bei der Familie bestand der Wunsch, mit den Angehörigen in einer Anlage bestattet zu werden, und zudem wurden durch die Aneinanderreihung gegenüber den selbständigen Einzelgräbern die Kosten nicht unerheblich verringert.

3. Stwj.

(Abb. 83—87 mit Taf. 17, 19 d.)

a. Der Bau.

Der Plan der Maṣṭaba, die am Süden der fünften Gräberreihe isoliert steht, folgt keinem der üblichen Typen. Den Hauptteil bildet ein fast quadratischer Block mit Bruchsteinkern und Werksteinmantel. In seinem Innern ist eine Kultkammer ausgespart, deren Eingang in der Mitte der Front liegt. Im Osten steht in der ganzen Länge des Baues ein Vorraum aus verputztem Bruchsteinmauerwerk. Sein Eingang ist stark nach Süden verschoben, und vor ihn ist ein kleiner Torraum gelegt, den man von Süden betrat.

Die Verkleidung des Blockes erfolgte durch mittelgroße Nummulitquadern, die nicht sehr gut gebauen und gefügt sind; die einzelnen Schichten werden ohne Abtreppung, aber mit ganz geringer Böschung aufeinander gesetzt. Die Steine sind nur oberflächlich geglättet, zum Teil stehen die Bossen noch an. Nur bei dem Rücktritt in der Front, in dem der Eingang zur Kultkammer liegt, hatte man die Wand sorgfältiger bearbeitet und bei fehlerhaften Stellen der Steine oder bei Lücken, die sich durch schlechtes Aneinanderpassen ergaben, mit Flickstücken nachgeholfen.

Von den Bruchsteinmauern des Vorraumes waren zum Teil nur mehr geringe Reste vorhanden; die Frage, ob er mit einem Gewölbe überdeckt war oder unter freiem Himmel lag, war daher nicht mehr zu entscheiden. Die Überspannung der Breite von rund 2,50 m bot keine Schwierigkeit; eine ähnliche Spannweite liegt zum Beispiel bei *Hsf II* vor.

Der Eingang zu dem Vorraum liegt so weit nach Süden, daß sein nördlicher Pfosten noch ein wenig südlicher liegt als das Südende des Mauerrücksprungs um die Kultkammertür in der gegenüberliegenden Front des Blockes. Man wollte vermeiden, daß bei dem Betreten des Raumes der Blick gleich auch in die Kultkammer falle. Entsprechend wird zu erklären sein, daß der Zugang zum Torraum nicht östlich, sondern seitlich im Süden gelegen ist; man bewegte sich also von der ersten Tür bis zu den Opferplätzen im Innern des Blockes im Zickzack; dazu vergleiche man *Nsdrkjj*, Giza II, S. 107, *Ššthtp*, ebenda Abb. 23, *Hutkhes*, Giza VII, S. 68. — Der Block schien nur den einen Schacht 4252 zu enthalten, der im Südwesten ausgespart war, hinter der im Süden der Kammer anzunehmenden Scheintür. Da aber 4252 nur eine ganz seichte Vertiefung war, Taf. 19 d, kann der Grabherr hier nicht bestattet sein. Vielleicht hat ihn sein Sohn, der vermutliche Inhaber des südlichen Anbaues in seiner Maṣṭaba bestatten lassen, etwa in S 4251, wie es entsprechend *Itthtp* mit seinem Vater *Štykjj* getan hat, Giza VII, Abb. 83—84 mit S. 224 ff; siehe auch weiter unten den ähnlichen Fall bei *Hmwthp II*.

b. Darstellungen und Inschriften.



Der Kultraum war bis auf einige kümmerliche Reste ganz abgetragen, doch fanden sich von seiner Auskleidung noch zehn größere Nummulitblöcke verworfen, die Teile von Reliefs und Hieroglyphen trugen. Mehrere von ihnen gehören zusammen, so daß sich einige fast vollständige Bilder ergaben.

α. Der Eingang.



(Abb. 84.)

Der Rundbalken über dem Tor der Kultkammer trägt in Flachrelief die Inschrift (Phot. 2532):

 „Der Königsabkömmling und *nḥ*-Priester des Königs, *Stwj*.“

Der Name mit der Variante  ist sonst nicht belegt, vergleiche aber 

aus dem Mittleren Reiche, PN. 330, 9. Außer den beiden auf der Türrolle stehenden Titeln: 1. *nh njsrt*, 2. *nḥ njsrt* bezeichnet sich der Verstorbene noch als

3.  ‚Vorsteher der Totenpriester‘,
 4.  ‚Aufseher der Scheunenschreiber‘.

Von dem Südteil des Gewändes sind drei aneinander passende Blöcke erhalten, die zusammen die obere Hälfte der Figur des Grabherrn ergeben, der, wie üblich, aus dem Grabe schreitend oder am Grabeingang stehend dar-

β. Das Scheintürfragment.

(Abb. 85 und Taf. 17 b.)

Von der ganzen Westwand der Kammer ist nur der obere Teil der Tafel einer Scheintür erhalten geblieben. Er zeigt den Opfertisch mit den Brothälften in der Mitte und rechts und links von ihm je einen Mann sitzend. Die Figur auf der südlichen Seite ist fast ganz sichtbar, nur

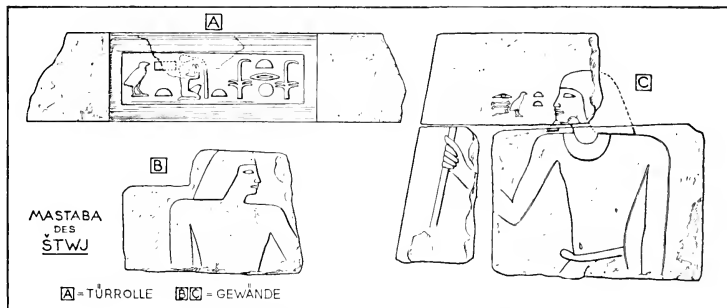




Abb. 81. Die Mastaba des Setj, Türrolle und Gewände.


gestellt ist, den langen Stab in der rechten Hand, den linken Arm gesenkt. Er trägt den weiten Schurz, den breiten Halskragen, Schulterfrisur und Kinnbart; Phot. 2533—2534. Vor seinem Gesicht steht, ihm entgegengerichtet, in eingeritzten Hieroglyphen:

 ‚The hat (es) ihm gemacht‘.


Das erste Zeichen ist nicht gut erhalten, da sich rings Verwitterungen im Stein zeigen; aber es kommt wohl keine andere Hieroglyphe als  in Frage. The ist als Personennamen im Alten Reich und später belegt, PN. 385, 27. Die Inschrift ist fehlerhaft, entweder ist ein *u* zuviel oder ein *f* zuwenig. Man hat die Wahl zwischen: *The trj u-f* ‚The ist es, der ihm (dies) gemacht hat‘ — und *The trj-uf u-f* ‚The hat ihm (dies) gemacht‘; zu den verschiedenen Fassungen der Widmung vergleiche Giza III, S. 161.

Von dem Relief auf der gegenüberliegenden nördlichen Seite ist nur der obere Teil einer ähnlichen Figur des Grabherrn erhalten, dieses Mal ohne Halskragen und ohne Kinnbart; wie die Armlinie zeigt, muß auch sie den langen Stab gehalten haben.

fehlt ihr der Kopf, umgekehrt ist auf der nördlichen Seite nur der Kopf des Mannes erhalten; die Ergänzung des Körpers hat entsprechend der linken Figur zu gesehen; denn es ist nicht etwa ein Diener, der vor dem speisenden Grabherrn stehend irgendeine Gabe bringt, sondern eine zweite Person, die selbst zu Tische sitzt. Wäre es kein Gleichberechtigter, so dürfte der Kopf nicht bis zum oberen Rande der Platte reichen, er müßte tiefer enden als der der Hauptperson. Auch ist zu beachten, daß der Kopf die gleiche Größe hat wie der verlorengegangene der linken Figur, dessen Höhe feststeht; für eine stehende Person aber hätte bei derselben Kopfgröße die Höhe der Tafel nicht genügt. Endlich spricht für die Notwendigkeit unserer Ergänzung der Umstand, daß die Darstellung in gleiche Hälften geteilt ist; ihre Trennungslinie geht durch die Mitte des Speisetisches, und von ihr zieht sich eine Inschrift nach links und nach rechts bis zu dem Gesicht der beiden Speisenden. Die Hieroglyphen haben auf beiden Seiten die gleiche Größe. So sitzen zweifellos zwei Personen am Speisetisch einander gegenüber. Die Inschrift vor der linken Figur lautet:

 .Der Königsabkömmling *Štwj*.

Vor der rechten Figur steht:

 .Der Vorsteher der Totenpriester *Štwj*.

Wir haben damit ein weiteres Beispiel für den Giza VII, S. 210f. und 280 besprochenen Fall, in dem der Verstorbene bei der rituellen Speisung, und nur bei ihr, zweimal dargestellt wird. Die rechte Figur ist dabei als sein Ka anzusehen; siehe auch oben S. 48.

Bei der südlichen, rechtsgerichteten Figur sei darauf aufmerksam gemacht, wie *Štwj* mit seiner linken Hand tief in die Brote hineingreift. Die rechte Hand sollte dabei auf dem rechten Oberschenkel aufliegen, aber auch sie ist erhoben, so hoch wie bei den üblichen mit der rechten Hand zulängenden rechtsgerichteten Figuren. Es sieht also aus, als ob der Verstorbene mit beiden Händen nach den Speisen greife; siehe auch oben S. 48. Durch die ungewöhnliche Haltung der Arme wurde eine vollkommene Gegengleichheit der beiden Figuren erreicht; denn nach allen Parallelen mußte die verschwundene linksgerichtete Figur die linke Hand auf den Oberschenkel legen und mit der rechten, dem Beschauer entfernten, nach den Brothälften langen.

γ. Die Ostwand.

(Abb. 86 und Taf. 17 a.)

Drei große bebilderte Blöcke passen glücklicherweise so aneinander, daß sich fast eine ganze

Wand ergibt. Dabei käme wohl nur die Ostwand in Frage. Das ergibt sich einerseits aus den Maßen; denn die Schmalwände sind zu klein. Zu der Nordwand will auch die Richtung der Darstellung nicht stimmen, und auf der Südwand werden andere Szenen wiedergegeben als das Anschauen der Gaben, die die Dörfer bringen. Ein solches Bild paßt auch nicht für die Westwand; hier ist es wenigstens in späterer Zeit nicht üblich, aber gerade für die Ostwand häufig nachgewiesen, wie Giza III, Taf. 3, Abb. 8a, VI, Abb. 16.

Am rechten Ende steht *Štwj*, fast die ganze Höhe der Bildfläche ausfüllend. Er trägt den langen, weiten Wadenschurz mit leichter Krümmung an der Vorderseite. Dazu hat er ein Panterfell umgehängt, das die Brust offen läßt und dessen oberes Ende von der linken Achsel schräg zur rechten Schulter geht, wo es gebunden wurde. Hier sieht man eine der Vordertatzen, zum Teil den Oberarm bedeckend, und darüber ein Band der Bindung; eine Hintertatze ist am unteren Rande wiedergegeben, und der Schweif hängt über das Leinengewand herab. Um den Hals trägt *Štwj* den breiten Kragen, als Frisur ist die im Nacken endende Löckchenperücke angegeben, um die ein Band gewunden ist. Am Hinterkopf bemerkt man dessen Schleife, in Gestalt einer Pyramis, von der ein schmales Band auf die Schulter fällt; zum Vergleich siehe unter anderem das besser erhaltene Beispiel des *Khuf* in der gleichen Szene Giza VI, Abb. 40. In der rechten Hand hält der Grabherr den langen Stab, in der

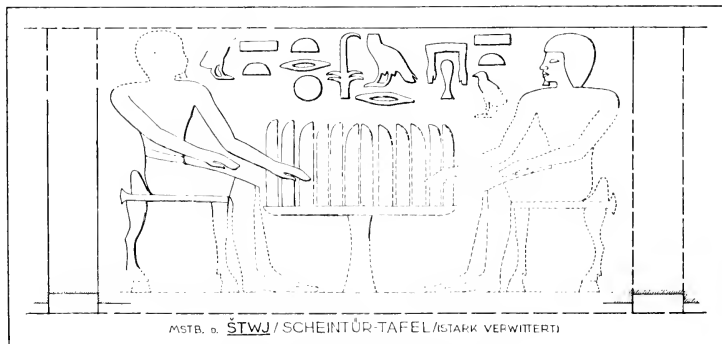


Abb. 85. Die Mastaba des *Štwj*, Scheintürtafel.

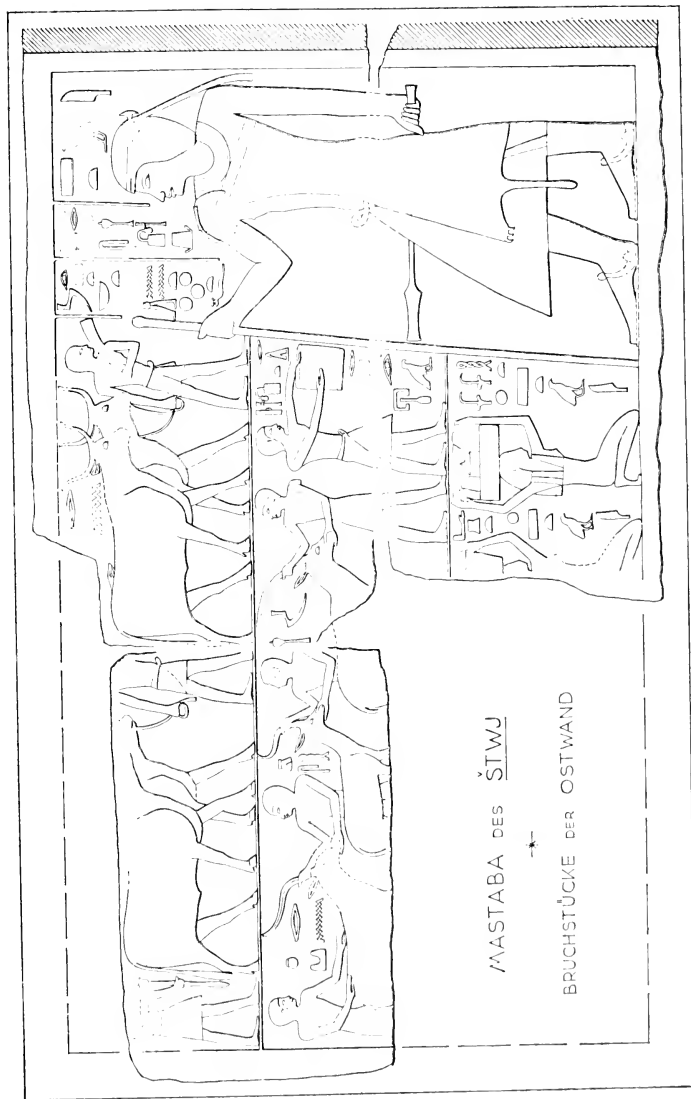








Abb. 86. Die Mastaba des Sirej. Darstellung auf der Ostwand.




herabhängenden linken das *hwp*-Zepter. Bei der Linksrichtung der Figur ist bei letzterer das Handinnere zu sehen, bei ersterer die Oberseite.

Vor *Štj* ist das Feld in drei gleiche waagerechte Streifen geteilt, in denen das Herbeibringen von Gaben dargestellt wird; in dem oberen führen Bauern Rinder zum Grabe, in dem mittleren Mastwild, im unteren tragen Vertreterinnen der Stiftungsgüter ihre Gaben. Vor dem Kopf des Grabherrn steht die von Leisten eingefasste Beischrift; die vordere Leiste verlängert die Linie des Stabes bis zum oberen Ende der Wand, so daß die große Figur nun ganz von den Bildern der drei Streifen getrennt ist. Die Inschrift besteht aus zwei kleinen senkrechten Zeilen, und hinter ihnen, genau über dem Kopf des Verstorbenen, steht dessen Name:

1.  2. 
 3.  „Das Anschauen aller Dinge, die (aus) seinen Dörfern gebracht werden, (durch) den Königsabkömmling, den Aufseher der Scheunenschreiber *Štj*“.



Von dem ersten Zeichen ist nur der Bogen gut erhalten, aber auch das obere Ende noch erkennbar. Dahinter steht zuerst ein verwittertes ; zuunterst ein ; dazwischen kann, nach den Resten zu urteilen, nicht das zu erwartende  gestanden haben, man glaubt vielmehr ein  zu sehen. So muß *ts-t* gemeint sein, das ‚Habe‘, ‚Besitz‘, aber auch ‚Speise‘ bedeutet und mit *ih-t* wechseln kann. Der Auslassung von  sind wir schon oben S. 73 bei *Mrrk* begegnet, und sie findet sich auch sonst gelegentlich. — Der Text müßte wörtlich übersetzt werden: ‚Alle Sachen, die die Dörfer bringen‘; aber die Parallelen lauten: , wie Ti, Taf. 128,

Giza III, Abb. 8a—b, VI, Abb. 40. So wird man eher eine Auslassung des *m* annehmen als die präsentische Relativform, wenn *im-t* auch bei dieser möglich wäre. — Dem Sinne nach folgt: ‚seitens des . . . *Štj*‘; aber meist wird *m* . . . von dem Namen ganz getrennt, zumal wenn es in einer großen Längszeile vor dem Grabherrn steht, während dessen Titel und Namen über ihm angebracht sind.

Von der ersten Gruppe der zweiten Zeile ist nur der untere Teil von  sicher, von  glaubt man den rechten Teil des unteren Endes zu sehen, von  noch einen Teil der Rundung; aber es kann wohl keine andere Deutung der

Reste in Frage kommen, insbesondere erscheint eine Ergänzung zu *in* unmöglich.

Der obere Bildstreifen.


Die Rinder werden dem Grabherrn zu zwei Paaren vorgeführt. Im früheren Alten Reich pflegte man die Tiere einzeln darzustellen, später erst führen die Hirten mehrere auf einmal, die meist so gestaffelt werden, daß die Köpfe hintereinanderliegen und die Hörner sich kreuzen. Auf unserem Bilde schreitet ein Mann voran, den seine Tracht als Hirten oder Bauern kennzeichnet. In älteren Bildern besteht diese meist in einem Schurz aus Mattengeflecht, siehe Giza III, Abb. 30 und Taf. 6, Nr. 7; in jüngeren häufiger in einem Leinenschurz, der nicht in der sorgfältigen Art der Städter umgebunden ist, sondern nachlässig um die Hüften hängt, oft so verschoben, daß er seinen Zweck, die Blöße zu verdecken, nicht erfüllt, wie Giza VI, Abb. 40, Ti, Taf. 128, unterste Reihe. Bei unserem Mann überschneiden sich die Schurzenenden nicht, das eine geht scharf vom Gesäß zur Körpermitte, das andere hängt senkrecht herab, so daß ein Teil des rechten Oberschenkels entblößt ist, wie Ti, Taf. 128 unten, zweiter Mann. Bei dem Vorführen der Herde verneigt sich der Hirte vor *Štj* ein wenig, wie es oft der den Zug Anführenden vor seinem Herrn tut, zum Beispiel Ti, ebenda, zweite Reihe von unten, *Špskifnh*, Giza III, Abb. 8a, *Šmnfr* III, ebenda 8b, *Khlf*, VI, Abb. 40. In *Šmnfr* legt der Hirte dabei die rechte Hand ehrfürchtig auf die linke Schulter, aber unser Mann hat keine Hand frei; in dem einen Arm trägt er ein Bündel Grünzeug als Futter für seine Tiere, wie Ti, ebenda, unterste Reihe, mit der anderen Hand faßt er die beiden Kieferseile der Rinder. Diese sind von der schweren, plumpen Art, offenbar Mastvieh; über ihnen steht   sicher in *ru tw* zu ergänzen.



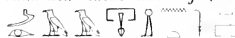
Bei dem folgenden Rinderpaar sind zwei Hirten abgebildet. Der eine schreitet voran, legt die linke Hand auf den Rücken eines der beiden ersten Rinder und faßt mit der rechten das Kieferseil, das er in einer Schleife gewunden hat, damit es ihm bei Kopfbewegungen des Tieres nicht aus der Hand gleite. Dabei hängt die Schleife lose nach unten, und es wäre sicherer gewesen, das Seil dicht um die Hand zu wickeln; denn wie die Hirten dabei mit Widerspenstigkeiten des Viehes zu rechnen hatten, zeigt die lebendige Darstellung Ti, Taf. 128, unterste Reihe. Der Zeichner hat nur ein Seil angegeben, das von dem Maul

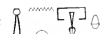
des in der Bildtiefe schreitenden Rindes ausgeht, und vergessen, ein zweites bei dem Tiere im Vordergrund anzubringen, wie es richtig bei dem ersten Paare geschehen ist. — Hinter den Rindern schreitet ein Mann mit einem Knüttel, den er senkrecht mit beiden Händen hält; er sieht aus wie ein Standartenträger, aber der Stock sollte zum Antreiben der Rinder dienen; wir sehen ihn auch in anderen Bildern gerade in der Hand des Hirten, der am Schluß des Trupps der vorgeführten Rinder geht, wie Blackman, Meir IV, Taf. 16, Giza III, Abb. 8a—b, Ti, Taf. 129, mittlere Reihe. Unseren Hirten läßt man den Knüttel senkrecht halten, weil für eine andere Darstellung des Zuschlages der Raum zu eng war; den Stock fassen übrigens Treiber auch sonst manchmal in sonderbarer, uns sehr unpraktisch erscheinender Weise, wie Meir IV, Taf. 14 rechts, 2.—3. Reihe von unten.




Die mittlere Reihe.

Vor den Leuten, die das Mastwild herbeibringen, steht der Schreiber, der dem Grabherrn einen aufgerollten Papyrus entgegenhält. Daß der Mann dem Schreiberstand angehöre, wird nicht ausdrücklich gesagt, aber schon sein weiter Schurz beweist es. Er hält den Papyrus nicht wie üblich zwischen den beiden Händen, die die Enden fassen; die linke Hand greift ihn oben, wo noch ein kleines unbeschriebenes Stück aufgerollt ist, während die rechte mitten auf dem Schriftstück liegt, als ob sie auf dessen Inschrift weisen sollte. Die Beischrift steht teils über, teils unter dem Papyrus:

 .Das Überreichen der Schrift, um das Totenopfer anzusehen'.

Trotzdem der Stein zu beiden Seiten der Fuge ein wenig ausgebrochen ist, kann die Lesung als gesichert gelten. Verwandte Beischriften sind unter anderem  ,Das Anschauen der Schrift (Liste) des Opfers', Giza III, Abb. 30,  ,Das Anschauenlassen', Ti, Taf. 128 bei der Überreichung des Papyrus, der das Verzeichnis der Gaben enthält, und bei einer ähnlichen Szene aus *Mryib*, Giza II, Abb. 11:  ,Anschauen des Totenopfers, das (aus) dem Königshaus gebracht wird';¹ das Herbeibringen der Gaben wird auch

Ti, Taf. 115, als  bezeichnet. In unserem Falle bezieht sich die in der Beischrift genannte Totenspende nicht auf die mittlere Reihe allein, in der der Schreiber steht, sondern auch auf die Rinder in dem oberen Feld und auf die Gaben der Bäuerinnen in dem unteren; wir müssen uns ja bewußt bleiben, daß die Einteilung in übereinander stehende Bildteile nur ein Behelf ist und in Wirklichkeit der Schreiber dicht vor dem Grabherrn stehen soll, während sich Hirten und Dörflerinnen irgendwie um ihn gruppieren.

Drei Tiere werden von vier Treibern herbeigebracht, zuerst eine  ,Säbelantilope', die ein Mann vorwärtszerzt, indem er sie mit der einen Hand am Gehörn, mit der anderen an der Schnauze faßt. Die Schrittrichtung des Treibers geht auf den Grabherrn zu, aber er mußte Oberkörper und Kopf wenden: siehe zu dieser und zu ähnlichen Wiedergaben der Treiber Giza III, S. 67 und Abb. 7. — Der zweite Treiber führt eine  ,Gazelle' auf gleiche Weise herbei, sie bei Hörnern und Schnauze packend. Bei der Enge des Raumes konnte er nicht freistehend dargestellt werden, man hob ihn daher hinter den Körper der vor ihm schreitenden Antilope. Das letzte Tier ist eine  ,junge Mendesantilope' mit geschwungenen Hörnern. Sie heranzubringen bedurfte es zweier Treiber; der eine von ihnen zieht vorn, der andere schiebt von hinten. Die Figur des ersteren wird wieder von dem Leib der vor ihm gehenden Gazelle überschritten; er reißt das Tier an Hörnern und Schnauze, sein Kamerad legt beim Vorwärtsziehen die rechte Hand an den Schwanz der Antilope, die linke auf ihren Rücken.


Der untere Bildstreifen.

Von dem dritten Streifen fehlt links ein großes Stück, das rund $\frac{2}{3}$ der ganzen Länge des Bildes ausmachte. Dargestellt werden die mit Gaben beladenen Vertreterinnen der Stiftungsgüter, aber nicht auf den Grabherrn zusehrend, sondern vor ihm auf dem Boden hockend. Das ist eine bedeutsame Neuerung; denn von alter Zeit her werden die Dörfler aufrecht, gehend oder stehend wiedergegeben, ob sie nun vereinzelt auftreten oder in langen Reihen erscheinen. Eine Ausnahme ist, soweit ich sehen kann, sonst nirgends belegt. Der Zeichner wollte wohl den Augenblick wiedergeben, da die Bäuerinnen, am Grabe angelangt, sich niederhocken, um die schweren Körbe, die


¹ Oder: ,Das das Königshaus gebracht hat.'

sie auf dem Kopfe trugen, auf den Boden abzustellen, genau so, wie es die Frauen in Ägypten heute noch tun. Nicht immer war man gegen die Dörflerinnen so zuvorkommend, wie es im Grabe des *Šmkt* dargestellt wird, Vorbericht 1929, Abb. 1. Hier kamen Diener heran, als der Zug sich nahte, und halfen beim Abstellen, indem sie mit beiden Händen die Körbe faßten, die die stehenden Frauen durch Neigen des Kopfes ein wenig senkten.


Nur zwei Figuren sind erhalten, die zweite nur zur Hälfte; dargestellt waren ihrer höchstens fünf. Die erste trägt auf ihrem Kopfe einen rechteckigen Korb, es könnte auch ein Kasten sein, wie er seit der zweiten Hälfte der 5. Dynastie gelegentlich von den Dörflern gebracht wird, zum Beispiel Ti, Taf. 112, 118, Giza III, Taf. 4. Wenn in unserem Falle Gaben auf ihm liegen, so müssen diese nicht den Inhalt bezeichnen; Ti, Taf. 112 hat zum Beispiel die Vertreterin des Gutes *Prjthretj* auf der Kiste einen Lotosstengel liegen, der länger ist als diese. So bliebe es bei unserer Bäuerin dahingestellt, ob die darübergezeichneten Speisen und Getränke in dem Kasten oder Korb zu denken sind oder daraufliegend. Bei der Verwitterung des Steines läßt sich nicht jede Gabe genau bestimmen; am linken Ende stehen zwei Brote, daneben ein rechteckiger Gegenstand mit einer Erhöhung in der Mitte, vielleicht die Füllung darstellend, darüber scheint ein Lattisch zu liegen.




Die Frau stützt den Kasten mit beiden Händen, wie das sonst nur selten wiedergegeben wird, wie Giza III, Taf. 4; gewöhnlich liegt die eine Hand am Korb, während die andere herabhängt und irgendeine Zugabe hält. Bei *Štwj* war aber das Anpacken mit beiden Händen geboten, da die Frauen ja im Begriffe sind, ihre Last niederzustellen. Aus dieser Situation erklärt sich wohl auch eine andere auffallende Einzelheit. Gewöhnlich hält man die stützende Hand an den Korbrand, bei unseren beiden Bäuerinnen aber reichen beide Hände bis zum oberen Ende der darübergezeichneten Speisen; denn beim Abstellen kamen die Behälter leicht in eine Schräglage, und so war es geraten, die darüberliegenden Gaben mitzufassen, um sie vor dem Herabgleiten zu schützen. Die zweite Dörflerin scheint den üblichen -Korb zu tragen.

Bei der ersten Vertreterin steht .

 *Hbnw-t Štwj*. Die sonderbare Schreibung ohne *b* ist uns schon einige Male begegnet, siehe

Giza V, Abb. 41 und S. 144; vielleicht hängt das Fehlen mit der Aussprache des Wortes zusammen.

Der Name des zweiten Dorfes ist .

wj-t-Štwj. Der Kreis ist nicht als  zu deuten, ebensowenig wie bei *hbnw-t*, er steht für  oder , siehe Giza III, S. 86. Beide Dorfnamen sind Zusammensetzungen des Namens des Grabherrn mit einem Bestandteil der Opferliste, *hbnw-t* = Nr. 39 und 77, *wj-t* = Nr. 82–83. Über diese Bildungen siehe Giza III, S. 84 ff., für die Frage des wirklichen Vorhandenseins solcher Stiftungsgüter S. 86 f.

8. Bruchstück einer Schmalwand.

(Abb. 87.)


Auf dem schmalen Block ist das obere rechte Ende einer Darstellung erhalten. Am rechten Ende erkennt man den oberen Teil eines Schreines, der die Form einer Kapelle hat: . Davor sind Speisen abgebildet, ein Weinkrug mit Umhang



Abb. 87. Die Maßaba des *Štwj*, Bruchstücke der Darstellung auf einer Schmalwand.

und Pfropfen, ein Bierkrug mit Verschlusskappe, ein Weinkrug mit Umhang und schmalen hohem Hals, der einen dünnen, kantigen Ringwulst besitzt, wohl der *bs*-Krug.¹ Daran reihen sich Speisen, von denen aber nur Teile erhalten sind, zuunterst ein Napf mit einem Brot?

So kümmerlich auch diese Reste sind, so läßt sich doch aus ihnen der Gegenstand der Darstellung feststellen. Der Schrein und die vor ihm gezeichneten Gaben müssen von einer Szene des Transports der Statue zum Grabe stammen, wie sie etwa Ti, Taf. 68 wiedergegeben wird. Das Schleppen des Schreines auf Schlittenkufen kann allein Gegenstand der Darstellung sein, wie Ti, ebenda, oder es kann einen Ausschnitt aus der Wiedergabe des Begräbnisses bilden, wie Holwerda-Boeser, Museum Leiden, Taf. 9 = Klebs, Reliefs, Abb. 26. Gewöhnlich nehmen diese

¹ Vgl. Giza IV, Taf. 17.

Bilder einen großen Raum ein; daß es aber möglich war, sie auf einer schmalen Bildfläche unterzubringen, beweist unter anderem S. Hassan, Excav. III, Abb. 151, wo die Szene auf dem Gewände des Eingangs wiedergegeben ist, vergleiche Giza VII, S. 122, Anm. 2. So hindert nichts, unser Bild einer der Schmalwände zuzuweisen; die Westwand kommt ja nicht in Frage, und auf der Ostwand war mit größter Wahrscheinlichkeit das oben beschriebene Anschauen der Gaben dargestellt.

c. Der Anbau im Süden. S 4251/4254.

(Abb. 83.)

An die südliche Außenwand der Mastaba des *Štrj* lehnt sich ein Grab an, das gewiß einem seiner Verwandten gehört; denn es zeigt den gleichen Werkstoff wie der Hauptbau, Front und Rückwand liegen mit ihm in einer Linie, der Eingang liegt nahe dem Torgebäude der älteren Anlage und einer seiner Schächte ist wider deren Außenmauer gebaut.

Der Zugang zu den Innenräumen war ohne Pfosten, ein Verschuß also nicht möglich, so daß sie jedermann betreten konnte. Man gelangt zunächst zu einem kleinen Vorraum, der links offen ist; die Öffnung verbindet ihn mit dem rechtwinklig anstoßenden schmalen Kultraum, dessen Westwand ganz von einer großen Scheintür eingenommen wird; zu diesem Typ der Opferkammer siehe oben S. 33. Von der Scheintür steht nur mehr der untere Teil einschließlich des unteren Architravs,

aus einem Stück gearbeitet. Rechts und links hinter der Opferstelle liegen, symmetrisch angeordnet, zwei Schächte, 4251 und 4254; sie sind mit Werksteinen verkleidet, da der Bau schon infolge seines Planes keinen Bruchsteinkern besaß.

d. S 4070 = *Špsšpṯḥ II*.

(Abb. 88.)

Im Norden lag die Mastaba des *Štrj* frei. Hier hatte *Usf I* zunächst sein Grab in einem Abstand von 10 m begonnen; durch Erweiterung und Anbau war dann die Entfernung auf 4 m verringert worden. Mitten in diesen Zwischenraum setzte *Špsšpṯḥ II* sein bescheidenes Grab aus Bruchsteinen mit Nilschlammverputz an den Außenseiten. An der Front glaubt man noch die Spuren der ausgesparten Nische zu erkennen, die die Opferstelle bezeichnete. Hier fanden wir auf dem Boden ein Opferbecken mit doppelter innerer Abtreppung. Feldaufnahme 2536. Auf der südlichen Schmalseite des oberen Randes war der Name des Verstorbenen eingemeißelt, □ ◻ *Špsšpṯḥ*; da der Inhaber einer anderen Mastaba, Giza VII, S. 92 ff., ebenso heißt, wird dem Namen unseres Grabes ein *II* hinzugefügt. Der kleine, Südwest—Nordost gerichtete Tumulus zeigte in der Mitte eine Vertiefung, aber keinen ausgebildeten Schacht, der in den Fels führte; so müssen wir eine Oberflächenbestattung annehmen, wie etwa bei S 4480 = Giza V, Abb. 53 und S. 174.

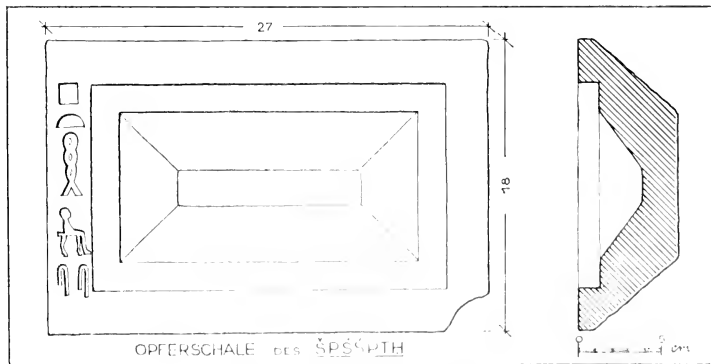


Abb. 88. Das Opferbecken des *Špsšpṯḥ*

e. S 4068.

(Abb. 4, 83 und Taf. 3 c.)

Ein ganz ähnlicher quadratischer Zwergtumulus, S 4068, liegt schräg vor *Spästh II*; er war besser gearbeitet, hatte Werksteinaußenmauern, und in seiner Front war eine Miniatursehtür eingesetzt. Sie war ganz wie die großen Sehtüren ausgearbeitet, mit Doppelposten. Rundbalken, unterem Architrav und Tafel; der obere Architrav war verschwunden. Vor ihr war ein verhältnismäßig großes Kalksteinopferbecken in den Boden eingelassen, mit doppelter Ab-

zu verändern. Er ließ um den Ziegelblock einen Werksteimantel legen und in der Vorderseite eine große Sehtür im Süden und eine Nische im Norden einsetzen. Davor legte er in der ganzen Länge der Front einen Gang als Kultraum mit einer nach Osten vorspringenden breiten Nische gegenüber der Hauptpfisterstelle.

Diese Art des Umbaues lehrt uns eindeutig den Zusammenhang zwischen Werkstoff und Form. In Ziegeln baute man das Grab nach uralter Überlieferung mit gegliederter Front, dem rhythmischen Wechsel von breiter Sehtür und schmaler ein-

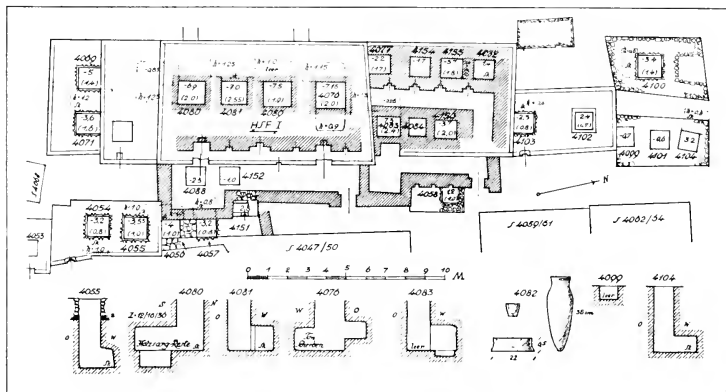


Abb. 89. Die Mastaba des *Hsf I* und die umliegenden Gräber, Grundrisse.

treppung im Innern, gut gearbeitet, aber ohne Inschriften. Zu diesen Zwergmastabas siehe auch Giza V, Abb. 35 oben rechts und S. 149 und oben S. 6. Auch in S 4068 war die Leiche über dem Boden und nicht in einem Felschacht beigesetzt.

4. *Hsf I*.

a. Baubeschreibung.

(Abb. 1, 89.)

Das Grab war nach dem ersten Plane sehr verschieden von der Mastaba in ihrer endgültigen Gestalt. Der ursprüngliche Bau wurde in Ziegeln ausgeführt und zeigte an seiner Front den dreimaligen Wechsel von Sehtür und Nische. So stand es vollkommen fertig da, als der Inhaber den Entschluß faßte, einen dauerhafteren Werkstoff zu verwenden und die Form entsprechend

facher Nische. Bei der Werksteimastaba, die mit der 4. Dynastie auftritt, setzte man nicht einfach die alte Form in Stein um, sondern trug der Natur des Steines Rechnung, hielt die Wände glatt und setzte nur die symbolischen Tore des Grabes im Süden und Norden ein. Und doch läßt das Ziegelgrab seinen Einfluß auf die Steimastaba erkennen. Zunächst übernahm man von ersterem noch den bei ihm üblichen, vor der Front liegenden Gang; abgesehen von dem Sonderfall des *Himwe* galt es aber dann auf dem Westfriedhof der 4. Dynastie als Regel, den Mastabablock massiv, ohne jeden Innenraum zu bauen.

In der Gestalt der Mastaba des *Hsf* macht sich aber erneut der Einfluß der Ziegelgräber geltend. In der 4. Dynastie wurde dem Werksteinblock im Süden ein kleiner Ziegelbau vorgelegt, mit einigen Kammern für die Verrichtung des

Kultes, der Rest der Front blieb frei. Als man mit Beginn der 5. Dynastie den eigentlichen Kultraum im Süden in das Innere des Blocks verlegte, behielt man vor dem Eingang zur Kammer den Ziegelvorbau bei, in dem jetzt nur mehr das Magazin lag und die Vorbereitungen für die Zeremonien getroffen wurden, oder auch die Grabbesucher sich versammelten. So verblieb auch bei dieser Neuerung das Bild eines glatten Steintumulus mit einem Vorsprung im Süden der Front.¹

Dieses Bild beeinflusste die Form der Ziegelgräber: mag sich hier auch bei der schmalen gangartigen Kultkammer das Bedürfnis nach einem weiteren Raum vor der Hauptopferstelle von selbst eingestellt haben, so lag es doch nahe, daß man die stattlichen Anlagen der großen Herren des Alten Reiches nachzuahmen versuchte. Äußerlich gleichen ja die Ziegelgräber mit der vorspringenden Nische im Süden ganz den Steinmastabas mit den Ziegelvorbauten an gleicher Stelle; Verputz und weißer Anstrich ließen dabei auch den Unterschied im Werkstoff zurücktreten. Der ganz wesentliche Unterschied aber bleibt der, daß bei den Ziegelmastabas der vorspringende Raum am Südende eines schmalen Ganges liegt, der sich vor dem Block hinzieht — bei den Werksteingräbern dagegen der Vorbau im Süden an die Front des Blockes angelehnt ist und man durch ihn die Kulträume im Innern betritt.

Wenn nun in unserem Falle dem Werksteinblock ein Gang mit vorspringender Nische vorgelagert ist, so steht es außer Zweifel, daß eine Anlehnung an den Typ der Ziegelmastabas vorliegt. Die Beeinflussung ist um so verständlicher, als ja bei *Hsf* ursprünglich ein Ziegelbau als Grab dienen sollte und die Mauern des Vorbaues in Ziegeln und Bruchsteinen aufgeführt wurden. Unser Beispiel ist nicht das einzige für den Mischtyp; wir fanden ihn schon bei *Dag*, Giza V, Abb. 56, und er kehrt bei S 1083/4156 wieder; andere Fälle zeigen bei den Steinmastabas den der ganzen Front vorgelagerten Kultkorridor ohne die vorspringende Nische im Süden.

Zur Verkleidung unseres Grabes wurden Nummulitwürfel minderer Qualität verwendet, schlecht zugehauen und nur oberflächlich geglättet. An der Rückseite fanden sich Reste einer zweiten Ummantelung, deren Zweck nicht ersichtlich ist.

¹ Nur zufällig setzen sich die Vorräume außen an der Front bis zu deren Nordende fort, wie bei *Sthtp*, wo die Rückwand der vorgelagerten Mastaba als Ostwand eines Ganges benutzt wurde, der zur Kultstelle im Norden führte, siehe Giza II, Abb. 23.

siehe Phot. 2568. — Die aus mehreren Blöcken zusammengesetzte Nische beginnt über der ersten der abgetrepten Steinlagen; ebenso die Scheintür, die nicht mehr an ihrer Stelle gefunden wurde, deren Bruchstücke aber in der Nähe lagen. Hinter ihr hatte man die südlichste Scheintür des ersten Baues nicht wie die übrigen zugesetzt, sondern die Vertiefung der alten Front zu einem Serdäb umgearbeitet, dessen Wände einen glatten Verputz mit Kalkanstrich erhielten. Hier fanden wir Reste einer lebensgroßen Standstatue aus Holz. — Der Mastabablock enthielt vier Grabschächte, die in seiner Längsachse liegen; der nördlichste, S 4076, hat die größten Maße, kann aber seiner Lage wegen nicht für den Grabherrn bestimmt gewesen sein. Als Hauptschacht hat vielmehr 4080 zu gelten, der gegenüber der Hauptopferstelle liegt. Nur seine Kammer liegt im Süden der Sohle, und nur hier war im Boden eine Vertiefung ($1,70 \times 1,00 = 0,85$ m) zur Aufnahme des Begräbnisses ausgehauen, auch fanden sich Reste des Holzsarges. Die übrigen Schächte haben ihre Kammer im Westen, bei 4081 lag die Leiche als Hocker an deren Westwand, 4089 wurde leer gefunden, bei 4076 war neben der westlichen Kammer ($2,20 \times 1,00 + 1,15$ m) noch eine zweite ($1,30 \times 1,10 + 0,90$ m) in der Ostwand des Schachtes angelegt, $+0,60$ m über der Sohle. Die beiden im Südteil des Kultraumes angebrachten Schächte 4088 und 4152 werden aus späterer Zeit stammen.

b. Die Scheintür.

(Abb. 90.)


Im Verhältnis zu der ganzen Anlage sind Maße und Arbeit der Scheintür auffallend. Sie war in hundert Stücke zerschlagen, doch gelang es, wenigstens den unteren Teil so zusammenzusetzen, daß wir uns ein Bild von dem ursprünglichen Aussehen machen können. Das Material ist ein guter Tura-Kalkstein, aber man hatte die Platten, aus denen die Scheintür zusammengesetzt war, zu dünn genommen, so daß die Zertrümmerung ein leichtes war.

Der Teil bis zum unteren Architrav war aus einem etwa 1,70 m hohen Stück gearbeitet, die ganze Tür muß 2 m überschritten haben, da noch unterer Architrav, Platte und oberer Architrav hinzukommen. Wir erhalten damit auch einen Anhalt für die ursprüngliche Höhe der Mastaba und erkennen, daß eine viel mächtigere Schicht abgetragen sein muß, als man auf den ersten Blick anzunehmen geneigt wäre; es dürfte über

ein Drittel der ursprünglichen Höhe fehlen. Bei dem unteren Teil der Scheintür geben die Bruchstücke wenigstens eine Vorstellung von der Art der Bobildung. Auf beiden Seiten ist oben der Grabherr dargestellt, links allein, rechts mit seiner Gemahlin; die beiden Bilder nehmen ungefähr die Hälfte der Pfostenhöhe ein. Darunter sind die restlichen Flächen in je drei Teile geteilt. In den oberen wurden die Kinder, in den mittleren Gabenbringende wiedergegeben, die unteren blieben wohl als Sockel leer. Bei der Darstellung setzte man die Söhne auf den südlichen, die Töchter auf den nördlichen Pfosten, umgekehrt läßt man die Dienerinnen auf dem linken, die Diener auf dem rechten Pfosten auftreten.

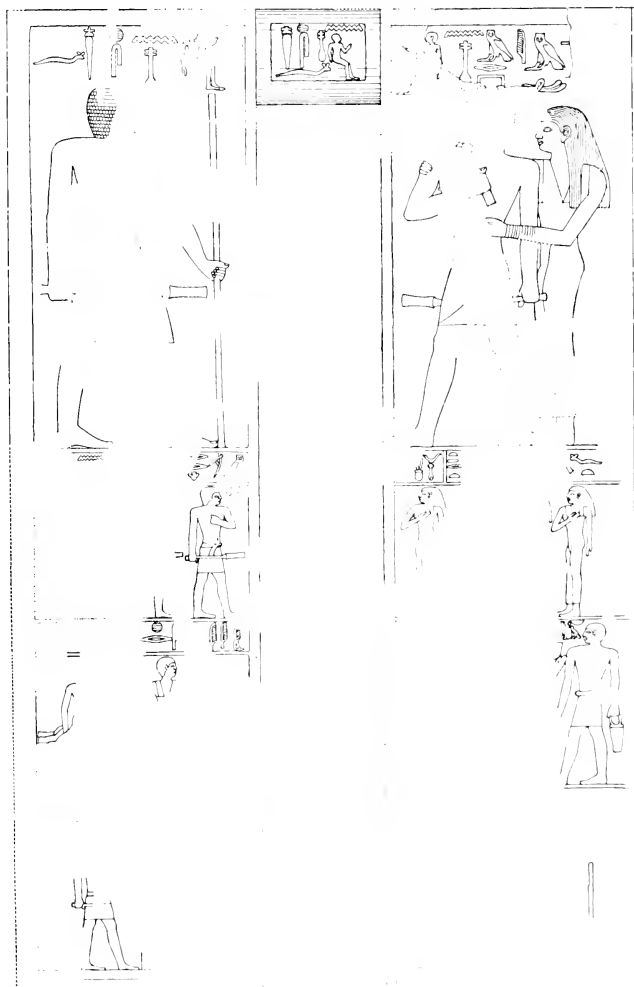
Auswahl und Anordnung der Bilder weisen auf das späte Alte Reich, in dem die Entwicklung schon weit in der Richtung fortgeschritten war, die zu den Grabsteinen des Mittleren Reiches führte, auf denen oft vereint wird, was man früher auf die Wände der Kultkammer verteilt hatte, insbesondere die Reihe der Kinder und den Zug der Gabenbringenden: siehe Giza V, S. 175 f. Gegen die zeitliche Ansetzung könnte geltend gemacht werden, daß die Ausführung der Flachbilder noch zu gut sei. Das verbietet sicherlich, etwa bis in die erste Zwischenzeit hinauszugehen, hindert aber durchaus nicht, das Stück der späten 6. Dynastie zuzuweisen; denn zu dieser Zeit arbeiteten auch noch einige private Werkstätten nach guter Tradition. Zudem darf man sich durch die Ausführung einzelner Teile nicht täuschen lassen: es ist der gleiche glatte Stil wie bei *'Ipr*, *'Itr*, *'nhw* und anderen, die immer wieder ihre späte Entstehungszeit durch offensichtliche Fehler erkennen lassen. Unser Stück ist zu stark zerstört, um seine Zeit sofort zu verraten, aber sie wird beim Eingehen in die Einzelheiten offenbar; so überschneidet die nördliche Figur des Grabherrn die seiner Gemahlin, wie das im späteren Alten Reich mehrfach belegt ist; die Frau legt ihre rechte Hand nicht auf die Schulter des Gemahls, sondern umfaßt das obere Ende seines rechten Oberarmes; ihre Linke umspannt nicht seinen herabhängenden linken Arm, sondern liegt ausgestreckt an der Taille des Mannes. In die jüngere Zeit weisen auch die Irrtümer in der Schriftrichtung; ein einzelner Fall wäre hier nicht von Bedeutung, aber auf dem rechten Pfosten sind von den fünf erhaltenen Beischriften drei mit falscher Zeichenrichtung nachgewiesen.



Auch die großen Figuren des Verstorbenen sind flach und glatt gearbeitet; das Standbein











der südlichen bleibt ohne jede Andeutung der Muskulatur, bei dem Spielbein der nördlichen ist der Muskel durch eine gerade, in einer leichten Vertiefung liegende Leiste angegeben. — Auf dem linken Pfosten trägt *Hsf* die Löckchenperücke, die in den Nacken reicht; in der linken Hand hält er den Stab, in der rechten das Zepter. Der breite Halskragen war nur aufgemalt, man erkennt noch die tropfenförmigen Anhängsel an der untersten Reihe der Perlschnüre. Auf der gegenüberliegenden Seite hält er, linksgerichtet, das Zepter in der linken Hand; es wird hinter der Figur durchgeführt; die Faust ist in Aufsicht gezeichnet, folgerichtiger wäre es gewesen, bei dem 'Umklappen' die Innenseite zu zeigen. Die rechte Faust liegt an der Brust und faßt einen Gegenstand, dessen oberes Ende nicht mehr erhalten ist; das untere hat die Form eines .

Das kann kein Schweißtuch sein, und sonst käme eigentlich nur ein kurzer Stab in Frage, wenn das erhaltene Stück auch auffallend flach und breit ist. Einen Halskragen trug der Verstorbene nicht, ebensowenig wie die neben ihm stehende Gemahlin; dafür hatte diese reichen Armschmuck angelegt, in Form von zahlreichen nebeneinanderliegenden Ringen, vielleicht alle in einem Stück gearbeitet, von der Hand bis zur Hälfte des Unterarmes reichend. Diese barbarisch anmutende Häufung von Ringen, der wir heute noch in Afrika begegnen, findet sich gerade auch in älterer Zeit, wie bei der Frau des *Spj* (Louvre).

Auf dem Bildstreifen unter dem Grabherrn sind auf dem Südpfosten die Söhne dargestellt; sie werden nicht ausdrücklich als solche bezeichnet, aber da sie den *hwp*-Stab tragen, kommen Diener nicht in Frage, und bei entfernteren Verwandten erwartete man eher eine Angabe der Familienzugehörigkeit. Nur die erste Figur ist ganz erhalten, hinter ihr zeigt sich von der folgenden noch das vordere Ende des Stabes. Nach den Maßen des Streifens und der Figuren zu urteilen, war nur noch eine dritte Figur vorhanden. Von ihr stammt etwa das unten eingesetzte Bruchstück, das einen Mann von gleichen Maßen und in der gleichen Haltung bis zur Brust wiedergibt. Bedenken erregt nur, daß unter seinen Füßen ein flaches Band zu sehen ist, statt einer runden Leiste wie bei dem ersten Sohne; danach möchte man ihn in die unterste Reihe setzen, wo ein solches Band den Bildstreifen gegen den unbilderten Sockel abschließt, siehe die Figur des











S. 160. Dem entspräche der Titel  „Vorsteher der Jungmannschaft“, S. Hassan, Excav. I, S. 104–115. Aber in manchen Fällen wird man die Lesung *nfr* vorziehen, wie sie die Schreibungen in unserem Grabe nahelegen; so erklärte sich auch besser die Verbindung mit einem folgenden *pr-w* in Borchardt, *Sädm-ré* Bl. 52. .








S. Hassan, Excav. V, S. 237 wird unter Nr. 11 der Titel des *Hefjwjr*  übersetzt: „Overseer of the army of young recruits“, *imj-rj mš' idw nfrw*,  mit dem *nfr-w* Wb. II, 258 . „Jünglinge“, „Rekruten“ u. ä. verbunden, das sonst erst seit dem Mittleren Reich belegt ist.¹ Aber gerade diese Stelle dürfte die Bedeutung von *nfr* als Vorman, Offizier beweisen. Denn *imj-rj mš'* steht sonst immer ohne jeden Zusatz zu *mš'*, das eine fest umrissene Bedeutung hat; es ist also zu trennen „Vorsteher des Heeres – Befehlshaber der *idw*-Mannschaft“. Die Schreibung erklärt sich daraus, daß sowohl *nfr* wie *idw* mit  geschrieben wird und daß man ein  vermeiden wollte. Für die Selbständigkeit von *imj-rj mš'* vergleiche man die ähnlich gearteten Titel des *Ipjhršnbf*, Firth-Gunn, Teti pyr. cem. I, 190  und ; und des *Hrjsnbt*, ebenda I, 192 ; in diesen beiden aus dem spätesten Alten Reich oder der Zwischenzeit stammenden Fällen könnte an sich *nfr-w* schon die Bedeutung „Jungmannschaft“, „Rekruten“ haben. Aber der Titel begegnet uns schon in der frühesten 5. Dynastie bei *Nfr*, Reisner, Giza-Neropolis I, Taf. 30–31, neben  ein .


Die Familie.


Auf dem südlichen Pfosten muß unter dem Titel *nfr* der Name *Hsf* vor dem Gesicht des Grabherrn gestanden haben; die dicht an *nfr*




¹ Wb. trennt aber ebenda die beiden *nfr*; sgl. auch die Schreibungen des hiervon verschiedenen *nfr idw* bei *Idw*.








anschließende Gruppe  wird man wohl als zweiten Titel des Verstorbenen auffassen müssen, obwohl es bei der unregelmäßigen Art der Schreibung auf unserer Scheintür nicht ausgeschlossen wäre, daß *imj-rj prj* schon zu der Beischrift der Gemahlin gehörte; vergleiche dazu die „Hausvorsteherin“ auf der Scheintür Giza V, Abb. 57. Die Lesung der folgenden Gruppe bietet einige Schwierigkeiten, muß aber jedenfalls auch den Namen der Frau enthalten. Oben steht  darunter ein Zeichen, das weder *sk3* noch *sn'*, weder *lm* noch *tn* ist, aber etwas von jedem hat. Bei regelmäßiger Anordnung der Zeichen dürfte es nicht etwa zu *imj-rj prj* gehören, das dann keinesfalls ein Titel des Grabherrn sein könnte. Aber auch wenn man *imj-rj prj* der Gemahlin zuwies, bliebe die Reihung der Zeichen sehr merkwürdig. So wird die sonderbare Hieroglyphe eine Ergänzung des darüber stehenden  darstellen und  wiedergeben sollen. — Das linke Ende des hinter *m* stehenden waagerechten Zeichens ist ein wenig gesenkt, doch mag das ein Zufall sein und einer Ergänzung zu  nicht im Wege stehen; darunter bleibt Raum für ein kleines Zeichen, für das bei einem weiblichen Namen vor allem  in Betracht käme. So wäre wohl zu lesen: , das ein Gegenstück zu dem Männernamen  darstellte, P^N. 32, 12 aus dem M. R.





Über dem ersten Sohn steht . Das *m* kann nicht zu dem Namen gehören, und da die Zeichen, die unter ihm auf dem weggebrochenen Stück standen, über die Linie der Trennungseiste zwischen Beischrift und Figuren hinausgehen mußten, ist anzunehmen, daß diese Leiste nicht bis zum rechten Ende durchlief, so daß Raum für einen Titel verblieb. Wahrscheinlich ist  zu ergänzen, da auch der Vater dieses Amt innehatte und die Gruppe  gerade die Lücke ausfüllte, ohne zu nahe an den Kopf der Figur heranzureichen. Die Form  ist bisher noch nicht belegt, aber es liegt eine ähnliche Bildung wie  und  vor. Die älteste Tochter wird als  bezeichnet.





² Das  eindeutig unten rechts von .

bezeichnet: Die *mjtr-t Wpfr-t*; dabei ist *mjtr-t* wie bei der folgenden Figur in umgekehrter Richtung geschrieben, weil die Vorlage die Zeichen in der normalen Rechtsrichtung gab. Ein Frauenname *Wpfr-t* ist unbekannt, es ist nur *Wpfrt* als Mämnernamen belegt; das 

×  *Wp-t mfr-t* aus der 19. Dynastie P.N. 78, 9 ist vielleicht nicht heranzuziehen, wenn auch bei der spärlichen Verwendung des fem. *—* im Alten Reich in unserem Falle ein *Wp-t mfr-t* möglich wäre. — Die Beischrift zu der zweiten Tochter ist bis auf den Anfang  zerstört, das zu dem Titel *mjtr-t* zu ergänzen ist. Über der letzten Figur steht . Das Bruchstück

des ersten Zeichens könnte den Schwanz eines Vogels darstellen, wenn es auch nicht einwandfrei dem Schwanzende etwa eines  oder  entspricht, da die Flügelspitzen sichtbar sein müßten; aber der Rest paßt weder zu einem  noch zu einem  oder , und bei den kleinen Maßen des Zeichens könnte man bei der Wiedergabe eines Vogels einfachere Linien gewählt haben. — Zu dem Namen des Dieners  

vergleiche man das   P.N. 11, 2. Die erste Dienerin, deren Figur weggebrochen ist, heißt  ; diese Bezeichnung ist auch sonst im Alten Reich belegt, nicht nur bei Männern, wie P.N. 8, 11, sondern auch bei Frauen, ebenda S. XIX.

Über der zweiten Dienerin steht  ; dem *thr* folgte möglicherweise noch ein Zeichen, die Oberfläche des Steines ist hier abgehauen; ob unser *thr* mit dem   P.N. 45, 13 zusammenzustellen ist, das aus der 20. Dynastie als Mämnernamen belegt ist, bleibe dahingestellt.

Von der Scheintürtafel waren nur wenige Bruchstücke erhalten. Sie lassen erkennen, daß *Hsf* mit seiner Gemahlin am Speisetisch dargestellt war. Sie saß hinter ihm, nicht ihm gegenüber. Wenn auch beides in Wirklichkeit ein Nebeneinander bedeutet, so zog man doch meist vor, den Grabherrn links, die Frau rechts vom Tische wiederzugeben. Dem Hintereinander begnügen wir vor allem da, wo die Szene rechts nicht abgeschlossen ist, sondern sich weitere Figuren von Kindern, Opfernden oder auch Speisedarstellungen anschließen, wie etwa Giza

VI, Abb. 11, 70, VIII, Abb. 6, S. Hassan, Excav. III, Abb. 39, oder wo die Tafel zu schmal war, wie ebenda Abb. 84. Bei der Gemahlin glaubt man noch als Beischrift ein *hsj-t* zu erkennen; das müßte nicht zu dem Namen gehören, zumal dieser auf dem nördlichen Pfosten anders lautet, es könnte auch von einem *hm-t-f hsj-t-f* stammen, oder einem *hrj-t hsj-t-f*, wie Giza VIII, Abb. 36.

e. Die Anbauten.

(Abb. 89.)

Im Süden ist ein doppelter Zubau festzustellen; zunächst wurde eine schmale Werksteinmaßstäba angefügt, deren Vorderseite die der älteren Anlage fortsetzt. An ihr bemerkt man hinter der Verkleidung eine Nische aus Werksteinen, und hinter dieser den Schacht. Vielleicht ist das so zu erklären, daß nach dem ersten Entwurf die Front ein wenig zurücktrat, dann aber auf die Linie von *Hsf* gebracht wurde, ohne daß man jetzt die Opferstelle in der Verkleidung angab.

An den ersten Anbau schließt sich ein zweiter an, der im Osten ein wenig zurücktritt, während die Westseite in Flucht mit den beiden früheren Gräbern liegt. Eine Bezeichnung der Opferstelle an der Front ist nicht zu gewahren. Die beiden Schächte liegen wider den ersten Zubau, dessen südliche Außenwand benutzend. — Beide Anlagen dürften Mitgliedern der Familie des *Hsf* angehören, wie schon die Art des Anbaus zeigt.

Im Norden lehnt sich an das Hauptgrab eine eigentümliche Doppelanlage, wie sie bisher auf unserem Felde noch nicht beobachtet werden konnte. Zuerst baute man eine auffallend schmale Ziegelmaßstäba so an, daß ihre Rückseite die der Maßstäba des *Hsf* fortsetzte. An der Vorderseite wechseln nicht wie üblich Scheintüren und Nischen, vielmehr wurden vier gleich große Scheintüren durch doppelten Rücktritt der Ziegelfrontmauer angebracht. Ihnen entsprechen im Block vier Schächte, von denen der südlichste an der Mündung darum einen rechteckigen Schnitt aufweist, weil er die geböschte Werksteinmauer des Hauptgrabes oben als Südwand benutzte.

Vor dem Bau setzte man im Osten in einigem Abstand eine zweite, ebenso schmale Ziegelmaßstäba. Im Norden endet sie schon gegenüber der nördlichsten Scheintür der ersten Anlage. Von deren Nordende ist eine Mauer nach Osten gezogen, so daß ein Gang an der nördlichen Schmalseite

der jüngeren Anlage vorbei zu den Kultstellen der älteren führt. In der östlichen Mastaba sind zwei Schächte ausgespart, an der Vordermauer aber vermißt man Scheintüren und Nischen.

Zuletzt legte man um die beiden Gräber einen gemeinsamen Werksteintmantel, durch den der Zugang zu dem Kultraum des westlichen geschlossen wurde; zugleich wurde der neuen Front parallel eine Ziegelmauer gezogen und durch eine Quermauer im Norden ein geschlossener Kultgang hergestellt. Sein Zugang liegt am Nordende und zeigt zwei vorspringende Türpfosten. Im Süden tritt eine breite Nische nach Osten vor; ihre Südmauer wird von der Nordwand des Ziegelvorraumes von *Hsf* gebildet. Dieser südlichen Verbreiterung des Raumes gegenüber gibt ein breiter Rücktritt in der Mauer der Westwand die Stelle an, an der einst eine Scheintür aus Stein gestanden hatte. — Ganz auffallend sind die drei Nischen, die in der Außenwand des Ziegelvorbaues angebracht sind. Ihre Lage gibt uns vielleicht einen Fingerzeig für ihre Deutung. Sie sind nämlich auf dem Raum zwischen Vorsprung und Eingang nicht symmetrisch verteilt, sondern ein wenig nach Süden verschoben. Nun war in der Westmauer der Kulkammer nur eine Kultstelle angegeben, der Rest der Wand blieb glatt. Es war aber Sitte, neben der Hauptopferstelle im Kultraum auch bei Werksteintmastabas eine zweite in Gestalt einer Nische im Norden der Außenwand anzubringen. Da unser Grab drei Bestattungen enthielt, wäre es möglich, die südliche Außennische als zweiten Kultplatz des Hauptbegräbnisses S 4083 anzusehen und die zwei restlichen dem Schacht 4156 zuzuweisen.¹

Zweifellos liegt dabei eine Kontamination von Werkstein- und Ziegelgrab vor, wie sie durch die eigentümliche Entwicklung des Grabes nahegelegt war: Man begann bei dem ersten Bau mit der Ziegelarchitektur, folgte bei der Ummantelung der Doppelanlage den Gesetzen der Steinarchitektur und griff bei dem Anbau des Kultraumes wieder auf die Form der Ziegelgräber zurück. — Die endgültige Gestalt der Anlage läßt klar erkennen, daß man die Mastaba des *Hsf* zum Vorbild genommen hatte. Auch bei ihr war zunächst ein Ziegelbau errichtet worden, dann schloß man ihn in eine Steinverkleidung ein und legte einen Ziegelkultgang mit südlich vorspringender Nische vor. Diese Nachahmung ist nur verständlich, wenn in dem Anbau Mitglieder der Familie des *Hsf* bestattet wurden. Das Einhalten der

gleichen Linie an Vorder- und Rückseite sollte dazu den Eindruck einer großen gemeinsamen Grabanlage erwecken.

Mit S 4083/4156 enden die zusammenhängenden Anlagen noch nicht. An die nördliche Schmalseite des Grabes schließt sich eine kleinere Werksteintmastaba an; sie setzt im Osten seine Linie fort, ist aber bedeutend schmaler. An der Front stand im Süden, dicht neben der Nordstecke der älteren Anlage, eine Scheintür, von der nur mehr der untere Teil erhalten ist: er sitzt auf der ersten Steinlage der Mauer. Dahinter liegt Schacht 4103, der die nördliche Schmalwand der Nachbarmastaba als Südseite benutzt. Ein zweiter Schacht, 4102, ist im Norden angebracht; in einer ihm gegenüberliegenden Mauerlücke der Front konnte eine zweite Scheintür gestanden haben.

An die Nordwand von S 4102/4103 baute sich eine weitere Werksteintmastaba an; ihr südlicher Schacht 4099 benutzt wiederum die Mauer des älteren Grabes. Die Front springt gegen dieses nach Osten vor, die Westmauer liegt in dessen halber Breite. Die ganz abgetragenen Wände lassen im Osten keine Kultstelle mehr erkennen. — Hinter S 4099/4104 liegt in einem Abstände S 4100, ein Werksteinbau von gleicher Länge. Der Zwischenraum diente ihr als Kultgang. Auch hier gestattet die Abtragung keine Wiederherstellung der Front. In den beiden Gräbern S 4099/4104 und 4100 werden wir die letzten Ausläufer der Gräberreihe zu erkennen haben, in der *Hsf* und seine Nachkommen bestattet waren.

5. *Hnmwhṭp II.*

a. Die Bauten.

(Abb. 91.)

Hinter der Gräberzeile *Strj-Hsf I*-S 4077/4155 stehen sechs zusammenhängende Mastabas, deren Vorderseiten eine Linie bilden. Da der Abstand von der Rückwand der östlichen Anlagen ungefähr der gleiche bleibt, ergibt sich eine ziemlich regelmäßige Straße von rund 40 m Länge.

Die erste und wichtigste Anlage ist die Mastaba des *Hnmwhṭp*, wenn sie auch nicht die größten Maße hat. Die Zeitfolge läßt sich trotz der Zerstörungen noch aus dem Baubefund der Reste ablesen. Das südlichste Grab-S 4072/4074 ist das größte; aber es muß später als *Hnmwhṭp* sein, denn der nördliche Schacht 4074 ist wider dessen Nordmauer gebaut, und im Nordwesten greift der Bau um die Südwestecke des Nachbargrabes um. Bei dem Anbauen scheint man an

¹ S 4084 des Planes ist nur eine seichte Vertiefung.

den Berührungsstellen die Verkleidung des älteren Grabes zum großen Teil entfernt zu haben, um dem Ganzen das Aussehen einer einheitlichen Anlage zu geben. So wird auch die Front von *Hmwhrtp* ihre jetzige Gestalt erst in der zweiten Bauperiode erhalten haben. Hier läuft die Außenmauer von S 4072 4074 bis zum Nordende von *Hmwhrtp* durch; gerade sie sollte die Zusammengehörigkeit der Teile des Familiengrabes unterstreichen. Die hier eingesetzte Scheintür kann nicht als die geforderte Kuntstelle im Norden der Außenwand angesehen werden; denn für diese findet sich schon ein wenig

Einer Erklärung bedürfen noch die Quermauern, die an Anfang und Ende von S 4075/4237 zu der Rückseite von *Hsf* gezogen sind. Sie wurden gewiß nicht für parasitäre Bestattungen errichtet, dagegen spricht schon die sorgfältige Ausführung in Werksteinen. Vielleicht hat man die Schließung des Ganges an beiden Enden vorgenommen, damit er nicht als Kultraum benutzt werde; in dem Familiengrabe sollte der Totendienst einheitlich in der Opferkammer des Familienoberhauptes stattfinden; siehe auch den ähnlichen Befund bei S 4087/4240.

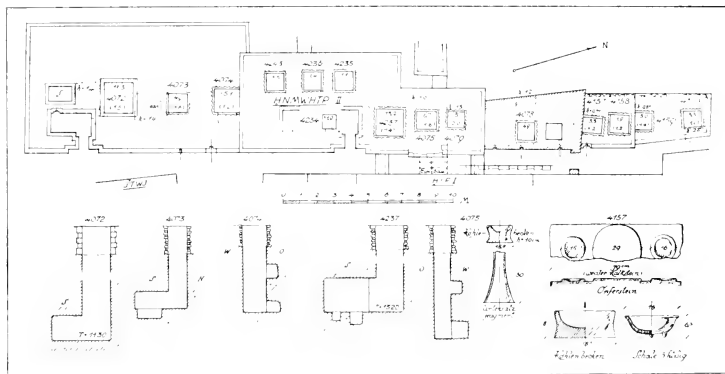


Abb. 91. Die Mastaba des *Hmwhrtp* und die anschließenden Gräber, Grundrisse.

südlicher eine Rille in der Front. Die Scheintür wurde so weit nördlich gerückt, daß sie sich schräg gegenüber der Kultkammer des *Hmwhrtp* befindet, war also für ihn als Opferplatz bestimmt. — Stärker noch sind die Veränderungen, die durch den Zubau im Norden hervorgerufen wurden. Hier muß der Ostteil des Nordendes ganz gestört worden sein; denn der südliche Schacht 4237 der neuen Anlage liegt schon in dem Block der älteren. Bei den folgenden drei nördlichen Mastabas begnügte man sich damit, jeweils die Schmalwand der vorhergehenden zu benutzen. Von der ganzen Zeile liegen die drei Gräber in einer geraden Linie, die von den folgenden drei nicht mehr ebenso genau eingehalten wird. Auf einen geraden Abschluß der Rückseiten legte man dagegen keinen Wert; hier ist eine fortschreitende Abtreppung von Süden nach Norden festzustellen.

Die älteste Mastaba der Gruppe, die *Hmwhrtp* gehört, vertritt den Typ mit ausgesparter Kultkammer. Diese liegt aber nicht, wie die ältere Anordnung vorschreibt, im Süden des Blockes, sondern genau in dessen Mitte; ihr Eingang befindet sich am Nordende. Von ihren Wänden war nur mehr ein größeres Stück im Nordwesten und ein kleineres im Nordosten erhalten, ersteres in ganzer, letzteres in halber Höhe; im Südwesten war nur mehr eine Steinlage stehengeblieben. Die einzige Scheintür muß in der Mitte der Westwand gestanden haben, nicht an ihrem Südende.

Hinter der Kammer liegen die drei Schächte 4235, 4236 und 4243; ein vierter befindet sich in ihrem Boden, aus dessen Mitte ein wenig nach Norden verschoben, aber ungefähr vor der Scheintür.

Die südlichste Mastaba = S 4072/4074 ist wesentlich länger und breiter als die des *Hmwhrtp*.

Ihr Plan entspricht mehr dem klassischen Typ, ihre Kammer ist am Südende des Blockes ausgespart, ihre einzige Scheintür steht am Südende der Westwand, hinter ihr liegt der Sordab, der durch einen Schlitz über dem Rundbalken mit ihr verbunden war, siehe Phot. 2639. Aber die gedrängte Gestalt des Raumes, die ganz an der Nordwestecke stehende Scheintür und die Auskleidung der Wände mit oberflächlich geglätteten, mittelmäßig großen Quadern lassen die spätere Zeit erkennen; ebenso wie auch die ungleichen und unsymmetrisch angelegten drei Schächte. Von letzteren dürfte der nahe der Nordwestecke der Kammer gelegene S 4072 das Begräbnis des Grabherrn enthalten haben. Seine Wände waren mit Werksteinen verkleidet, aber die Steinsetzung läßt zu wünschen übrig, siehe Phot. 2554.

Das nördliche Grab 4075/4237 zeigt an der Front keine Opferstelle. Vielleicht war eine solche ursprünglich angebracht, aber gerade an der Stelle, an der man eine Scheintür erwartete, hat man später die Quermauer gezogen, durch die der Raum vor dem Grabe im Süden abgeriegelt wurde. Den Hauptschacht 4237 legte man ganz an das Südende, schon in den Block des *Hmwhtp*. Das ist nicht etwa zufällig oder aus Ersparungsgründen geschehen, sondern weil der Inhaber der Mastaba diese als zu *Hmwhtp* gehörig bezeichnen und seine Bestattung ihm möglichst nahe anlegen wollte, so wie etwa *Ndckty* ihre Sarkkammer in die Nähe von der ihres Vaters rückte, Giza II, Abb. 1, S. 109; vergleiche auch die Lage der Kammer von *Klnjnsrt II* = ebenda Abb. 12 und Giza III, S. 150 und vergleiche den Fall *Stjktj-Pthhpt* Giza VII, S. 196 und Anm. 1.

Wenn auch von den drei südlichen Anlagen die des *Hmwhtp* zweifellos die ältere ist, so bleibt doch unbestimmt, welchen Mitgliedern seiner Familie die beiderseits angebauten Mastabas gehören. Sucht man nun eine Aufhellung dieser Frage bei den Schächten, so macht man die überraschende Entdeckung, daß *Hmwhtp* in seiner Mastaba nicht begraben war; denn ihre drei kleinen Schächte (1,10 × 1,10, 1,05 × 1,05, 1,10 × 1,10 m) sind nur bis zum Felsboden geführt und wurden vollkommen leer gefunden; es ist auch ganz undenkbar, daß man die Leiche des Grabherrn einfach auf eine Schachtschale gelegt habe. In der südlichen Anlage dagegen mißt S 4072: 1,80 × 1,80 = 11,30 m, seine im Süden gelegene Kammer 1,80 × 1,80 × 1,40 m. Die beiden anderen Schächte sind rund — 5 m tief, 4073 hat die Kammer von 2,00 × 1,60 + 1,00 m im Süden, auf ihrem Boden ist ein Felstrog von

1,50 × 0,50 — 0,50 m angebracht; S 4074 hat zwei Kammern im Osten. Aber auch bei der nördlichen Anlage sind die Schächte viel bedeutender als bei *Hmwhtp*, S 4237 mißt 1,50 × 1,60 = 13,30 m, seine im Süden gelegene Kammer 3,10 × 1,80 + 2,00 m, mit Trog im Felsboden und Holzsarg sowie Vertiefung für die Kanopen; bei 4075 und 4079 liegen die Sargräume im Westen.

Das Bild ließe sich so erklären, daß eine der seitlichen Anlagen von *Hmwhtp* selbst stammte, der sein Grab also nachträglich erweitert hätte. Dabei käme in erster Linie S 4072/4074 in Frage, dessen Frontmauer bis zum Nordende der alten Mastaba geführt wurde. In Schacht 4072 dieses Zubaus hätte sich dann *Hmwhtp* bestatten lassen. Für den nördlichen Anbau könnte nur sprechen, daß dessen größter Schacht 4237 noch am Nordrande der ersten Mastaba liegt.

Aber es bietet sich eine viel bessere Lösung dar; wir sind schon einem ähnlichen Falle begegnet, bei der Doppelmastaba des *Stjktj-Pthhpt*. Hier fanden sich die Schächte im Grabe des Vaters ebenfalls unbenutzt, der Sohn hatte ihm nämlich in dem angebauten eigenen Grabe bestattet, siehe Giza VII, Abb. 83 u. 84 und S. 224 ff. Bei aller Verehrung für den Vater hatte er dabei doch für sich selbst eine größere Kammer mit Steinsarg und Holzsarg gewählt, während der Sarg des *Stjktj* auf dem Boden stand. — So hat auch gewiß in unserem Falle der Sohn den Wunsch gehabt, daß sein Vater in dem reicheren angebauten Grabe neben ihm ruhe. Er selbst wird in S 4072 bestattet sein und *Hmwhtp* in S 4073 mit der großen Kammer und dem Felsarg. Wir erhalten damit ein weiteres lehrreiches Beispiel für die Pietät, mit der die Kinder eine enge Verbindung mit den Eltern auch im Grabe erstrebten. Andererseits wird uns so auch das oben beschriebene enge ineinandergreifen der verschiedenen Teile der Familienanlage und die Konzentrierung des Kultes in der Kultkammer des Vaters verständlicher.



Die sich im Norden anschließende Mastaba S 4078 ist ein Ziegelbau;¹ er liegt hinter der Stelle, an der *Hsf* und S 4075/4155 zusammenstoßen. Da der Zwischenraum durch die nördliche der oben erwähnten zwei Quermauern vor S 4075/4237 abgeschlossen war, konnte man nur von Norden her zum Grabe gelangen; hier bilden zwei vorspringende Pfosten den Eingang. In der leicht geböschten Front des Blockes sind als Opfer-







¹ Zum Teil Bruchstein mit Nilschlammverputz, siehe Phot. 2591.




stellen drei einfache schmale Nischen ausgespart, die bis zum Boden reichen, siehe Phot. 2567, 2568. Der Kultgang war ungleich breit, im Süden wurde er durch die zweite Ummantelung der Rückwand des *Hsf*-Grabes nicht unbedeutend verengt. Vielleicht aber hat dieser Umstand die Überwölbung des Raumes nicht erschwert; denn es scheint, daß die zweite Verkleidung nicht vollendet wurde. An der besterhaltenen Stelle stehen von ihr nur drei Steinlagen an, während von der ersten Mauer noch drei weitere erhalten sind; ein solcher Befund ist aus der Abtragung des Baues schwer zu erklären. Die Bogen des Ziegelgewölbes werden darum auf der obersten Reihe der ersten Ummantelung aufgesessen haben. Anschließend fanden sich auf der Westmauer von S 4077/4155 Reste einer Ziegelmauerung; sie erklären sich am besten, wenn man annimmt, daß das Grab niedriger als das des *Hsf* war und daß man die Mauer hier erhöhte, um eine gerade Linie für den Ansatz des Gewölbes zu erhalten.













Der dritte nördliche Zubau S 4157/4158 ist wieder in Stein ausgeführt, unter Benutzung der nördlichen Ziegelwand von S 4078. Er tritt ein wenig nach Westen zurück, und seine Scheintür steht dicht wider den älteren Nachbargrab: siehe Phot. 2567. — Das letzte Grab in der Reihe, S 4159/4160, ebenfalls ein Werksteinbau, springt abermals etwas nach Westen zurück; in seiner schiefen Front waren keine Opferstellen angedeutet. Von den beiden Schächten lehnt sich 4159 an die Außenwand des Nachbargrabes an.

b. Der Inhaber des Hauptgrabes.

Der Besitzer der zentralen Mastaba S 4234/4243 heißt  . Wir nennen ihn *Hmnwchtp* II, da uns Giza VIII, S. 60 schon das Grab eines gleichnamigen Inhabers begegnet ist. Die Titel unseres Grabherrn sind nicht als vollständig anzusehen, da die Inschriften nur bruchstückweise erhalten sind. *Hmnwchtp* nennt sich:

1.  „Königsabkömmling“.
2.  „Hausvorsteher“.
3.  „Vorsteher der Totenpriester“.
4.  „Leiter der *w' b*-Priester des Königs“.
5.  „Priester des Cheops“.
6.  „Sekretär“.

7.  „Leiter der(?) Mitglied(er) einer Phyle“.
8.  „Schreiber der Urkunden des Königs“.
9.  „... Schreiber ...“.

Bei Titel 2 steht  so hoch, daß noch ein zweites Zeichen darunter gestanden haben muß; das kann wohl nur  gewesen sein, von dem man noch das obere Ende zu erkennen glaubt. — In Nr. 4 wird *Hmnwchtp* als *hwp w' b-w* bei einem verstorbenen König bezeichnet; als dieser kommt nur, wie Titel 5 zeigt, Cheops in Frage, auf den sich auch Nr. 6—7 beziehen werden; siehe Giza VI, S. 14f. und 20ff. — Bei Nr. 7 ist der Stein vorn zerstoßen; man erwartete neben den übrigen Ämtern eher einen   , siehe ebenda; aber es fand sich von  kein Rest mehr. — In Nr. 8 scheint die Variante mit genitivischem *n* zweimal vorzuliegen; auf der Westwand der Kammer ist das  wohl so zu ergänzen, ebenso  auf der südlichen Türleibung; da hier von der folgenden Zeile ein  erhalten ist, muß wohl noch ein zweiter mit *ss* zusammengesetzter Titel angenommen werden = Nr. 9, vielleicht enthielt er ein *shd ss-w*. Ebenda ist auf einem nirgends anpassenden Bruchstück ein    zu sehen, das am ehesten zu einem *hrjssst n* zu ergänzen sein wird, so daß etwa eine Ergänzung zu Nr. 6 vorläge.

c. Darstellungen und Inschriften.

(Abb. 92—94 und Taf. 16 c.)

Die Wände der Kultkammer und ihres Einganges waren mit Bildern in Flachrelief geschmückt; es wurde aber kein einheitliches Verfahren beobachtet. Auf dem Gewände der Tür meißelte man die Figuren aus dem Stein und überzog sie mit einer Putzschicht, auf die die Farben aufgetragen wurden; siehe Phot. 2556—2558. Alle anderen erhaltenen Reliefs des Kultraumes zeigen dagegen die billigere und für das späte Alte Reich bezeichnende Art der Ausführung, bei der auf die rauh gelassene Wand ein dicker Verputz aufgetragen wurde, in dem man die Darstellungen und Inschriften ausarbeitete, siehe Phot. 2559—2560, Taf. 16 c und zu dem Verfahren Giza VI, S. 102 ff. Die Dauerhaftigkeit dieser Bilder darf durchaus

nicht unterschätzt werden. Da, wo sie vor Witterungseinflüssen irgendwie geschützt waren, haben sie sich vollkommen unverändert erhalten. Der unter Schutt liegende Teil unserer Westwand war so ganz frisch geblieben und wies weder Risse noch Spuren einer Ablösung von der Steinmauer auf. Der Bewurf muß demnach besonders sorgfältig bereitet und aufgetragen worden sein.

α. Das Gewände des Einganges.

(Abb. 92.)






Auf den Türailaungen hat sich *Hmwhtp* beide Male mit seiner Gemahlin darstellen lassen. Wir begegnen der Wiedergabe des Ehepaares an dieser Stelle zwar häufig, wie oben bei *Sufr* = Abb. 59 und *'Inpcht* = Abb. 74f., aber die Art der Darstellung ist in unserem Falle ganz ungewohnt, die Frau ist in so kleinem Maßstabe gezeichnet, daß ihr Scheitel nur bis zur Hüfte des Mannes reicht, während der Größenunterschied sonst meist nur gering ist. Freilich gibt es Beispiele, in denen die Frau verhältnismäßig ebenso klein dargestellt ist, so in der Rundplastik etwa bei der Gruppe des *Ihj*, Capart, L'art, Taf. 19, im Relief bei *Khhj*, Giza VI, Abb. 41, bei *Nfršmthp*, Capart, Memphis, Taf. 101, aber in allen diesen Fällen kauert sie neben dem Grabherrn, während sie bei *Hmwhtp* neben ihm steht. Der Größenunterschied machte es dabei unmöglich, daß sie in üblicher Weise ihren Gemahl umarmte, sie mußte getrennt in der gewohnten Haltung der Frauen wiedergegeben werden, die eine Hand an die Brust gelegt, die andere herabhängend. Man könnte daher versucht sein, die Frau, bei der die Beischrift nicht erhalten ist, als die Tochter des Grabinhabers anzusehen, doch ist dieser Ausweg nicht möglich; denn auf dem Gewände steht der Vater nie allein mit einem seiner Kinder, nur neben dem Paare treten gelegentlich Söhne oder Töchter auf, wie bei *Sthtp* Giza II, Abb. 26 oder *'Inpcht* oben Abb. 74f. Entscheidend ist, daß auch bei der Darstellung auf der Westwand der Kammer der gleiche ungewohnte Größenunterschied eingehalten wird, wo die *Hmwhtp* gegenübersitzende Frau nur seine Gemahlin sein kann. - Von den beiden Reliefs befand sich nur jeweils die untere Hälfte in ihrer ursprünglichen Lage, die oberen Blöcke waren verworfen und verwittert und ergänzten die Darstellungen nicht vollständig. Die Abbildungen 92 geben den unteren Teil nach Photographien, den oberen nach Handkopien und den mittleren ergänzt wieder.

Auf der Nordseite zeigt der untere, an seiner Stelle gebliebene Block die Figur des Grabherrn bis zu dem Gesäß. Er trägt den weiten, vorn etwas gerundeten Schurz und hält in der linken Hand den langen Stab; von der gehaltenen Rechten glaubt man noch das untere Ende zu erkennen. Vor der Tür lag ein zweiter von der Darstellung stammender Block, der aber in seinem jetzigen Zustand nicht mehr den unmittelbaren Anschluß an den unteren Teil der Figur gibt, sondern nur den Kopf und das Ende des Stabes mit dem Knauf zeigt. Darüber waren fünf kurze senkrechte Zeilen mit rechtsgerichteten Zeichen erhalten:

1.  2. 
3.  4. 
5.  .Der Königsengel, Leiter der *w-b*.


Priester des Königs, Priester des Cheops, Sekretär, (Leiter der) Mitglieder einer Phyle, Schreiber der Königsurkunden.


Eine weitere Zeile, die den Namen des Grabherrn enthielt, muß gefordert werden.


An der Außenseite des Blockes, also der Masabafont rechts neben dem Eingang, fand sich eine waagerechte Inschriftzeile eingemeißelt, mit rechtsgerichteten Zeichen: . Sie gehört nicht zu den ursprünglichen Grabinschriften, sondern dürfte später, etwa von einem Verwandten oder Bekannten des *Hmwhtp*, eingebracht worden sein. Darauf weist auch die Ausführung hin;  ist durch eine Senkrechte wiedergegeben, mit zwei parallelen waagerechten Strichen am oberen Ende, deren vordere Verbindungslinie fehlt. Die Zeile muß Titel und Namen einer Person enthalten; auffallend ist dabei die Voranstellung von *hm-nt*. Die folgende Zeichengruppe, die den Namen der Gottheit bezeichnen dürfte, ist unklar; als Eigennamen möchte man  ansehen, das sonst nicht belegt ist. Doch mag  noch zu der Gottesbezeichnung gehören und der Name *Kj-rs* zu lesen sein, wie PN. 340, 13; vergleiche auch  347, 18, Dyn. 18.





Die Südseite zeigt den Grabherrn in der gleichen Haltung und Tracht. Hinter ihm steht wieder die Gemahlin in kleinerem Maßstabe gezeichnet, die rechte Hand an der Brust, die linke geöffnet herabhängend. Vor dem Paar steht ein



Räuchernder; er faßt das becherartige Becken mit der linken Hand an dem langen Stiel und hebt mit der rechten den Deckel, den er mit Daumen und Zeigefinger an dem ringartigen Bügel hält. Die Figur sollte eine Beischrift erhalten.

doch ist nur ein eingeritztes  zu sehen; der Rest, vielleicht in Tinte vorgezeichnet, blieb unvollendet.

Von dem weggerissenen oberen Teil der Darstellung fanden sich nur einige Bruchstücke mit linksgerichteten Hieroglyphen. Entsprechend der Nordwand dürfen wir den Stein, dessen Inschrift mit  beginnt, wohl an den Anfang

setzen; das  der dritten Zeile ist vielleicht in *hrj-ssst n* zu ergänzen. Ein zweiter Block zeigt das untere Ende von drei weiteren Zeilen:

4.  ...  = *hrp w'eb-w njšwt*, 5.  ...  =

ss' n njšwt, 6.  ... . Ob bei der durch die Gestalt des Räuchernden gegebenen verhältnismäßig breiteren Fläche noch eine oder zwei weitere Zeilen anzunehmen sind, stehe dahin; jedenfalls mußte die letzte den Namen des Grabinhabers enthalten.

β. Die Kammer.

(Abb. 93 und Taf. 16 c.)

Die Westwand

ist bis auf das Nordende vollkommen weggerissen. Auf ihm hat sich eine Szene fast vollständig erhalten, die rechts an die nördliche Schmalwand anstößt und links gewiß von der Scheintür begrenzt wurde. Diese stand also ungefähr in der Mitte der Wand, so daß eine zweite Kultstelle wohl nicht vorgesehen war, zumal die Mauerreste im Süden keinen Rücksprung erkennen lassen. Das Bild gibt das rituelle Mahl des Verstorbenen wieder. Wir begegnen dieser großen Speisetischszene mit Vorliebe auf der Westwand, wie bei *Ssmnfr III*, Giza III, Taf. 1. bei *Nfr*, Giza VI, Abb. 9, *Wj*, ebenda, Abb. 72; diese Bevorzugung der Westwand gilt aber nur für das jüngere Alte Reich, zu Beginn wählte man häufiger die südliche Schmalwand; siehe Giza III, S. 56. In den angeführten Beispielen für die Benutzung der Westwand steht die Szene zwischen den beiden Scheintüren; war nur eine Scheintür vorhanden, so mochte sie südlich von dieser angebracht werden, wie bei *R'wr II*, Giza III, Abb. 46, oder nördlich, wie in unserem Falle. Sollte

dabei der Grabherr mit seiner Gemahlin erscheinen, so setzte man häufiger das Paar an die eine Seite des Speisetisches nebeneinander, seltener getrennt einander gegenüber; siehe oben Abb. 47.

Unser Bild weicht von dem üblichen Schema in mehrfacher Hinsicht ab. So widerspricht es vollkommen dem Brauche, wenn *Hmucht* auf der rechten Seite dargestellt wird, also linksgerichtet ist. Wo immer der Grabherr mit seiner Gemahlin oder seiner Mutter beim Mahle wiedergegeben wird, sitzt er rechtsgerichtet an der linken Seite des Tisches; im eigenen Grabe tritt er diese bevorzugte Stelle niemandem ab. Ausnahmen bleiben ganz vereinzelt, siehe die Scheintür des *Ssn* oben Abb. 36. Was den Zeichner veranlaßte, von dem Brauche abzugehen, bleibt unsicher. Vielleicht war südlich der Scheintür eine Szene wiedergegeben, bei der der Grabherr rechtsgerichtet am Ende, neben der Südwand, saß. Da hätte man ihn auf unserem Bilde der Gegengleiche halber linksgerichtet an das Nordende gesetzt, so daß die Figur beide Male nach der Scheintür in der Mitte der Wand gerichtet war, man vergleiche etwa *R'wr II*, Giza III, Abb. 46.

Die zweite auffällige Neuerung liegt in dem Größenunterschied der beiden Speisenden. Die Figur des *Hmucht* nimmt etwa $\frac{1}{5}$ der Höhe der Bildfläche ein, die seiner Gemahlin hat nur wenig mehr als die Hälfte seiner Größe. Zwar wird auch bei den Speiseszenen die Frau meist etwas kleiner als der Mann abgebildet, auch wenn beide nicht nebeneinander, sondern einander gegenüber sitzen, aber gewöhnlich ist der Unterschied kaum bemerkbar. Wesentlich größer ist er ausnahmsweise zum Beispiel bei *Ipp'nh* und seiner Mutter *Bbj*, Blackman, Meir IV, Taf. 15. Für einen Gegensatz, wie ihn unser Bild zeigt, kenne ich nur Capart, Rue de tomb., Taf. 101; hier kanert zu Füßen des *Nfrssmth* seine Gemahlin, die leibliche Königstochter *Ssst*, mit ihrem schönen Namen *Sjfr*. Vor ihr, das ist unter der linken Hälfte des Speisetisches ihres Gemahls, ist ein entsprechend kleinerer für sie aufgestellt. Auf unserem Bilde sind die Tische zwar gleich hoch, aber nicht gleich breit, und die Brothälften des Grabherrn größer. Dabei ist sein Tisch wesentlich kleiner und niedriger gehalten, als es sonst der Brauch ist, wohl um den Unterschied nicht zu groß werden zu lassen. Man wollte offenbar vermeiden, daß die Gemahlin wie bei *Nfrssmth* vor einem Kindertisch sitze; vergleiche auch die Lösung bei *Pp'nh*, dessen Tisch auf einer höheren Standfläche steht als der der Mutter.

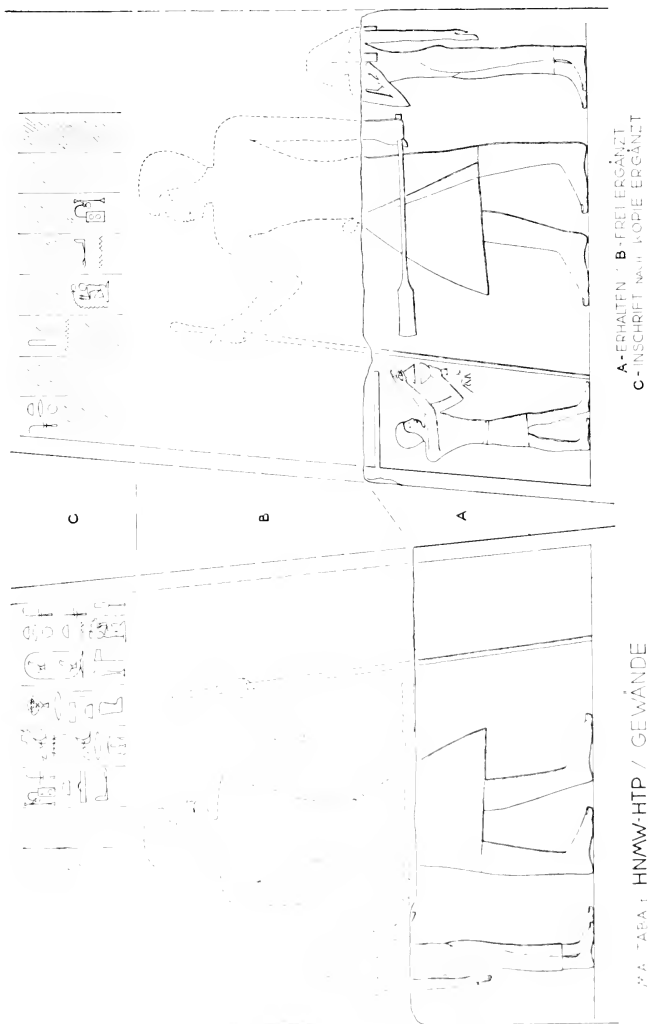


Abb. 22 Die Mastaba des *Hmchtp* II. Darstellungen auf dem Gewände.

Giza VII. Abb. 71 vergleiche. Zu Füßen der Gemahlin steht links unter dem zweiten Tisch ein gleiches Waschgeschirr wie bei *Hmwrhtp* auf einem Untersatz, unter dem ebenso die Angabe einer Standfläche fehlt. Das Zugreifen wird bei der Frau nur angedeutet, die rechte Hand ist über dem Oberschenkel ausgestreckt, weit von den Brothälften. Der Unterschied gegenüber der Darstellung bei *Hmwrhtp* ist hauptsächlich darauf zurückzuführen, daß bei der linksgerichteten Figur die rechte Schulter und damit die rechte Hand den Broten näher war, umgekehrt wie bei der Rechtsrichtung.

Dicht über den Brothälften der Speisetische beginnt die Darstellung der verschiedenen Gerichte; sie füllt mit ihren vier Streifen den ganzen Raum bis zur Decke. Da die obere Linie des Speisetisches der Gemahlin etwas tiefer liegt, war hier im untersten Bildstreifen eine tiefere Standlinie notwendig; den dadurch entstandenen Breitenunterschied glied man einfach durch einen höheren Gabentisch aus. Der Stil der Speisedarstellung ist klar und nüchtern, klassizistisch. Im späteren Alten Reich, dem unser Grab unzweifelhaft angehört, versuchte man häufiger, besonders in Sakḫara, den Eindruck der Reichhaltigkeit des Mahles durch hohes Auftürmen verschiedener Gerichte und durch stärkeres Ausfüllen der Räume zwischen Tischen und Schüsseln zu verstärken, wie etwa *Khḫf*, Giza VI, Abb. 35. Daneben aber erhielt sich die schlechteren Anordnung früherer Zeit, wie bei *Nḫr*, ebenda, Abb. 12.

In der untersten Reihe stehen vor dem Grabherrn drei Tische mit gerader Platte; der erste trägt zwei keulenförmige, gegeneinander gelegte Brote, der zweite eine gerupfte Gans, der dritte eine Traube und eine Melone. Anschließend ist über den Brothälften der Gemahlin ein Tisch mit konkaver Platte und breitem Fuß, also aus Flechtwerk gearbeitet, wiedergegeben. Die drei Gebäckstücke, die auf ihm liegen, sind in der üblichen Weise angeordnet: das konische Brot in der Mitte, das *kmhr-kmt* rechts und der *psn*-Kuchen links. Zwischen den Untersätzen der Tische liegen von rechts nach links ein Schulterstück, ein Rippenbraten und ein *in*.

Die zweite Reihe beginnt mit einer Schüssel aus Geflechtwerk in Gestalt eines Papyruskahnes, die auf einem dünnen, niederen Fuß balanciert. Auf ihr liegen Brote und ein Früchtenapf, daneben ein Lattich; über dem Ganzen sind Feigen aufgetürmt. Es folgen zwei mit Nilschlammkappen verschlossene Bierkrüge auf Untersätzen, ein Tisch

mit den oben genannten drei Gebäckstücken und ein zweiter derselben Art; doch liegt hier vor den Broten, sie überschneidend, ein großer Lattich.¹ Flache Teller mit Broten, Braten und Feigen füllen die Räume zwischen den Tiscluntersätzen.

In der dritten Reihe steht an erster Stelle ein Tisch aus Geflecht, wieder mit den drei Broten, nur daß *kmhr-kmt* und *psn* ihre Plätze getauscht haben. Neben dem Untersatz ist rechts ein Früchtenapf, links ein Schulterbraten zu sehen. Zwei 'Suppenschüsseln' schließen sich an, auf ihnen gewölbte Deckel mit Handgriff. Die erste hat wie meist eine starke Einziehung unter dem Rand, die zweite ist becherförmig. Zwischen ihnen liegen Feigen auf einer Matte. Nun folgen drei Bierkrüge mit ihren Kappen aus Nilschlamm, und den Schluß bildet ein geflochtener Tisch, auf dem, zum fünften Male, die drei bekannten Brote stehen.

Von der vierten Reihe sind nur am Anfang geringe Reste erhalten. Man erkennt noch, daß dem Grabherrn zunächst auf einem Tisch mit schlankem Untersatz eine gerupfte Gans lag, ihr Kopf und ihr Hals hingen von der Platte merkwürdigerweise schräg herab. Es folgte ein Tisch aus Geflecht, wie der breite Untersatz zeigt.

Die Schlachtszene.

Unter der Speisetischszene wird, wie das üblich ist, das Schlachten der Opfertiere wiedergegeben. Dargestellt ist, wie von zwei Kindern je ein Vordersehenkel abgetrennt wird. Die Tiere liegen mit ihren Köpfen gegeneinander, und es ergab sich daraus ein Umkehren der Szene mit allen bei dem Schlachten beschäftigten Personen, das vollkommen symmetrisch durchgeführt ist: in der Bildmitte berühren sich die Fersen der Gehilfen und an den Bildenden steht der Messerschärfer mit seinem Spielbein am Schwanz des Tieres. Und doch liegt nicht ein einfaches Umklappen vor; denn zunächst ist das linke Rind wesentlich kleiner als das rechte, als habe man Bedacht darauf genommen, daß das Tier unter der kleiner als der Grabherr gehaltenen Figur der Gemahlin liege. Ferner sind die Personen nicht bloß aus der Rechtsrichtung in die Linksrichtung umgeklappt, wie das so häufig geschieht. Der Schlächter führt das Messer wie in Wirklichkeit beide Male mit der rechten Hand und drückt mit der linken den Schenkel weg, wobei die das Messer haltende Hand richtig bei der Linksrichtung

¹ Zu der seltenen Überschneidung dieser Art vergleiche Giza VII, S. 171.

die Innenfläche, bei der Rechtsrichtung die Außenfläche zeigt. Ähnlich ist es bei dem Messerschärfer, der hier wie dort den Wetzstein mit der rechten Hand führt, nur sind hier bei der linksgerichteten Figur die Handflächen nicht der Wirklichkeit entsprechend gezeigt, die rechte Hand müßte eigentlich die Innenseite zeigen, die linke in Aufsicht gegeben sein. Bei den Gehilfen, die den Vordersehenkel des Tieres wegziehen, sind die Hände dagegen wieder beide Male richtig wiedergegeben. Wenn bei ihnen die Arme nicht ganz die gleiche Haltung haben, so liegt das zum Teil daran, daß man bei dem größeren Tier anders zufassen mußte als bei dem wesentlich kleineren. Auffällig aber bleibt die verschiedene Behandlung der dem Beschauer zugewendeten Schulter bei diesen beiden Figuren. Bei der linksgerichteten wird der Arm einfach an der Brust neben dem anderen angesetzt, als ob der Oberkörper der Grundform der Länge nach zusammengeklappt sei (Schäfer, VÄK. 288). Bei der rechtsgerichteten dagegen liegt der Armsatz in der Rückenlinie.

Während der Arbeit fühlten sich die Schlächter offenbar durch den enganliegenden Schurz behindert, sie schoben und banden ihn daher so, daß der Schritt frei wurde. — Bei der Wiedergabe der Tiere sind nur geringfügige Abweichungen festzustellen. Beide liegen mit dem Kopf auf den Hörnern und der Spitze der Schnauze, aus der die Zunge hervorseht; bei beiden sind bei der Bindung der drei Füße auch die auseinanderstrebenden Enden der Schnur wiedergegeben. Aber bei dem großen Rind läuft der Vorderfuß über die eng zusammenliegenden Hinterfüße, während er bei dem kleineren Tier zwischen diese gesteckt ist. Auch wechselt die Wiedergabe des Schwanzes; rechts biegt er sich nach dem Bauche des Rindes um, und sein Ende liegt fast waagerecht — links scheint er sich nach oben zu strecken.

Die Ostwand.

(Abb. 94.)

Gegenüber dem Bilde von der rituellen Speisung des Grabherrn ist auf der Ostwand das große Mahl wiedergegeben, wie es an den Totenfesten von den Anverwandten vor dem Verstorbenen gefeiert wurde, oder wie er es zu Lebzeiten in seinem Hause einnahm. Nur der Anfang der der Darstellung am Nordende der Wand, neben dem Eingang, ist erkennbar. Hier sind die kärglichen Reste so verwittert, daß von den

Figuren nur noch ganz feine Spuren übrigblieben. Die Szene dürfte, nach Entsprechungen zu urteilen, die ganze Wand eingenommen haben, aber es fand sich von der zerstörten Mauer nur noch ein verworfener Block, der unmittelbar anschoß.

Hmwh̄tp sitzt am linken Ende des Bildes auf einem Sessel, dessen Stempel als Rinderfüße geschnitten waren, vor ihm steht der Opfertisch auf hohem Untersatz. Links unter der Platte gewahrt man noch einen Krug mit geradem Ausguss; wahrscheinlich handelt es sich um den an unserer Stelle so häufig dargestellten Wasserkrug in dem Waschbecken. — An den Block, der diese Bildreste trägt, paßt der eben erwähnte, im Schutt gefundene an, auf dem eine Harfenspielerin abgebildet ist.¹ Leider ist die Skizze der Figur nicht zur Hand, so daß eine Anfügung an Abb. 94 nicht möglich war. Aber gerade die Harfnerin gibt uns den Beweis, daß das Festmahl wiedergegeben ist; denn nur bei ihm finden wir die Musizierenden oft, Töchter und Söhne des Verstorbenen, wie bei *Kh̄jff*, Giza VI, Abb. 38a — b, *K̄j̄s̄cd̄j*, Giza VII, Abb. 71, *Ij̄p̄fn̄b*, Blackman, Meir IV, Taf. 9. Wir werden das Bild so ergänzen dürfen, daß hinter der ersten Harfenspielerin sich weitere Kinder des Grabherrn anreihen, vielleicht auch Enkel, wie bei *Kh̄jff*. Über dem Bild aber können wir hier mehrere Streifen annehmen, in denen Speisen und Getränke abgebildet waren.

Unter der Darstellung zog sich ein Bildband hin, das im Norden mit der Schlachtung der Opfertiere beginnt. Man sieht ein am Boden liegendes Rind mit drei gefesselten Beinen, der Gehilfe reißt den loszulösenden Vordersehenkel vom Tiere weg, und der Schlächter, halb vom Körper des Tieres verdeckt, setzt das breite Messer an; am linken Ende steht der Messerschärfer. — Wir dürfen aber nicht glauben, daß die ganze Länge des Bildstreifens mit solchen Schlachtszenen ausgefüllt war; neben ihnen erwartet man die Leute, die die abgetrennten Stücke webringen, und Gabentragende, wie etwa Meir IV, Taf. 9.

6. Die Mastabas westlich der *Hmwh̄tp*-Gruppe.

a. Der südliche Teil.

(Abb. 95.)

Westlich der Hauptanlage 4235/4243 liegen hintereinander zwei Gräber, die merkwürdige

¹ Siehe auch Vorbericht 1927, S. 144. Der Oberteil der Harfe ist auf Abb. 94 oben am rechten Ende zu sehen.

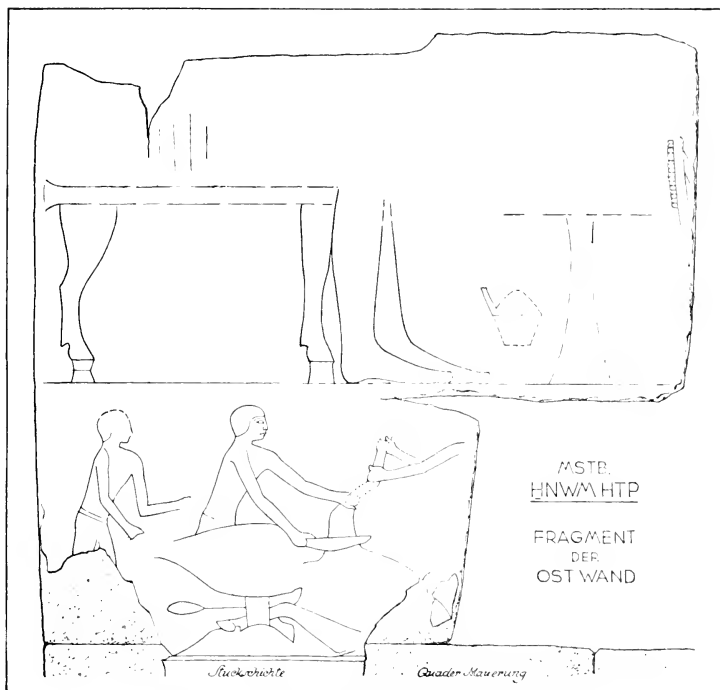


Abb. 91. Die Mastaba des Humwhtp II, Darstellung auf der Ostwand.

Erweiterungen aufweisen. Zunächst hatte man in einem Abstand von der Westseite des Humwhtp eine gedrungene Werksteinmastaba errichtet und in eine nischenartige Vertiefung im Südtail ihrer Front eine Scheintür eingesetzt. Sonderbarerweise war ein Schacht in dem Block nicht zu ermitteln. Später fügte man dem Bau im Norden einen breiten Streifen hinzu, der östlich weit vorsprang und hier in geringem Abstand von S 4075, 1237 abschloß. Aber auch im Westen ragt der Zubau über die ursprüngliche Anlage hinaus, so wenig freilich, daß man sich wundert, warum man ihn nicht in der Linie der älteren Rückwand abschloß; denn nun liegen hier die Werksteinmäntel beider Gräber dicht beieinander. Da sie nicht genau die gleiche Richtung haben, erwartete man, daß

wenigstens der Südwestecke zu die Mauern ineinanderfließen; aber wenn nicht das Bild durch spätere Abtragungen verändert worden ist, ließ man einen Knick im letzten Drittel der Rückwand. In der Nordwestecke des Zubaus wurde der Schacht 4087 ausgespart, der mit seiner Südwand in dem Gemäuer der älteren Mastaba liegt.

Ein zweiter Aubau lehnt sich an die Süd-mauer der ersten Mastaba an, folgt aber nicht ganz deren Richtung, so daß sein Grundriß keilförmig aussieht. Sein Schacht 4240 benutzt die Süd-wand des ursprünglichen Grabes. Durch die beiden Erweiterungen erhielt der Bau eine ganz unregelmäßige Form. Das Merkwürdigste aber ist, daß man dann die Zugänge zu seiner Front vollkommen zusetzte. Wäre das mit

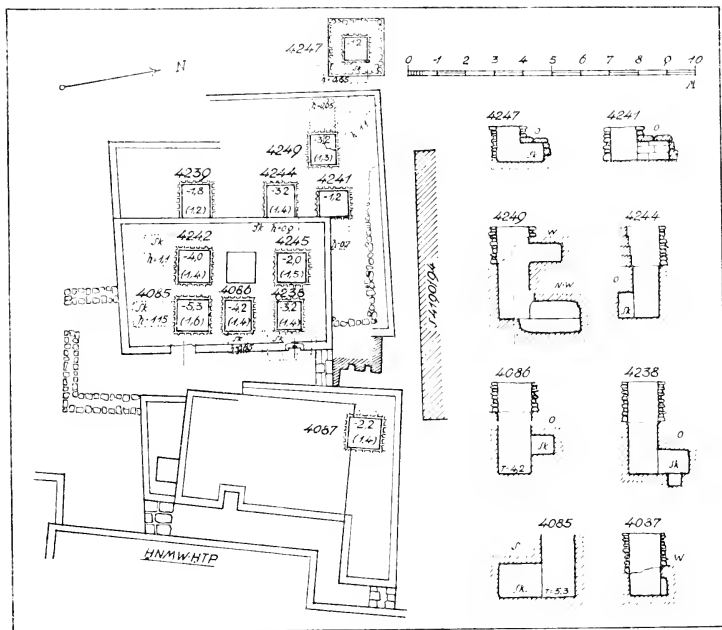


Abb. 95. Die Gräber hinter *Humpty II*, südliche Gruppe.

Ziegeln oder Bruchsteinen geschehen, so ließe sich der Verschuß aus einer späteren Benutzung des Ganges für parasitäre Bestattungen erklären, aber es wurden schwere, außen mit Werksteinen verkleidete Quermauern gezogen. Phot. 2591 zeigt, wie der keilförmige Verschuß im Westen der Böschung der Front des Zubanes, im Osten der Rückwand von S 4075/1237 mit seinen Hausteinschichten folgt. Im Süden setzt der Verschuß die Südmauer des südlichen Anbaues fort und stößt auf die Rückwand der Hauptanlage des *Humpty*.

Durch die beiden Verschlüsse war jeder Totendienst vor dem Grabe unmöglich gemacht worden. Das geschah gewiß nicht, weil niemand in dem Bau bestattet worden wäre, da der Besitzer sich etwa nachträglich ein Grab an einer anderen Stelle erbaut hatte. In diesem Falle hätte man einfach den Bau belassen, wie er dastand. Auch

ist nicht anzunehmen, daß man etwa aus Feindschaft oder zur Strafe den Kult unterbinden wollte; denn dann hätte man sich nicht die Mühe gemacht, die Zugänge mit Werksteinen säuberlich zu verschließen. So bliebe nur der Ausweg, daß man das Grab mit der Mastaba des *Humpty* zu einer einzigen Anlage vereinigen und den Totendienst in der Kulkammer des ältesten Teiles der Gruppe konzentrieren wollte. Das wäre ein Vorgang, wie wir ihn schon einige Male beobachten konnten. So bei der nördlich an *Hsf* anschließenden Mastaba, bei der die Opferstellen des westlichen Ziegelgrabes S 4077/4155 unzugänglich gemacht und die Totenriten an die Scheintür des davorliegenden Grabes verlegt wurden, das man mit dem älteren durch eine gemeinsame Werksteinummantelung zu einer Anlage vereint hatte. Größer ist die Entsprechung noch bei *Humpty* und dem nördlich angebauten S 1075/1237, wo ganz ebenso

der Raum vor letzterem durch Quermauern im Süden und Norden verschlossen und der Totendienst in die Kultkammer des Hauptgrabes verwiesen wurde, siehe oben S. 201.

Diese Erklärung hätte zur Voraussetzung, daß die Mastaba 4087/4240 einem Mitglied der Familie des *Hmwhtp* gehörte, wie das bei S 4075/4237 auch aus anderen Gründen anzunehmen war. Ihre Lage und die gewollte Verbindung mit dem Hauptbau sprechen auch hier dafür. — Der Gedanke, den Totendienst bei dem Grabe des Vaters oder des Ahnen zu vereinigen, hatte durchaus nichts Befremdliches, wie schon die Einrichtung der „Brüder“, „Schwestern“ und „Kinder“ der Totenstiftung zeigt, siehe unter anderem Giza III, S. 6f. Die Zusammenfassung wird zudem in vielen Fällen einem Bedürfnis entsprochen haben. Oft mochten bei den Nachkommen beispielsweise die Mittel zwar für einen eigenen Grabbau reichen, nicht aber auch für neue Stiftungen, aus denen der ständige Totendienst bestritten werden mußte. Wir sehen, wie in vielen Fällen im Grabe des Vaters gleich auch für die Kinder Bestattungen vorgesehen waren, wie diese in anderen Beispielen in Erweiterungen oder Anbauten der Mastaba angebracht wurden; und wenn so oft die Opferstellen in die Nähe des Zugangs zum Kultraum des Familienoberhauptes gelegt werden, so war gewiß auch der Wunsch mitbestimmend, auf diese Weise an seinem Totenopfer teilzunehmen.

Westlich von S 4087/4240 liegt eine Werksteinstaba der gleichen gedungenen Gestalt. Der Raum zwischen den beiden Anlagen wurde als Kultgang benutzt und im Norden durch eine Quermauer aus Werksteinen abgeschlossen. Im Süden legte man der Kammer einen Eingangsraum aus Bruchsteinmauerwerk vor, verlängerte die westliche Rückwand des Zubaaes S 4240 und ließ die Mauer dann in rechtem Winkel nach Westen abbiegen. Ihr Ende bildete zusammen mit dem Ende einer senkrecht auf die Südseite gesetzten Mauer den Eingang. — Im südlichen Teil der Front gibt eine Mauerlücke wohl die Stelle an, an der einst die Scheintür gestanden hatte, eine zweite Scheintür steht am Nordende. Im Block sind sechs Schächte ausgespart, symmetrisch je drei in zwei hintereinanderliegenden Reihen.

In späterer Zeit wurde das Grab wesentlich vergrößert, aber in auffallend unregelmäßiger Weise. Vielleicht ist das ungewohnte Bild darauf zurückzuführen, daß nicht von vornherein ein

einheitlicher Plan für die Erweiterungen vorlag, sondern das Ganze sich aus Anbauten verschiedener Zeiten ergab, die man schlecht und recht durch eine gemeinsame Ummantelung zu vereinigen suchte. Im Norden ist jedenfalls ein solches schrittweises Vorgehen nachgewiesen. Hier erkennt man noch den Kernbau einer kleineren Anlage, die sich an die nördliche Außenmauer von S 4085/4245 anlehnte; die geböschte Rückseite ist auf Phot. 2591 deutlich sichtbar. Später verlängerte man ihn weit über die Westlinie der ersten Anlage hinaus und legte um beide Teile eine durchlaufende Verkleidung. Der Zubau an dem Südteil der Westwand ist wesentlich schmaler gehalten, so daß sich bei dem Zusammenschluß im Westen ein großer Knick ergab. Schächte sind nur im Westen nachgewiesen; drei liegen an der Westwand des ursprünglichen Baues, ein vierter ist nahe der Nordwestecke des nördlichen Zubaaes ausgespart.

Unklar bleibt das Ostende des Anbaues im Norden. Hier endet der erwähnte Bruchsteinkern in einer geraden Wand, deren Verputz noch zum großen Teil erhalten ist. Man erwartete also hier eine Planung von Kultstellen; statt dessen ist ein Bau aus Bruchstein und Ziegel vorgesetzt. Dieser benutzt den kurzen Abstand zwischen der davorliegenden Werksteinstaba S 4087 zur Bildung eines Kultraumes. Als dessen Südwand dient die Nordseite des Kammerabschlusses der Hauptanlage, die man mit Ziegeln verkleidete. In der Front des kleinen Grabes geben zwei Nischen die Kultstellen an. Schächte scheinen zu fehlen, trotz der tiefen Abtragung stieß man auf keine Spuren derselben. Will man nicht annehmen, daß die Schachtränder noch tiefer liegen, was ganz unwahrscheinlich ist, oder daß oberirdische Bestattungen vorlagen, was eher in Frage kommen dürfte, so könnten die Kultstellen wohl nur für die ganz im Westen gelegenen Bestattungen bestimmt gewesen sein. Dann aber bleibt es schwer zu erklären, daß man sich mit einer so ärmlichen Ausführung begnügte, während man doch mit viel Aufwand dem Anbau eine Werksteinummantelung gegeben hatte.

b. Der Nordteil.

(Abb. 96—97.)

Hinter den letzten Ausläufern der *Hmwhtp*-Straße liegt eine gewiß einer Familie angehörende Gruppe von vier Gräbern eng beieinander, jedes gerade groß genug, um die jeweils neben-

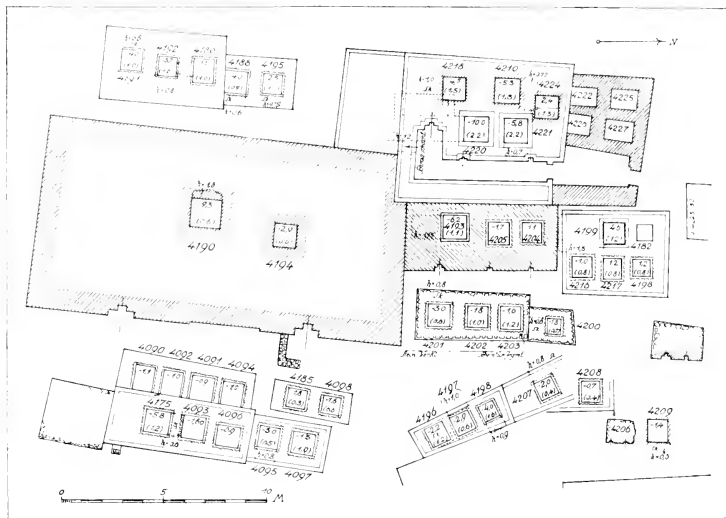


Abb. 96. Die Gräber hinter Hünaburg II, nördliche Gruppe.

einanderliegenden Schächte zu fassen. Die beiden östlichen sind mit Werksteinen verkleidet. Vor dem Südende der Front des südöstlichen, ältesten Grabes lag eine rechteckige Opferplatte aus Kalkstein, mit einer Schmalseite an die Mauer gesetzt. In das vordere Ende sind nebeneinander zwei rechteckige Becken eingeschnitten. Die Südwand von S 4093/4175 schließt sich an einen einfachen Bruchsteintumulus an, der weder Opferstellen an der Front noch Schächte im Innern aufweist, siehe Phot. 2566.

Weiter nördlich legen sich zwei den eben genannten ähnliche Anlagen quer über das Feld, beide mit Werksteinen verkleidet, deren Schichten ohne Abtreppe aufeinander sitzen. Die Nummulitwürfel erwartete man bei so förmlichen Anlagen nicht. Man hat sie wohl von der älteren Anlage genommen, die die regelmäßige Süd-Nord-Richtung hatte und deren untere zwei Steinlagen von S 4196/4207 quer überschritten werden. Zu dieser abgetragenen Mastaba gehört der Schacht 4208. Wahrscheinlich steht das südliche Grab 4196/4198 gleichfalls zum Teil auf einer älteren Anlage; denn vor seiner Front sieht

man eine Lage von Werksteinen, die ein Rechteck umschließen. Auch der Besitzer dieses kleinen Grabes dürfte sich den Werkstoff aus der Nachbarschaft besorgt haben, den dann der Inhaber von S 4196/4198 für sich verwendete; aber auch bei ihm verblieb er nicht, denn von seinem Grabe waren wiederum die oberen Schichten weggerissen worden. An S 4196/4198 schlossen sich kleinere Bruchsteingräber an, ein weiteres liegt nahe der Nordostecke des ältesten, überbauten Grabes 4208; es umschloß den einzigen Schacht 4206, und in dem Nilschlammverputz seiner Front sind zwei Nischen als Opferstellen modelliert, Phot. 2591.

S 4190/4194.

(Abb. 96—97.)

Westlich der Gräbergruppe S 4093/4175 ff. stand einmal eine bedeutende Ziegelmastaba von 20 m Länge und 9 m Breite; sie war aber bis auf 5—6 Ziegellagen verschwunden. Gewiß hatte man die Ziegel, wie in anderen Fällen die Werksteine, abgetragen, um sie für den eigenen Grabbau zu verwenden. Nicht umsonst heißt es in

der Fluchformel Urk. I. 260, 13: „Wer irgend-einen Stein oder einen Ziegel aus diesem meinem Grabe wegreißen wird . . .“ Daß die Störung schon ziemlich früh begonnen hat, zeigt S 4218/4224, das sich in die Nordwestecke der Anlage hinein-gebaut hat. In der Front sind zwei große Scheintüren in dem Ziegelmauerwerk ausgespart, Nischen fehlen. Zwischen den beiden Opferstellen weist die Mauer einen breiten, ein wenig nach Norden verschobenen Rücktritt auf, dessen Bedeutung nicht ersichtlich ist. Vor die nördliche Scheintür war eine kleine Kammer aus Bruchsteinmauerwerk gelegt, von dem aber nur mehr die Südwand und ein Teil der Ostwand ansteht. — Der große Schacht 4190 liegt ungefähr in der Mitte des Blockes, der kleinere, 4194, nordöstlich von ihm. Das Grab war wohl nicht benutzt worden; denn in dem ursprünglich rund — 15 m tiefen Schacht fand sich keine Spur einer Bestattung, und in seiner Westwand war bei — 3,20 m vom oberen Felsrande eine +1,80 m hohe Kammer erst begonnen worden. Auch in dem jetzt — 2,90 m tiefen S 4194 schließt sich an der Sohle kein Sargraum an, Abb. 97.

S 4201/4203.

(Abb. 96.)

In kurzem Abstand von der Nordmauer ist eine Bruchsteinmastaba so gebaut, daß die Vorderseiten beider Anlagen fast in einer Linie liegen. Der Nilschlammverputz ist noch zum Teil erhalten und zeigt an der Front keine Andeutung der Kultstellen durch Scheintüren oder Nischen. Vielleicht aber stellt das Grab in seinem hentigen Zustand nur den Kernbau dar. Auf eine Verkleidung mit Werksteinen dürften zwei Quadern weisen, die in geringem Abstand von der Mitte der Vorderseite augenscheinlich noch an ihrer ursprünglichen Stelle stehen, die glatten Seiten nach außen gekehrt; sie stellen den Rest der abgetragenen Ummantelung dar. Damit erklärt sich auch besser, warum man das Bruchsteinmauerwerk nicht an die Ziegelmastaba 4190/4194 anlehnte: es sollte eben noch Raum für die Verkleidung bleiben. War diese vorhanden, so gehört wohl auch das Bruchstück einer Scheintür mit doppeltem Rücksprung, das hier verworfen gefunden wurde, zu unserer Anlage. Ihre drei Schächte liegen in einer Reihe in der Achse des Blockes. Im Norden ist das kleine Grab 4200 mit gleicher Frontlinie angebaut, das wohl einem Verwandten angehört.

S 4193/4205.

(Abb. 96—97.)

Hinter S 4201/4203 steht eine Ziegelmastaba, die sich im Süden an S 4190/4194 anlehnt. Der Abstand von dem östlichen Grabe bildet seinen Kultgang. In seiner Front sind symmetrisch drei Opferstellen angegeben, eine Scheintür im Süden und zwei Nischen. Sie entsprechen den drei Schächten, die aus der Achse des Blockes nach Westen verschoben sind. Das Grab ist später als die oben erwähnte Werksteinmastaba S 4218/4224 anzusetzen, denn seine Rückseite benutzt dessen Front; es ist ja nicht anzunehmen, daß deren glatte Steinmauer gegen eine Ziegelwand gesetzt wurde.

Dicht neben dem Grabe steht im Norden die Werksteinmastaba S 4182/4217, mit fast quadratischem Grundriß. Ihre Verkleidung war bis auf die unterste Schicht abgetragen, siehe Phot. 2594. Der Block enthält fünf Schächte, drei in einer vorderen Reihe und zwei in der hinteren.

S 4218, 4224.

(Abb. 96—97 und Taf. 18 b.)

Der Werksteinbau steht auf einem Boden, der sich stark nach Norden senkt. Man errichtete seine Außenmauern, ohne den Versuch einer Nivellierung zu machen, sie folgen der Linie des Felsgesteins, so daß die Anzahl der Quaderschichten nach Norden allmählich zunimmt. Für die Kulträume benötigte man dagegen einen glatten Boden und war daher gezwungen, in dem Gestein Gänge auszuhauen. Die Wände der Kammern werden also unten von dem bearbeiteten Fels gebildet, oben von Werksteinen.

Dem Block ist im Osten ein Gang vorgelagert, den man von Norden betritt, Taf. 18 b. Der östliche Türpfosten besteht in seinem unteren Drittel aus dem Fels, auf dem vier Lagen Quadern sitzen; für den westlichen hatte man das Gestein bis zum Boden weggehauen und einen höheren Steinbalken eingesetzt, über dem noch zwei Blöcke bis zur Türrolle stehen. Diese und der darüberliegende Architrav tragen keine Inschriften.

Der Gang biegt im Süden in einem rechten Winkel um und bildet eine Nische, an deren Rückwand die Hauptscheintür steht. Da hier die halbe Höhe der Wand vom Fels gebildet wird, hatte man die Wahl, entweder die Scheintür halb im Gestein und halb im Gemäuer auszuarbeiten oder sie erst hoch über dem Fels ein-

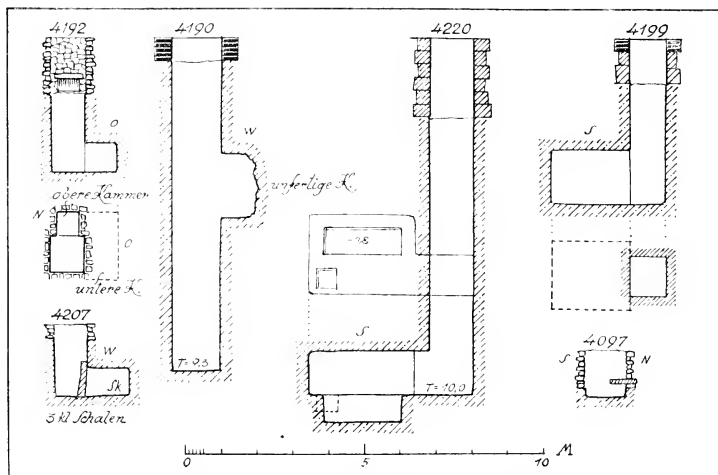


Abb. 97. Schnitt durch die Schächte 4190, 4192, 4199, 4220.

zusetzen. Man entschied sich für das letztere, und ebenso wurde die Nebenseintür, die sich am Ende des östlichen Ganges kurz vor dem Beginn der tiefen Nische befindet, erst in dem Mauerwerk angebracht = Taf. 18 b.

Außer den fünf Schächten in dem Block der Mastaba ist eine weitere Bestattung in der Kultnische angebracht. An ihrer Südwand hatte man im unteren Teil eine Öffnung in den Fels gehauen, die schräg zu einer kleinen Sargkammer hinabführt. Vielleicht erklärt sich daraus der Zubau im Süden; hier wurde ein schmales Stück angesetzt, das im Westen in gleicher Linie abschließt und im Osten an die große Ziegelmaßtaba S 4190/4194 stößt. Schächte fanden sich in diesem Anbau nicht; aber vielleicht wollte man vermeiden, daß die Grabkammer des Schrägschachtes in dem Kultraum, die außerhalb der Südmauer des ursprünglichen Baues lag, ohne Oberbau blieb; denn man sucht meist ein Hinausragen der unterirdischen Räume über den Grundriß des Tumulus zu vermeiden.

Im Norden ist der Mastaba ein Ziegelgrab angefügt worden, das offenbar für ein Mitglied der Familie des Inhabers von S 4210 4224 bestimmt war. Der Block lehnt sich an den des

älteren Baues an, tritt aber ein wenig von dessen Front zurück. Die Nordmauer springt etwas vor und bildet den westlichen Pfosten eines Einganges; denn man hatte auch die Ostmauer des Kultganges der Hauptmaßtaba nach Norden verlängert und an ihrem Ende einen Pfosten angefügt, von dem aber nur mehr eine unbehauene Bodenplatte erhalten ist. So mußte jeder Besucher des älteren Grabes durch den davorliegenden Gang des zweiten hindurchschreiten. Eine solche Verbindung der Räume ist aber nur bei Gräbern möglich, deren Besitzer zu der gleichen Familie gehören. Damit wird auch verständlich, daß an der Vorderseite des Ziegelbaues keine Opferstellen angedeutet waren; der Totendienst wurde auch für die vier in S 4222/4227 Bestatteten in dem Hauptgrab vollzogen.

7. Hptwsr.

(Abb. 1 und 98, Taf. 2 b und 4 c.)

Das Grab war zunächst als bescheidene Ziegelanlage errichtet worden. An seiner Front, die noch Verputz und Kalkanstrich aufweist, folgen sich von Süden nach Norden zweimal Seintür und Nische. Der einzige Schacht 4321 lag im Süden. Dann beschloß man eine Er-



weiterung und die Ummantelung des vergrößerten Baues mit Werksteinen. Im Süden wurde ein schmalerer Anbau zugefügt, dessen Schacht 4318 nahe der Südwand des Ziegelgrabes liegt. Um das Ganze legte man dann eine Verkleidung. Diese ist an der Rückseite des Zubaus nicht mehr vollständig erhalten, und es bleibt ungewiß, ob sie hier in einer Linie mit der des Hauptbaues durchgeführt wurde oder ob sie gegen Ende in einem Knick nach Osten umbog. — Der Bau hat die Richtung Südost—Nordwest, also umgekehrt wie die bisher beschriebenen Anlagen des Südteils, die von der vorgeschriebenen Süd—Nord-Achse abweichen und wohl dem Gelände folgend, Nordwest—Südost gerichtet sind. Die Abweichung wird auch in unserem Falle auf die Bodenbeschaffenheit zurückzuführen sein; die Felsplatte verläuft hier sehr unregelmäßig, und man wählte eine Fläche aus, die sich am besten für den Bau eignete, ohne Rücksicht auf ihre Richtung zu nehmen. Man hatte dabei zunächst nur an den kleinen Ziegelbau gedacht, und so ergab sich einige Schwierigkeit bei der Ummantelung an der Nordostecke, wo die schroffe Senkung durch Werksteinlagen verschiedener Zahl ausgeglichen werden mußte, Taf. 2 b.


Die Verkleidung war zum großen Teil abgetragen. An ihrem Nordende steht in die Mauer vertieft noch der Unterteil einer Scheintür. Im Süden darf man gegenüber Schacht 4318 in einer auf die Kante gesetzten Platte aus Tura-Kalkstein noch den Rest einer zweiten erkennen; hier befand sich die Hauptopferstelle. Vor ihr war in den Boden ein Opferbecken eingesetzt, das eine Widmungsinschrift trägt. Ein zweites, unbeschriebenes Becken lag am Nordende der Front, Taf. 2 b.

Die Inschrift des südlichen Beckens besteht aus zwei waagerechten Zeilen, von denen eine auf dem Rand der westlichen Längsseite, die andere auf dem der östlichen eingemeißelt ist; die Schrift ist dem Besucher zugewendet.

W: 
O: 

„Er hat (ihm) dieses wegen (seines) Gechrtseins gemacht — (nämlich) sein Sohn *Hptw-sr*.“

Die Fassung der Widmung ist etwas ungewöhnlich. , das für *trj-nf* steht, ist als *sch-nf* aufzufassen: für die Schreibung .

siehe auch Urk. I, 73 in der Widmungsinschrift auf der Statue des *Trj-nhpty*:  „Ich habe dies für meinen geliebten Gemahl anfertigen lassen.“ — Das *imh* ist auffallend; zwar begegnet es uns auch sonst gelegentlich, wie oben Abb. 75; aber da die Belege aus späteren schlechten Inschriften stammen, wird man nicht berechtigt sein, neben dem üblichen *imh* = „Würde“, „Gehörtsein“ Wb. I, 81 auch ein feminines *imh-t* anzunehmen. — Bei der kurzen Formel kommt nicht klar zum Aus-

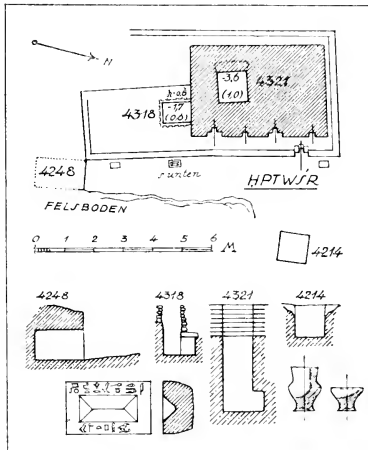













Abb. 98. Die Mastaba des *Hptw-sr* (*Pthw-sr*).

druck, auf wen sich *imh* bezieht. Aber es ist wohl sicher, daß der Sohn die Aufwendungen machte, weil der Vater bei ihm so hoch in Ehren stand. Siehe entsprechend Urk. I, 227:  „Seine von ihm geliebte und gehöte Frau hat (es) ihm gemacht, weil er von ihr so verehrt war.“ *imh* hat hier die Bedeutung des Geliebtheits, Verbundenseins und nicht die in den Formeln so häufige des in Obhut und Versorgung Genommenseins. — Das *ur* muß sich nicht unbedingt auf den Gegenstand beziehen, auf dem der Text angebracht ist, wie

etwa bei einer Statueninschrift. Da das Beeken vor der Scheintür im Boden befestigt war, kann es als Teil des Grabes gelten, und 'dieses' mag sich auf das ganze Grab oder auf seine endgültige Ausgestaltung beziehen, wie das *nw* auf Türpfosten, Scheintüren und anderen Teilen des Baues; siehe Urk. I, 9, 72, 226, 229 und *Nfr II*, Giza VII, S. 146.

Der Name  ist sonst unbekannt, auch kann er nicht mit Sicherheit gedeutet werden. Man möchte annehmen, daß eine Bildung Gottesname + *usr* vorliegt, wie  PN. 214, 12 oder *R'usr*, 217, 13, aber  als Gottesname ist nicht belegt; auch bringt uns das  als erster Bestandteil von Namen PN. 239, 4ff. nicht weiter. Da wäre zu erwägen, ob nicht trotz der klaren Folge der Zeichen eine Verschreibung vorliegt, es könnte *Phusr* gemeint sein =  wie  PN. 139, 7; gerade dafür hätten wir einen entsprechenden Fall aufzuweisen: PN. 239 ist ein  vermerkt, das  zu lesen ist, 282, 1. Eine andere Möglichkeit wäre, daß  für  stünde; zwar ist ein *Hpusr* erst in der Spätzeit belegt, PN. 237, 11, vergleiche 86, 6 — aber das mag auf einem Zufall beruhen.

Zu der Mastaba gehört auch die Bestattung, die an der Südosteecke im Fels angelegt ist. Hier wurde vor der Front das Gestein zu einem Gang ausgearbeitet, dessen Westseite der Linie der Werksteinverkleidung folgt und sie fortsetzt, Phot. 2563—2565. Am Ende ist ein Raum nach Süden in den Fels getrieben = S 4248. Taf. 4 e. Seine Öffnung war sorgfältig vermauert und mit Nilschlamm verputzt. Kurz vor dem Eingang zu dieser Grabkammer wurde ein Opferbecken aus Kalkstein noch in seiner ursprünglichen Lage gefunden (Taf. 4 e), Süd—Nord gerichtet und ein wenig unter der Felsoberkante. So kam die Verbindung der Bestattung mit der Mastaba deutlich zum Ausdruck. Welches Mitglied der Familie in S 4248 begraben war, läßt sich nicht feststellen. S 4321 muß für den Grabherra bestimmt gewesen sein; denn in S 4318 fand sich das Skelett eines Kindes. So wäre es möglich, daß *Hptusr* den Stollen für sich selbst angelegt hat.

An die Nordwestecke der Mastaba stößt S 4329 4334 fast mit der Südosteecke an, Abb. 99.

Das Grab hat wieder die gewohnte Nordost—Südwest-Richtung, seine Längsachse ist aber noch stärker verschoben, so daß die Rückseiten der beiden Anlagen einen weiten, stumpfen Winkel bilden. In dem Werksteinbau ist östlich ein verhältnismäßig langer und breiter Kultraum ausgespart, dessen Eingang im Norden lag. Die Scheintür sitzt ganz am Ende der Südwand, wie bei S 4072/4074 oben Abb. 91 und S 4336/4346 weiter unten. Hinter der südlichen Schmalwand der Kammer ist ein kleiner Raum als Serdāb ausgespart. Die beiden Schächte liegen nahe hinter der Westwand, der größere, 4334, gegenüber der Scheintür, 4329 in der Nordosteecke des Blockes. Bei S 4334 liegt die Kammer mit Felstrog im Osten, S 4329 hat zwei Räume, den größeren im Westen der Sohle, einen kleineren in der Ostwand.

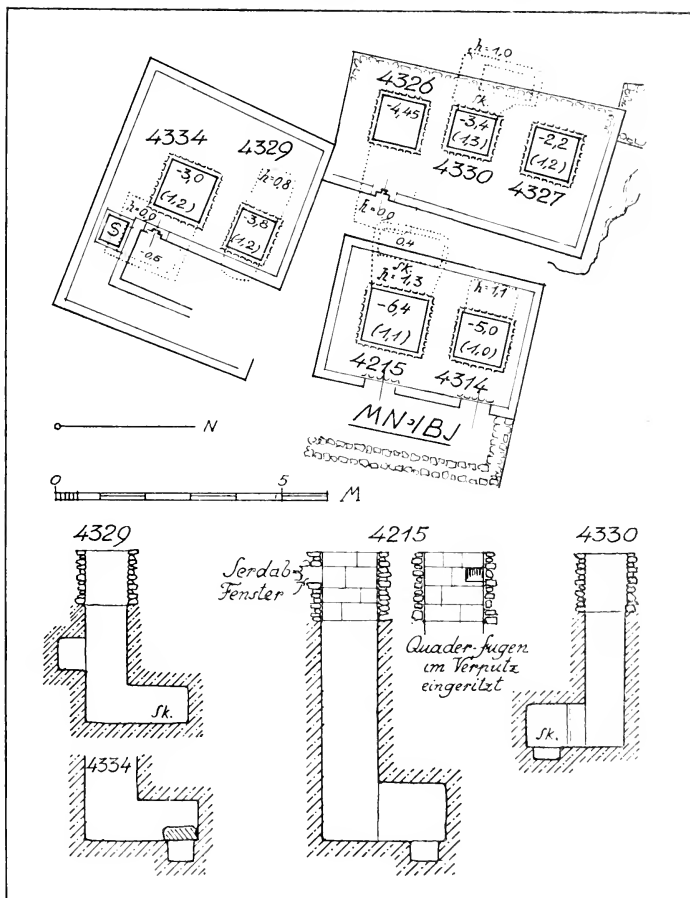
An das Ende der nördlichen Außenwand stößt westlich S 4326/4330, ein Werksteinbau mit unregelmäßigem Grundriß. Der Block zeigt drei Schächte in einer Linie; gegenüber dem südlichsten derselben steht an der Front eine Scheintür = Abb. 99.

8. *Mnibj*.

(Abb. 99 und Taf. 4 a.)

In dem beinahe rechten Winkel, den die Vorderseiten der beiden letztgenannten Gräber S 4329/4334 und S 4326/4330 bilden, liegt die Mastaba der *Mnibj* = S 4215/4314, ein gedrungener Bau mit Werksteinverkleidung. An seine Vorderseite wurde ein Kultraum aus Bruchsteinmauern angefügt, dessen Eingang an der südlichen Schmalseite lag, schräg gegenüber dem Zugang zur Opferkammer von S 4329/4334; sei es, daß *Mnibj* eine Verwandte von dem Inhaber dieses Grabes war oder weil das Gelände im Norden und Osten wegen der Zerklüftungen im Gestein sich nicht eignete.

Die unscheinbare und ihrer Verkleidung größtenteils beraubte Anlage zeigte einige bemerkenswerte Einzelheiten. In der Schotterfüllung des südlichen der beiden Schächte, 4215, hatte man oben einen behelfsmäßigen Serdāb angebracht: Man sparte in der Südosteecke einen fast quadratischen Raum aus, dessen Süd- und Ostwand von der Ausmauerung des Schachtes gebildet wird, während im Westen und Norden Kalksteinquader gegen die Füllung gesetzt wurden. Die Wände wurden dann gleichmäßig mit einer Stuckschicht überzogen und weiß getüncht. Auf

Abb. 99. Die Mastaba der *Mutj* und die Nachbargräber.


dem Anstrich ahnte man mit Linien roter Farbe waagerechte Steinschichten und senkrechte Fugen nach, so daß das Innere nun einem regelrecht mit Werksteinen ausgekleideten Sirdab glich. Von dem Südende der Ostwand führte ein länglich-

rechteckiges verputztes Fenster nach dem Kult-raum, zur südlichen Opferstelle; siehe Phot. 2640 auf Taf. 4a und Abb. 99. In dem Sirdab hatte man eine oder mehrere Holzstatuen aufgestellt, von denen aber nur mehr morsche, formlose






Stücke übriggeblieben waren. Die Anbringung des Statuenraumes im Schacht steht nicht vereinzelt da: ein weiteres Beispiel wird S. Hassan, Excav. V, S. 46 mitgeteilt: „In the tomb of Ra-hw-f at Sakḫara the serdab was actually formed by a rubble wall built across a corner of the burial shaft. In this unusual type of serdab we found the painted wooden statues of the tomb-owner and his wife¹ still intact (Pl. VIII).“ Häufiger sind die Fälle, in denen man die Statuen in einer Seitennische des Schachtes unterbrachte, siehe dazu Giza VII, S. 85f. und ein weiteres Beispiel aus Sakḫara, S. Hassan, ebenda: „At the bottom of its shaft in the south-western corner was cut a niche which served as a serdab, and when discovered contained a number of wooden statues of a man.“







In unserem Schacht-Serdab fanden sich außer den Statuenresten noch ein kleines Schminkgefäß aus grünem Stein von 5 cm Durchmesser und eine 11 cm lange Kupferklunge eines Meißels mit gerundetem Ende und spitzem Zapfen zum Einsetzen in den Handgriff = Inv.-Nr. 3108 und 3109 des Pelizaeus-Museums, siehe Taf. 6c. Die Gegenstände waren also nicht zu der Bestattung in die Sargkammer, sondern zu den Rundbildern gelegt worden; vergleiche dazu die Scheingefäße aus dem Serdab der Mastaba S 4040 oben S. 181 und aus den Statuenruhen des *Sub*, Giza V, S. 105.

In dem nördlichen Schacht 4314 lag verworfen ein Stück von einem Scheintüroberteil. Zur Bedachung war es wohl nicht verwendet worden, denn es ist klein und schmal. Man hat es eher bei der Abtragung der Ummantelung in den vorher geplünderten Schacht geworfen, und es dürfte daher von der Anlage selbst stammen. Es stellt einen Streifen unmittelbar unter dem oberen Architrav dar und enthält das obere Ende der Tafel, der anschließenden Vertiefungen und links das südliche Außenpostens; das entsprechende Stück des nördlichen Postens war weggebrochen. Da die Vertiefungen nicht bis zur oberen Linie reichen, liegt der Giza VII, S. 246f. beschriebene Typ vor, bei dem die Scheintürplatte oben durch Bänder mit den seitlichen Posten verbunden wird. In der Mitte des Bruchstückes stand in rechtsgerichteter Schrift die Zeichengruppe:

 Die Königsenkelin und
Priesterin der Hathor
Muthj.

¹ Die weibliche Statue kann nicht die Gemahlin des Grabinhabers wiedergeben; denn sie trägt auf ihrem Kopf einen Kasten mit Füßen, den sie mit ihrer rechten Hand stützt; sie stellt also eine Gabenträgerin dar.

Die Inschrift müssen wir uns oben vor und über der Inhaberin denken, die rechtsgerichtet am Speisetisch saß. Unter den letzten beiden Zeichen war die Oberfläche des Steines bestoßen, es wird aber wohl kein weiteres Zeichen fehlen, nur werden wir die Gruppe in  zu ergänzen haben, denn in den Eigennamen des Alten Reiches schreibt man meistens so und nicht etwa ; siehe  PN. 155, 17,  160, 5,  257, 27 und oben S. 102 *Th-j-r*; erst

im Mittleren Reich tritt  auf, wie PN. 1, 19; 19, 4, 5, 8, 9, 24. Zu umschreiben ist wohl *mn thj*, mit der Bedeutung „Mein Herz harret“ aus; vergleiche Wb. 2, 62/10 *mn th* „standhaft“; die Mutter, die dem Kind den Namen gab, wollte vielleicht so ausdrücken, daß sie vertrauensvoll auf Nachkommenschaft als Gottesgeschenk gehofft habe. Weniger wahrscheinlich ist die Deutung, daß *mn th* eine Eigenschaft des Kindes bezeichnen solle; denn dann erwartete man eine feminine Form und „standhaft, unerschütter“ paßte eher zu einem Mann. — Auf dem oberen Ende des Postens war nur mehr  erhalten, das in  zu ergänzen ist, mit dem auch die Titelfolge begann, oder in   , wenn der Posten die Opferformel trug.

9. S 4336 4346 und die anschließenden Gräber.

(Abb. 2, 100.)

In der weiter westlich gelegenen Gruppe ist S 4336 4346 die älteste und größte Mastaba, und die anschließenden Gräber dürften Mitgliedern der Familie ihres Besitzers angehören. Sie kann aber schon selbst als Familienmastaba bezeichnet werden, da sie nicht weniger als neun Schächte enthält, vier in einer vorderen und fünf in der hinteren Reihe. Der Kern der Anlage ist aus Bruchsteinen erbaut, aber seine Schächte wurden zum Teil mit Ziegeln ausgemauert. Für die Ummantelung des Kernes verwendete man gut zugebaute Nummulitwürfel, die aber an der Außenseite nicht vollkommen glatt bearbeitet sind, sondern die dichten Meißelspuren noch erkennen lassen. Der Vorderseite wurde eine breite Werksteinmauer parallel gezogen und am Südende mit ihr durch eine Quermauer verbunden;

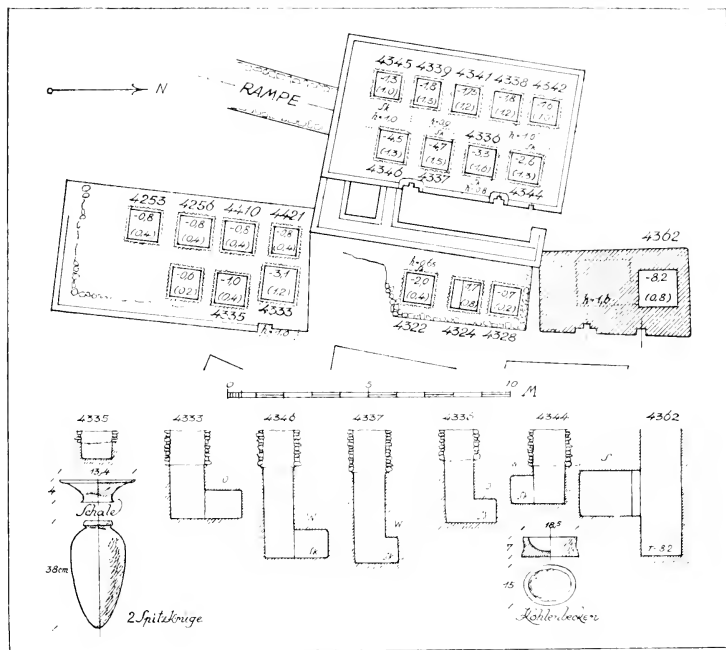


Abb. 100. Mastaba S 4336/4346 und die anschließenden Gräber.

im Norden erreicht sie nicht ganz die Linie der Nordseite des Blockes, ein Vorsprung nach Westen bildet hier den Eingang zur Kammer. Wie diese erst später zugefügt wurde, zeigt sich klar an ihrer südlichen Schmalwand; sie kann nicht mit der Verkleidung des Blockes im Verband gemauert sein, denn die Schichten weisen andere Linien auf, und die Quadern am Westende sind besonders zugehauen, um die Abtreppungen der Front auszugleichen.

In der Westwand der Kammer, also der Front des Blockes, steht im Süden eine Scheintür aus Tura-Kalkstein, eine kleinere aus Nammulit im Norden. Nördlich von dieser ist in der Mauer eine breite, aber seichte Vertiefung ausgehauen, eine zweite zwei Blöcke weiter nördlich; diese Abarbeitungen beginnen in der zweiten Schicht, ihr oberes Ende ist nicht erhalten. Sie entsprechen zweifellos den Nischen, denen wir bei den Ziegelgräbern begegnen; ähnliche Entlehnungen aus der Ziegelarchitektur konnten beim Werksteinbau schon öfters beobachtet werden, wie Dmg., Giza V, S. 185.

Der eigentliche Kultraum endet dicht südlich der südlichen Scheintür. Hier wurde eine starke Quermauer gezogen, so daß ein fast quadratischer Raum entstand; er ist innen mit glatten Werksteinen ausgekleidet und diente zur Aufnahme von Rundbildern.

Von Süden her führte eine Rampe auf das Dach des Grabes; sie ist aus Bruchsteinen und Nilschlamm-Mörtel errichtet und trifft auf die Mitte des Blockes, also auf den Streifen, der zwischen den beiden Reihen der Schächte liegt. Das dürfte nicht zufällig sein, so konnte vielmehr der Zweck des Aufweges am besten erfüllt werden, sowohl

bei der Bestattung der Leichen wie später bei den über den Schächten zu verrichtenden Zeremonien; zu den Rampen vergleiche auch weiter unten S 4267/4298 und oben S. 4.

Drei weitere Mastabas suchten Anschluß an das Hauptgrab; sie sind mit ihm verbunden, obwohl dafür keine Notwendigkeit im Gelände vorlag und obwohl bei zwei von ihnen dadurch auch keine Einsparung gemacht wurde. So kann also wohl nur die Verwandtschaft der Inhaber zur Erklärung herangezogen werden. — An die Südostecke von S 4336, 4346 heftet sich Grab 4253/4421, ein Werksteinbau mit sieben Schächten und einer Scheintür im Norden der Front. Entsprechend baute sich S 4362 an die Nordostecke an, ein Ziegelgrab, an dessen Vorderseite eine Scheintür und eine Nische ausgearbeitet sind; der einzige, verhältnismäßig große Schacht liegt im Norden. Zwischen diesen beiden Gräbern liegt das dritte, S 4322/4328, und benutzt die Vorderseite der älteren Mastaba als Rückwand. Seine drei dicht nebeneinanderliegenden Schächte sind mit Bruchsteinen verkleidet, die einen glatten Nilschlammverputz erhielten, siehe Phot. 2609.

III. Der Mittelabschnitt.

1. Die Gräber westlich D 2/Snfr — S 4230, S 4290.

a. Mastaba S 4140/4150.

(Abb. 101.)

Südöstlich Snfr steht die große Ziegelmastaba S 2506/2534 isoliert; in dem Mauerwerk ihrer Vorderseite sind vier Scheintüren ausgespart, je zwei für die beiden Bestattungen, siehe Plan II/III. Westlich davon hat sich ein Ziegelgrab fast der gleichen Maße = S 4519 an D 1 angebaut. Im nördlichen Teil seiner Front wechseln zweimal regelmäßig Scheintür und Nische; eine dritte Scheintür folgt südlich in größerem Abstand, von zwei Nischen gefolgt. Im Osten verband man die Südwestecke von S 2506/2534 mit der Nordwand von D 1 und erhielt so einen Kultgang vor der ganzen Anlage.

Die Bauart des westlich anschließenden Grabes S 4140/4150 ist für die späte Zeit bezeichnend; die Verkleidung mit Werksteinen folgt der Linie des Bruchsteinkernes nicht regelmäßig, seinem Südende scheint sie sogar zu fehlen; denn hier setzt die Mauer des breiten vorgelagerten Hofes am Kerne an, der hier in einem Knick nach

Westen zurücktritt.¹ An der Front des Blockes scheint im Süden keine Kultstätte angedeutet zu sein, aber nahe dem Nordende liegt ein Opferstein am Fuß der Wand, und in der darüber befindlichen Mauerlücke wird eine Scheintür gestanden haben, die später verschleppt wurde. Hinter ihr liegt auch der Hauptschacht 4140; der zweite, im Süden angelegte hat wesentlich kleinere Maße.

b. Die Zwergmastabas S 4136 ff.

(Abb. 4, 101 und Taf. 3 b.)

Um S 4140/4150 liegt eine größere Anzahl von Gräbern, die die einfachste Art eines Oberbaues zeigen: Um die Öffnung des in den Boden getriebenen Schachtes wird rings gleichmäßig eine breite Mauer gezogen, die so niedrig gehalten ist, daß ein Würfel entsteht. An der Vorderseite erhielt dieser anspruchslose Tumulus die Andeutung einer Opferstelle, auch werden in Nachahmung der großen Anlagen deren zwei angebracht. Der Nachweis ist nicht immer zu erbringen, da die Außenseiten oft stark verwittert sind, aber man darf das Kenntlichmachen des Opferplatzes als Regel annehmen: gelegentlich liegt vor ihm auch ein Becken für die Libationen. Die kleinen Tumuli sind aus verschiedenem Werkstoff errichtet, Ziegel, Bruchstein und Werkstein. In jedem Falle war es auch Unbemittelten möglich, sich ein solches Grab zu errichten; denn Ziegel waren billig, Bruchsteine und Geröll lagen umher, und Werksteine besorgte man sich von halbverfallenen Mastabas, die in dieser Zeit überall anzutreffen waren.

Als Beispiel für eine gute Ausführung kann S 4136 gelten, das südlich S 4140/4150 steht = Taf. 3 b; es zeigt einen Bruchsteinkern mit Nilschlammverputz und Werksteinverkleidung. In der Mitte der Vorderseite ist eine winzige Scheintür eingesetzt, vor der ein Kalksteinbecken steht. Die ursprüngliche Höhe des Tumulus läßt sich noch annähernd bestimmen; über der Scheintür fehlt nur der obere Architrav und über diesem ist noch etwa eine Steinlage anzunehmen. Der Schacht, 0,90 × 0,80 m, zeigte noch den sorgfältigen Verputz der Bruchsteinmauern. In der im Nordwesten der Sohle (= 1,40) gelegenen Kammer lag die Leiche in der Nordwestecke auf der linken Seite als Hocker, den Kopf im Nordwesten, das Gesicht nach Südosten. Das südwestlich gelegene Grab S 4112 ist einfacher gehalten, aus Bruchsteinen erbaut, die einen dicken Bewurf von Nil-

¹ So auf Abb. 101 verbessern.

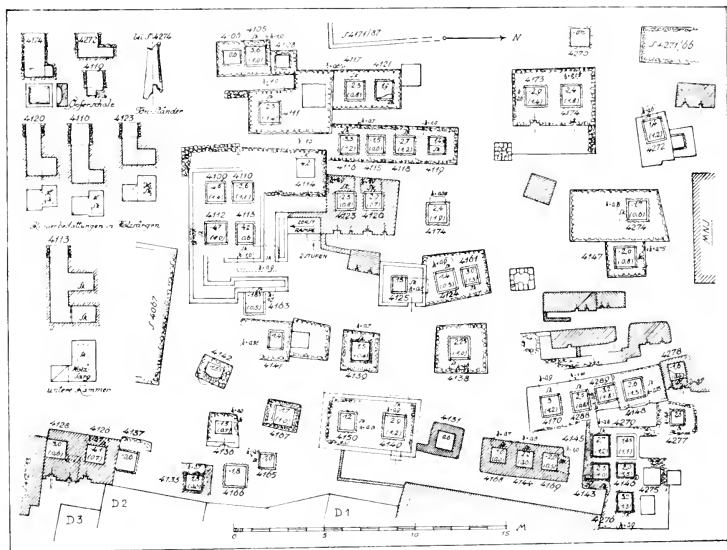


Abb. 101. Die Gräber westlich D1—D2 bis zur Linie S 4171—S 4271.

sehlamm erhielten; in ihm waren an der Ostseite zwei breitere Nischen ausgespart, siehe Abb. 4. — Weitere Belege sind S 4167¹ nordwestlich S 4136, aus Bruchstein und Ziegeln errichtet, S 4138 nordwestlich davon mit Bruchsteinmanern, der Ziegel-tumulus S 4131, der durch eine Verbindungsmauer wohl seine Zugehörigkeit zu S 4140/4150 bekunden will; der Schacht ohne Kammer führt nur 0,10 m in den Fels. In manchen Fällen reihte ein Nachkomme oder ein Verwandter ein Grab der gleichen Form an das ältere an, ähnlich wie es oft bei größeren Anlagen der Fall ist. So wurden an unserer Stelle S 4141, 4164 und 4139 nebeneinandergelegt. Häufiger aber baute der Hausherr gleich für sich und seine Familie ein niedriges Grab, in dem die Schächte dicht nebeneinander in einer Reihe lagen, eigentlich eben eine Zusammensetzung mehrerer würfelförmiger Tumuli unter Ersparung von Zwischenwänden. Siehe so nördlich von S 4131 das Grab S 4144 4169 und vergleiche oben Abb. 96.

¹ Grabnische im Süden der — 1,70 m tiefen Schachtsohle; die Hockerleiche lag auf der linken Seite, den Kopf im Westen, das Gesicht nach Norden gekehrt

e. Grab S 4109/4114 und Umgebung.

(Abb. 3 und 101.)

Die erste größere Anlage auf dem Mittelabschnitt, S 4109/4114, zeigt ein eigentümliches Gemisch in Plan und Werkstoff. Der Hauptteil ist aus Werksteinen erbaut: Ein schmaler, aber tiefer Block mit vier regelmäßig verteilten Schächten, einer im Osten vorgelagerten Kultkammer und einem Gang, der von dieser der nördlichen Längsseite entlang führt. Der Opferraum hat im Süden einen nischenartigen östlichen Vorsprung, gegenüber der Scheintür, die ganz am Südende stand, aber verschleppt wurde. Der nördliche Gang zweigt gleich rechts vom Eingang zur Kammer ab. Er hatte nur einen Sinn, wenn er zu einem weiteren Kultraum führte, wie etwa bei Mastaba S 796, Giza VIII, Abb. 19, *Kijhrph*, ebenda, Abb. 47, und *Itj*, Abb. 57. In unserem Falle mündet er in die Kammer einer Geröllmastaba. Diese wird von einem Block mit dem einzigen Schacht 4114 gebildet und scheint an das Westende des Werksteingrabes angebaut. In ihrer Front liegt eine Scheintür im Süden, zwei Nischen sind nahe bei-

einander im Norden ausgespart. Eine Ziegelmauer begrenzt im Norden und Osten den davorliegenden Kultraum; die östliche stößt im Süden auf die Nordmauer des Werksteinganges. Die Doppelanlage mit ihrem Wechsel im Werkstoff ist gewiß nicht zugleich und nach einem einheitlichen Plan ausgeführt worden. Vielleicht darf man annehmen, daß die Geröllmastaba mit Schacht 4114 den älteren Teil darstellt. Dann hätte etwa der Sohn ihres Besitzers sein Werksteingrab daneben gelegt und durch den nördlichen Gang die beiden Kultkammern verbunden.

Befremdlich ist die starke Ziegelmauer, die der äußeren Ostwand des Kultraumes von S 4114 vorgelagert ist; sie wurde nicht etwa im Verband mit dem später angeschlossenen S 4120/4123 aufgeführt, siehe auch Abb. 3. Sie zeigt am Nordende zwei vorspringende Stufen, eine dritte liegt schon im Mauerwerk selbst. Wahrscheinlich handelt es sich um eine Treppe, die zum Dach des Grabes führte und dann ohne Zweifel später in rechtem Winkel nach Süden umbog; vergleiche die ähnliche Verumständung bei der Mastaba des *Mnj*, Abb. 3.

Der Winkel, der im Südwesten von der Westwand der Werksteinstabata und der Südwand des Geröllgrabes gebildet wird, wurde durch einen Zubau geschlossen, dessen Bedeutung schwer festzustellen ist. Das längliche Rechteck, das seine Mauern umschließen, paßte am besten zu einem Statuenraum; bei ihm erwartete man freilich ein besseres Mauerwerk; siehe aber auch unten S 4171/4187.

An der Nordseite von S 4114 ist das Ziegelgrab S 4120/4123 angebaut, an dessen Front sich zweimal Scheintür und Nische folgen. Davor liegt ein kleiner Hof, dessen Ostmauer schräg zur Rückseite des kleinen Ziegelbaues S 4162 stößt, der also früher anzusetzen ist. An seiner Vorderseite sind zwei Nischen als Kultstellen ausgespart. An S 4162 stößt das kleine Werksteingrab 4125, ebenfalls die Form eines ummauerten Schachtes; seine Scheintür liegt auffallenderweise am Nordende der Front. Es folgt die kleine Geröllmastaba S 4124/4161. Die drei Gräber bilden einen Bogen um die Nordostecke von S 4120/4123. Die Sargnische von Schacht 4120 ist in dem zerklüfteten Fels roh ausgehauen. Der Tote war in einem einfachen Holzarg beigesetzt; obwohl das Begräbnis nicht gestört war, fanden wir die Sargbretter auseinandergefallen, morsch und in Stücke gebrochen. Die Leiche lag auf der linken Seite, den Kopf im Norden; ihre Hockerlage ergab sich schon aus der Kürze des Sarges, siehe Taf. 5d.

Die Bestattung in Schacht 4123, eine Kinderleiche, war gleichgeartet; von dem Holzarg fanden sich noch morsche Bretter, Phot. 2546. Es verdient Beachtung, daß demnach in dem ganz ärmlichen Grabe beide Male Holzsärgе zur Verwendung kamen. Man scheint also mehr Wert auf diese als auf eine reichere Ausstattung des Oberbaues gelegt zu haben.

Westlich S 4120/4123 ist von dem schmalen, langgestreckten Grab 4115/4119 die Vorderseite nicht mehr erhalten, aber es liegt offenbar der oben besprochene Typ des Familiengrabes vor, in dem die Schächte in einer Linie dicht nebeneinandergereiht liegen. Von den Bestattungen fanden sich drei unversehrt. In 4118 war die Leiche als Hocker ohne Sarg in eine unregelmäßig ausgehauene enge Nische gezwängt, auf der linken Seite liegend, den Kopf im Norden, das Gesäß wider einem vorspringenden Gestein. Phot. 2548.¹ In Schacht 4119 fehlte die Grabnische, man hatte nur die östliche Hälfte des Schachtbodens tiefer gelegt und in den so entstandenen länglich-rechteckigen Trog die Leiche als Hocker eng zusammengepreßt gebettet, Phot. 2544. Für ähnliche Bestattungen im Boden des Schachtes siehe unter anderem S 609, Giza VIII, S. 158 mit Abb. 77 und Giza III, Abb. 13. — In dem tiefsten Schacht 4116 (— 3,30 m) war in der im Westen gelegenen Kammer ein Kind in einem Holzarg von 1,10 × 0,55 m als Hocker beigesetzt. — Nordöstlich liegen mehrere unbedeutende Gräber, für die man den Plan einsehe. Die Bruchsteinmastaba S 4274 mit unregelmäßigem Grundriß und im Norden liegendem Schacht zeigt in der Mitte der Vorderseite einen breiten Vorsprung mit dem Schacht 4147. Er stellt wohl einen späteren Zubau dar, der das Aussehen einer gemeinsamen Anlage mit 4274 erstrebte. — Südwestlich davon steht S 4173/4174, ein regelmäßiger Bruchsteinbau mit einem Vorhof im Osten, den man von Süden betritt. Die am Südende seiner Ostwand stehende quadratische Mauerung sollte wohl den Pfeiler des Tores bilden. Gefunden wurden ein Opferbecken, ein Rundbalken und ein Stück Alabaster. — S 4117, 4121 benutzt die Rückwand von S 4115/4119 und die Nordwand von S 4111/4122 zur Bildung eines Kultganges. An der Vorderseite des Blockes ist keine Angabe einer Opferstelle für die beiden Bestattungen zu gewahren. Scheintüren und Nischen waren wohl in dem jetzt abgefallenen Verputz modelliert.

¹ Von der Leinwandentwicklung waren noch größere Reste vorhanden.

d. Die Zwergmaſtaba neben S 4117/4121.

(Abb. 4 und Taf. 3 d.)

An das westliche Ende der nördlichen Schmalwand von S 4117/4121 ist eine Miniaturmaſtaba angebaut, die, abgesehen von einer leichten Abtragung des Daches, vollkommen erhalten blieb, Taf. 3 d. Das Grab ist aus Bruchsteinen erbaut, seine Außenseiten erhielten einen dicken Bewurf aus Nilschlamm-Mörtel und darüber eine dünne weiße Kalkschicht oder starken Kalkanstrich. Von dem weißen Überzug waren aber nur mehr geringe Reste festzustellen. Die Vorderseite hat nicht das gewöhnliche Aussehen, ausgesparte Nischen oder eingesetzte Scheintür; man hatte vielmehr in dem Bewurf ein Prunkscheitern modelliert, das die ganze Fläche einnimmt. Die Palastfassade war eigentlich bei dem kleinsten und ärmsten Typ der Gräber wenig am Platze. Ein weiter Weg führt diese Form der Front von den Königsgräbern der 1. Dynastie über die großen Ziegelmaſtabas vom Anfang des Alten Reiches zu der unscheinbaren Anlage an dessen Ende. Aber das Motiv war auf den Friedhöfen immer lebendig geblieben, so auf den Wänden der inneren Kulträume, bei den Maſtabas von Prinzen, wie *H'fufw*, *Nfrwrt*, *Nbjuht*, von Adligen und Bürgerlichen, wie *Sitr*, Capart, Iart, Taf. 29, *Dhnyj*, S. Hassan, Excav. IV, Abb. 128, *Kjssrd*, Giza VII, Abb. 69. Außerdem wurde es bei Särgen verwendet, wiederum nach königlichem Vorbild, wie dem Sarg des Mykerinos, Capart, Architecture, Taf. 23, bei Prinzen, wie *Delfhrfw*, Vorbericht 1928, Taf. 5a, bei Adligen und Bürgerlichen, wie *Kjnnwrt*, ebenda, Taf. 3a, um zuletzt ein häufiger symbolischer Schmuck auf der Ostwand der Holzsärge zu werden, wie Giza VIII, Abb. 45. So erklärt es sich, daß wir bei unserer kleinen Ziegelmaſtaba, die deutlich dem spätesten Alten Reich angehört, eine Front nach Muster der ältesten Maſtabas wiederfinden konnten. Das Palasttor ist hier freilich nur schlecht und recht im allgemeinen Eindruck wiedergegeben, wobei dahingestellt bleiben mag, ob man auf der weißen Putzschicht mit dem Pinsel Einzelheiten hinzugefügt hat. Die Modellierung weist einige Unregelmäßigkeiten auf, das Feld rechts neben dem Mittelstück ist bedeutend schmaler als das gegenüberliegende linke, und am linken Ende der Front fehlt ein Pilaſter. Als Tür des Grabes ist der mittlere Teil gedacht; es sollen nicht etwa, wie auf der Stele des Königs *Mt*, Schäfer, Propyläen 190, zwei Tore, rechts und links vom Mittelteil, angedeutet werden. Den

Eingang in der Mitte haben auch die Tore auf den Grabwänden, wie etwa *Dhnyj*, *Sitr*, *Kjssrd*, und die Bilder auf den Holzsärgen, wie Giza VIII, Abb. 45. Das Gitterwerk über der Tür ist in unserem Falle nur durch zwei Leisten angedeutet. Den über Tür und Seitenstücken sonst üblichen reich gegliederten Oberteil hatte man vielleicht ganz weggelassen; denn die Maſtaba ist wohl, durch ihre tiefe Lage geschützt, fast ganz in ihrer ursprünglichen Höhe erhalten. Über dem oberen, ganz durchlaufenden Wulst zeigt sich im Norden noch der Rest eines planen Bandes, das vielleicht doppelt so breit gewesen sein mag und vielleicht durch eine vorspringende Leiste abgeschlossen wurde, ähnlich dem Abschluß über den Hohlkehlen.

e. Maſtaba S 4171/4187.

(Abb. 102 und Taf. 19 b.)

Die größere Werksteinmaſtaba bildet die Hauptanlage einer eng zusammengeschlossenen Gräbergruppe. Die Abtragung ist leider so stark, daß einige Teile sich nicht mehr mit Sicherheit wiederherstellen lassen. Im Südende des Blockes ist eine tiefe und verhältnismäßig breite Nische als Kultraum ausgespart, dessen Rückwand einst die Scheintür einnahm. Gegenüber springt die Ostmauer der Maſtaba in einer Breite von vier Metern vor. Damit war ein Vorraum für die eigentliche Opferkammer geschaffen. Aber es fragt sich, ob es damit sein Bewenden hatte und nicht vielmehr ursprünglich sich an diesen Raum ein schmaler Gang anſchloß, der dem Rest der Front entlang lief, wie bei S 4109/4114 oben Abb. 101 und in zahlreichen anderen Beispielen. Eine Maſtaba mit dem Vorsprung im Süden ohne den Gang wäre jedenfalls eine Neuenerung, die nicht ohne weiteres hinzunehmen ist.¹ Das Nordende des Vorsprungs kann zudem in seinem jetzigen Zustand keineswegs als vollständig gelten; denn die Mauer ist abgebrochen und mußte näher an den Block herangeführt sein. Die starke Abtragung des Baues rechtfertigt zudem die Vermutung, daß der anschließende Teil vollkommen verschwunden sein kann. Bei der Annahme eines bis an das Nordende reichenden Ganges erklärte sich auch, daß die östliche Hofmauer der anschließenden Anlage genau in der Linie der nördlichen Schmalwand von S 4171/4187 im Freien endet; sie stieß wohl auf die hier zu erwartende nördliche Wand des vorgelagerten Ganges.

¹ Siehe oben S 2539/2541

An der Westwand des Kultraumes, also zu Füßen der hier geforderten Scheintür, steht eine Treppe, die die ganze Breite des Raumes einnimmt, Taf. 19 b. Die unterste Stufe wird von einem einzigen Steinbalken gebildet, die zweite von zwei ungleich langen Blöcken. Stufen, die zur Scheintür führen, begegneten uns schon bei *Hutheur*, Giza I, Abb. 20 und S. 137: ein weiteres Beispiel findet sich bei *Merrick*, Capart, Rue de tomb. 107, wohl auch bei *Simsfer II*, Vorbericht 1929, S. 106. Vielleicht sind die Vorkommen als Nachahmung einer Sitte beim Hausbau zu betrachten. Die Häuser werden oft wegen der Bodenfeuchtigkeit, die insbesondere während der Überschwemmungszeit drohte, höher gelegt worden sein; so führte in dem Herrenhaus von Amarna eine Treppe von dem Hofe zu den Gemächern. Das Grab aber war das Haus des Verstorbenen, in dem er ein und aus ging.

Ähnlich wie bei S 4109/4114 ist im Nordwesten eine Mastaba, S 4300/4307, mit dem Haupthau verbunden worden; sie legt sich so um ihn, daß seine Nordwestecke tief in ihren Block hineinreicht, und zwei ihrer Schächte lehnen sich an seine Mauer an. Ihre Front trifft auf die Mitte der Nordwand des älteren Baues; ihr ist eine kleine Kulkammer vorgelagert, aber nicht aus Werkstein wie der Block, sondern aus Ziegeln, neben denen sich gelegentlich auch Bruchsteine fanden. Auch reicht der Raum nicht, wie üblich, bis zum Nordende, sondern nur bis zur Mitte des Baues. Der Eingang liegt im Südosten und wird von zwei vorspringenden Pfosten aus Ziegelmauerwerk gebildet. An den nördlichen derselben anschließend läuft eine Ziegelmauer der älteren Anlage parallel und biegt gegenüber deren Nordostecke in stumpfem Winkel nach Süden um. Sie traf hier, wie schon oben vermutet wurde, wohl auf das Nordende des vor S 4171/4187 geforderten Ganges, so daß man ähnlich wie bei S 4109/4114 durch den gleichen Eingang zu beiden Kulträumen gelangen konnte.

Der Winkel, der im Südwesten durch das Vorspringen des Zubauces gebildet wurde, ist wieder wie bei S 4109/4114 ausgefüllt. Man zog hier in der Verlängerung der Westwand von S 4300/4307 eine Werksteinmauer der Rückseite von S 4171/4187 parallel. So entstand ein länglich-rechteckiger Raum, und da bei der Mauer die glatten Seiten der Steine nach innen gerichtet sind, liegt die Vermutung nahe, daß er für die Aufnahme von Statuen bestimmt war. Um die Nordostecke von S 4300/4307 legten sich drei kleine Ziegelgräber,

die wohl ebenfalls Angehörigen des Inhabers von S 4171/4187 gehören. Zunächst schloß sich an die Nordwand ein kleiner Bau mit zwei Nischen an der Vorderseite an; sein rückwärtiger Teil ist zerstört. Da kein Schacht zum Vorschein kam, darf man mit einer oberirdischen Bestattung rechnen, wie sie gelegentlich gerade bei den ganz kleinen Zubauten nachgewiesen ist, vergleiche Giza V, S 4480, Abb. 53 und VI, Abb. 79.

Vor das Grab und seinen Zugang sperrend legte sich S 4308/4309. Seine Rückwand stößt nicht direkt an die Außenmauern von S 4300/4307; denn der Winkel, der hier von dem Nordende der Vorderseite und der Nordwand der Kammer gebildet wird, ist mit Mauerwerk ausgefüllt, wiederum entsprechend S 4109/4114, und vielleicht haben wir wie dort einen Aufgang zum Dach des Grabes vor uns. Die Längsachse von S 4308/4309 ist aus der normalen Richtung stark nach Nordwest-Südost verschoben. An der Front des Baues sind zwei Nischen als Kultstellen für die beiden Bestattungen ausgespart. An die Nordwestecke ist S 4294 angebaut, mit einem in der Mitte liegenden Schacht und Scheintür und Nische an der Front, Phot. 2588.

f. Mastaba S 4267/4298.

(Abb. 2, 102 und Taf. 2 d.)

Nordwestlich der zuletzt beschriebenen Gruppe steht eine bedeutende Anlage, die aus Bruchstein gebaut und mit einem glatten Nilschlammwurf versehen wurde; siehe Phot. 2587, 2588 = Taf. 2 d und I, 5147 = Taf. 20 a. Nahe dem Südende der Vorderseite ist in dem Verputz eine Scheintür modelliert, mit Pfosten, Türrolle und Architrav; eine einfacher gehaltene Nische im Norden war nicht mehr festzustellen. In dem Block sind fünf Schächte ausgespart, der größte in der Mitte, die übrigen vier symmetrisch nach den vier Ecken zu verteilt.

Die Rampe.

Zu dem Dach der Mastaba führt, ein wenig schräg von Südosten, ein Aufweg. Er trifft nicht in die Mitte der südlichen Schmalwand, sondern ist stark nach Westen verschoben. Ob das geschah, weil S 4294 im Wege stand, oder ob umgekehrt die kleine Mastaba sich später anlehnte, ist nicht ausgemacht. Zu dem Bau der Rampe wurde der gleiche Werkstoff wie für das Grab selbst verwendet, und sie erhielt den gleichen glatten

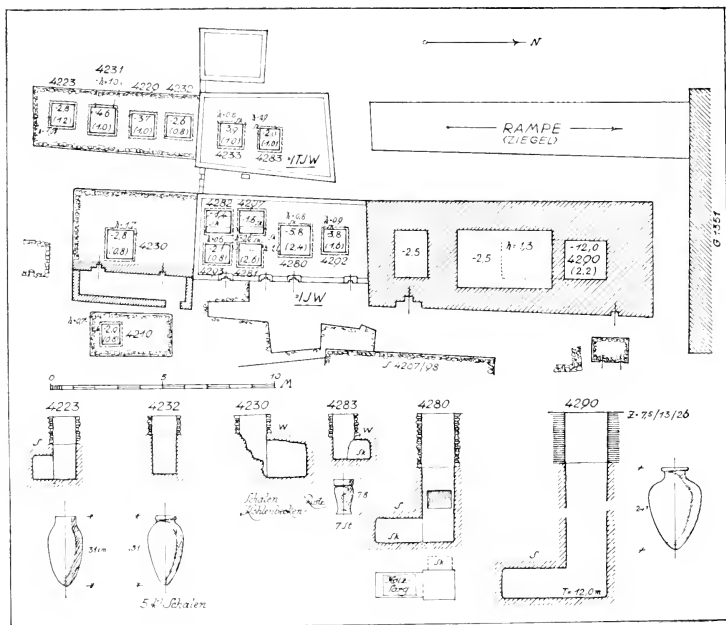


Abb. 103. Die Mastabas des 'Irw' und die anschließenden Gräber.

Nilschlammewurf. Auch wurde sie nicht erst nachträglich angefügt, sondern zugleich mit der Mastaba errichtet. Gerade die sorgfältige Herstellung verbietet die Annahme, daß der Aufweg etwa nur für den Tag der Bestattung bestimmt war. Ein viel vollkommeneres Beispiel bietet die Mastaba des *Špškrjnh* auf dem südlich angrenzenden amerikanischen Grabungsgebiet. Hier führt ein gemauerter Aufweg an der Nordseite zunächst nach Westen, dann umbiegend der Westwand entlang und am Ende nochmals umbiegend nach Osten auf das Dach der großen Werksteinmastaba. Am Anfang der Rampe steht vor den Mauern, die sie seitlich einfassen, je eine beschriftete Stele, mit gerundetem Oberteil, der Rundung des oberen Mauerabschlusses entsprechend. Zu der Bedeutung der Schachtöffnung für die Totenriten siehe unter anderem Giza I, S. 61 und VIII, S. 8 f., 10 und oben S. 4.

2. 'Irw und die anschließenden Mastabas.

(Abb. 103 und Taf. 2 d, 20 a.)

Die Werksteinmastaba des 'Irw' liegt südwestlich von S 4267/4298 zwischen zwei Ziegelgräbern eingeklemt. Nördlich von ihr steht in dem Winkel, der von der Südwand der Reisnerschen Mastaba G 1351 und ihrem Aufweg gebildet wird, die größere Ziegelanlage S 4290. Sie lehnt sich an keine der Mauern des Winkels an, sondern läßt einen Weg an der Nord- wie Westseite frei. Phot. 2584 und I, 5147 = Taf. 20 a. Nur an den Schmalenden ist sie massiv gebaut, in der Mitte blieb ein großer rechteckiger Raum leer, der mit Schotter ausgefüllt wurde. In dem festen Bau der beiden Enden ist je eine Aussparung, im Norden eine quadratische, der Schacht 4290,¹ im Süden

¹ Seine Maße sind 1,90 × 1,70 = 12,00 m, die im Süden gelegene Sarkkammer mißt 2,80 × 1,70 + 1,30 m.

eine rechteckige; entweder bedeutet diese nur eine weitere Materialersparung oder man wollte sie als Statuenraum verwenden. In der Front des Grabes war im Süden eine Scheintür im Mauerwerk gebildet, im Norden eine einfache Nische. Man legte also keinen Wert darauf, daß die Hauptopferstelle gegenüber der Bestattung lag.

Die kleine, südlich an *Ḥir* anschließende Mastaba vertritt den häufig belegten Typ eines Ziegelgrabes mit einem der ganzen Länge der Front vorgelagerten Gang, den man von Nordosten betritt. In der Westwand dieses Raumes ist eine Scheintür im Süden und eine Nische im Norden angebracht, Phot. 2588. Der einzige Schacht 4230 liegt seitlich hinter der Hauptopferstelle.

Zwischen diese beiden Ziegelgräber ist die Werksteinstaba des *Ḥir* eingebaut; denn es ist nicht anzunehmen, daß umgekehrt sie den Mittelpunkt bildet, an den sich die Gräber später rechts und links anlehnten. Die Verkleidung beschränkt sich nämlich auf Vorder- und Rückseite, die Schmalwände werden von den Nachbaranlagen gebildet. Schwierig hätte man, wenn sie später wären, die Verkleidung hier abgerissen, weil man bei dem Ziegelbau keine Werksteine benötigte, siehe auch Phot. 2588.






In der Front standen drei Scheintüren, die mittlere ein wenig nach Norden gerückt; eine Nische war auffallenderweise nicht weit vom Nordende angebracht. Die sechs Schächte sind so verteilt, daß der größte, 4280, hinter der Scheintür liegt, eine Gruppe von vier kleineren ganz im Süden und der sechste, mittelgroße, am Nordende. In dem Hauptschacht ($1,40 \times 1,30 - 5,80$ m) war wohl der Grabherr mit seiner Gemahlin bestattet. In der unteren südlichen Kammer ($2,10 \times 1,20 + 1,10$ m) stand ein Holzsarg (= Phot. 2551); aber auch in dem oberen in der Westwand angebrachten Raum ($1,00 \times 0,60 + 0,80$ m) wurden Reste von Gebeinen gefunden. In der weniger weiten und tiefen Grabschächten der Kinder war der Sargraum entweder im Westen angelegt (4281, 4292, 4393) oder die Leiche in einer Vertiefung der Sohle beigesetzt (4282, 4297). Die Lage der Hoeker war stets die übliche, auf der linken Seite, den Kopf im Norden, das Gesicht nach Osten gewendet.


























Vor die Front legte man einen Kultraum mit Bruchsteinmauern, dessen Form von der üblichen ganz abweicht. Sein Eingang liegt im Norden. Hier setzte man an die Rückwand von S 4167/4198 eine ungewöhnlich breite Mauerung, deren Vorsprung im Norden einen der Türpfosten bildet; als zweiter galt die Südosteecke von S 4290. Die








Mauer folgt weiter nach Süden dem Kniek, der durch Südmauer und Rampe von S 4167/4198 gebildet wird, und springt dann wieder gleich weit nach Westen vor. So entstand eine breite Nische. Da sie der Hauptscheintür gegenüber liegt, kann kein Zweifel sein, daß man so einen besonderen Raum für die Erfordernisse des Totendienstes schaffen wollte. Dieser Nische begegnen wir gegenüber der Hauptopferstelle sehr oft bei Ziegelgräbern, sie wurde aber auch von Werksteinstabas übernommen, wie beispielsweise bei *Hufesab* I, Giza VII, Abb. 43. Der weitere Verlauf des Raumes ist sehr befremdlich; denn man setzte nun auch eine Mauer gegenüber vor die Front der Mastaba und verbaute dadurch die südliche Scheintür, siehe die Feldaufnahme 2588. Die Kammer läuft dadurch in eine südliche, tiefe und sehr schmale Nische aus, deren Bedeutung schwer zu erklären ist; siehe Phot. I, 5147 = Taf. 20a. Zu bemerken ist noch, daß die Mauer an mehreren Stellen keine gerade Linie einhält; so verlaufen schräg das Nordende, die Südwand der breiten Nische und die Ostseite der tiefen Nische am Südende; solche Unregelmäßigkeiten weisen auf das sehr späte Alte Reich.

Der Architrav.






(Abb. 104 und Taf. 10d.)






Vor der unbeschrifteten Mittelscheintür lag ganz zerschlagen der Architrav mit Darstellung und Inschrift in Flachrelief. Nur wenige Bruchstücke waren unauffindbar und die Zusammensetzung ergab geringe Lücken. Auf Taf. 10d ist der erste Versuch einer Wiederherstellung gegeben; später ließen sich einige Fragmente besser verteilen, auch wenn sie nicht anpaßten. Bei der Ergänzung ist zu beachten, daß die Zeichen in beiden Zeilen in parallelen senkrechten Gruppen angeordnet waren, wie das auch im späteren Alten Reich oft nachzuweisen ist, vergleiche Giza VI, S. 242. — Das  unten rechts gehört ohne Zweifel hinter das  am Beginn der oberen Zeile, und die Gruppe ist nahe an das folgende  heranzuziehen. Da das *hntj* unter Anubis stark nach links gerückt ist und das darunter stehende ganz am linken Ende steht, muß rechts ein weiteres Zeichen gestanden haben, für das nur  in Betracht kommt. Das  in der unteren Zeile gehört nur scheinbar an das Zeichenbruchstück

und V 35 =  als „O. K. form of  V 33“. Die beiden Formen kommen aber vom Anfang des Alten Reiches an nebeneinander vor. Auf der Westwand des *Khnjnsiet* I = Giza II, Taf. 6 erscheint ein   namens *ššmr*; er wurde ebenda S. 165 als „Verwalter der Wohlgerüche“ gedeutet, da das Zeichen von dem des   *Prjdr* so ganz verschieden war:  schien eher ein Lederbeutel, das andere ein Wäschesack zu sein. Nun tritt aber bei *Njsutnfr* = Giza III, Abb. 28 ein   auf, der zwei Zeugstreifen herbeibringt; sein Titel ist also ohne Zweifel *imj-rš ššrw* zu lesen und „Vorsteher des Leinens“ zu übersetzen; siehe ebenda S. 179. Bei *Khnjnsiet* muß also das Zeichen für *ššr* auf derselben Grabwand wechseln. So tritt auch L. D. II, 101 in der mittleren Reihe hinter zwei   ein   auf; nach dem Gegenstand der Darstellung aber war er wie seine beiden Kollegen bei der Leinenweberei angestellt. Siehe auch Wb. 4, 296   neben    und    neben    .

Beide Male stellt das Zeichen einen Beutel oder Sack dar, das eine Mal gerundet, das andere Mal mit einer Aufsatzfläche. Auf unserem Bilde sind an dem Saum des  kleine parallele Ausläufer, wie Fransen, gezeichnet; bei dem  Wäschesack, den der *hmj 'Imrhtp* Giza III, Abb. 28 bringt, werden an dem Saume entsprechend Ösen wiedergegeben. Gute Bilder von  finden sich aus dem Grabe des *Hrhwfr* Ä. Z. 71 in dem Artikel von Stevenson-Smith, Old Kingdom linen list, S. 141, Abb. 2. Hier ist auch das Band um die Mitte des Beutels gezeichnet, das sich auch L. D. II, 101 findet und in V 34  wiedergegeben ist. Bei  handelt es sich bei den beiden Spitzen an der Unterseite wohl um kurze Fülße bei größeren Säcken, wie wir sie bei den Reisetaschen treffen; sie sollten bei dem Niederstellen Schutz gegen Staub und Feuchtigkeit bieten, siehe Giza IV, S. 35. Vielleicht mag eben  den kleineren Beutel,  den großen Sack darstellen, beide für Wäsche bestimmt.¹ Trotzdem bleibt es befremdlich, wie man die Zeichen so








¹ Sonderbarerweise finden wir beide Arten von Beuteln nebeneinander auch als Behälter von Weihrauch und *phwr*,

frei wechselte.¹ Der Befund erklärt sich auch nicht etwa durch ein späteres Hinzutreten des ; denn die Belege aus *Khnjnsiet*, *Hrhwfr* und *Imjhtp* stammen aus dem früheren Alten Reich. Doch scheint, daß man aus Überlieferung bei bestimmten Zusammensetzungen ein Zeichen bevorzugte. So wird *tpj ššrw* bei *Hrhwfr* dreimal   geschrieben, Ä. Z. 71, S. 141, Abb. 2, und derselben Gruppe begegnen wir bei *Imjhtp*, Louvre = Giza V, Abb. 9. Auch scheint unser   nur diese Schreibung zu kennen, siehe Wb. 4, 296, III. — Bei der Leinenverwaltung begegnet uns der *hrj-ššrw* „Angestellter der Leinenverwaltung“, der *šš m ššrw* „Leinenschreiber“, der *imj-rš ššrw* „Vorsteher der Leinenabteilung“ und unser *hrj-tp ššrw* „Oberhaupt der Leinenverwaltung“. Wie sich die letzten beiden Ämter unterschieden, bleibt unklar.

Die Beischrift zu der Gemahlin lautet   „(Seine) Gemahlin *Tpmwfr*“. Das Suffix *f* ist bei *hm-t* weggelassen, weil der Raum unter  zu schmal war und die Verbreiterung der Fläche erst zu tief unten begann. Der Eigenname ist bei Frauen im Alten Reich mehrfach belegt. — Hinter dem kleinen Sohne steht in vertieften Hieroglyphen   „*Nfrhtp*“. Das ist vielleicht die Abkürzung eines *Nfrhtp* + Gottesname, wie *Nfrhtp-R* IX, 423, 29; „Schön ist die Gnade des R^c“, *Nfrhtp-Wb*, *Nfrhtp-Htfr* 198, 17, 18 oder *Nfrhtp-s* 198, 19.

Das Ehepaar sitzt auf einem Sessel, dessen Stempel als Rinderfüße geschnitten sind, an deren Hufe sich ein gerillter Zapfen anschließt. Ist dieser Zapfen wie in unserem Falle mit dem schmalen Ende nach unten gerichtet, so stellt man oft zum Schutze des Fußbodens konische Untersätze mit breiter Aufsatzfläche unter. Gewöhnlich sind von den Stuhlbeinen nur die dem Beschauer näheren zu sehen, von der 5. Dynastie an werden aber oft auch die in der Bildtiefe zu

Firth-Gunn, Teti pyr. cem. II, Taf. 80, Sarg des *Phthht*. Man erwartete hier eher andersgeartete Lederbeutel. Für das Aussehen der Lederbeutel für Augenschminke, *rf*, steht mir keine wirklich gute alte Hieroglyphe zur Verfügung.

¹ Dazu kommt noch, daß man *ššrw* auch mit  schreiben konnte, wie   *hrj-ššrw*,    , siehe Wb. I, 296. Eine solche Freiheit in der Schreibweise war wohl nur im Alten Reich möglich. Um die Entwicklung genauer verfolgen zu können, bedürfte man weiterer Untersuchungen.

denkenden durch Staffelung sichtbar gemacht. Andererseits läßt man zu allen Zeiten des Alten Reiches den vorderen Stempel durch das Bein der sitzenden Figur verdecken, so daß nur der rückwärtige wiedergegeben ist. Die seitlichen Rahmen des Sitzbrettes endeten vorn und hinten in einer Papyrusdolde,¹ siehe Schäfer, VÄK., Abb. 99 = Quibell, Tomb of Hesy, Taf. 18. Auf den Darstellungen der Sitzenden wird die vordere Dolde stets weggelassen, weil das Ende der Leiste das dem Beschauer nähere Bein nicht überschneiden sollte. Unser Zeichner hatte zwar die gleichen Bedenken, aber er wollte das verzierte Ende der Leiste doch nicht missen, und so ließ er es zwischen den beiden Knien der Figur heraus schauen. Das entspricht natürlich nicht der Wirklichkeit; das Bild ergäbe sich nur, wenn *'Iw* ganz auf die rechte Hälfte des Sitzbrettes gerückt wäre und sie nur mit dem linken Teil des Gesäßes bedeckte.

'Iw trägt die Strähnenperücke, einen Halskragen und den einfachen Knieschurz. In der linken, dem Beschauer entfernteren Hand hält er den langen Stab, die rechte faßt das zusammengefaltete Schweiß Tuch. Dieses hängt nicht in der üblichen Weise seitlich herab, sondern ist in der Länge auf den Oberschenkel gelegt, so daß auch die Faust nicht auf diesem aufliegt. Der Unterarm liegt daher ein wenig höher, er läuft dem oberen Rande des Gürtels entlang, ohne ihn zu schneiden. *Tpmnfrt* legt ihre linke Hand auf die linke Schulter des Gemahls, wobei der Daumen, wie meist, gerade in die Höhe steht; mit der rechten faßt sie den rechten Oberarm des *'Iw*. Als Schmuck trägt sie ein Halsband mit Stegen, einen breiten Kragen mit tropfenförmigen Auhängseln am unteren Ende und ein breites, aus mehreren Reifen bestehendes Armband. Der junge, unbekleidete Sohn ist nach rechts gerichtet, wendet aber den Kopf den Eltern zu; seine geflochtene Jugendlocke fällt bis zu seiner linken Achsel. Mit der rechten Hand faßt er den Stab seines Vaters, die linke hängt geballt herab; in entsprechenden Darstellungen hält sie oft irgendeinen Vogel als Spielzeug des Knaben.

Die Ausführung der Reliefs des Architravs ist sehr sorgfältig, und man wäre bei dem ersten Eindruck leicht geneigt, das Stück verhältnismäßig früh anzusetzen. Aber die Maßstäbe gehören gewiß dem ganz späten Alten Reich an. Sie steht zwischen zwei Gräbern, die nicht in die

5. Dynastie passen, und die Anlagen der Umgebung tragen deutlich den Stempel der jüngeren Zeit. Aber auch der Bau selbst erweist sich als spät, das Fehlen der Werksteinschmalwände, die ganz nachlässig gezogenen Mauern des Vorraumes, die unregelmäßige Anordnung der Kultstellen und die Beschränkung der Beschriftung auf den Architrav der Hauptscheintür legen eine Ansetzung in das Ende der Periode nahe.









Bei genauerem Betrachten ergeben sich auch aus dem Relief selbst genügend Anzeichen für diese späte Datierung. Ist auch das Bild des Ehepaares im allgemeinen gut gearbeitet, so lassen doch Linien und Proportionen an manchen Stellen den Unterschied gegenüber der klassischen Zeit erkennen. Die Brust des Mannes verläuft zu glatt und gerade, die Linie des Gesäßes gibt das Aufsitzen nicht richtig wieder, die Unterschenkel sind zu breit, Rist und Ferse werden nicht in der üblichen Weise angedeutet. Bei *Tpmnfrt* sind die Oberschenkel zu lang; obwohl sie sich nicht an ihren Gemahl anschmiegt und ihre Gestalt von seinem Körper nicht überschritten wird, stehen ihre Unterschenkel nahe an dem vorderen Stuhlstempel, ihre Füße verdecken zum Teil dessen konischen Ansatz.





Die Inschrift scheint zunächst vortrefflich ausgeführt, bis man bei näherem Zusehen allenthalben auf Unregelmäßigkeiten stößt. So ist gleich am Anfang der oberen Zeile die Gruppierung der Zeichen mit dem seitlich gesetzten *t* unter *hnt* befremdlich,¹ die Gruppe *m nb tmh* zeigt verschiedene Verstöße gegen die Regel: das Auslassen des *h*, die falsche Richtung des *h* und das Voranstellen und Isolieren des *h*. Von der unteren Zeile wurde schon die unkorrekte Reihenfolge *wpj-rnp-t tpj-rnp-t Dhrj-t* gerügt und auf die Wahrscheinlichkeit hingewiesen, daß der Ofen hinter *rkh* zu einem ausgelassenen *wh-h* gehört.

Besonderen Wert hat der Steinmetz auf die Innenzeichnung der Hieroglyphen gelegt. Hier tut man des Guten etwas zuviel; bei den Eulen ist beispielsweise der ganze Leib mit Strichen und Punkten übersät, auch die nackten Füße sind gestrichelt, ebenso wie bei dem Kücken. Bei dem Schilfblatt deuten nicht nur parallele Linien die einzelnen Rippen an, jede derselben erhält auch eine entgegengesetzte schräge Strichung; ähnlich sind die parallelen Streifen des oberen Abschlusses von *sh* behandelt. Man vergleiche ferner die Innenzeichnung von *h*, *ufr* und

¹ Oder auch in der Blüte der oberägyptischen Wappenpflanze, Giza III, Abb. 15 und S. 136.

¹ Siehe auch die entsprechende Stellung des *t* unter *ufr*.

mh. Andererseits vermißt man auch bei manchen größeren Zeichen die Innenzeichnung vollkommen, wie bei , , , , . Das steht alles im Gegensatz zu der weisen Beschränkung und der Folgerichtigkeit, die wir in der klassischen Zeit wahrnehmen; in ihr sind auch die Hieroglyphen meist schlanker und den von ihnen dargestellten Dingen entsprechender gezeichnet. — Wenn auf Grund dieser Gegensätze unser Architrav spät datiert wird, so muß man beachten, daß nicht jede Unregelmäßigkeit und nicht die Behandlung einzelner Zeichen allein einen Anhalt für die zeitliche Bestimmung bietet. Eine ähnliche Schreibung von *mh* ohne Schilfblatt und mit einer ungewohnten, wenn auch weniger auffälligen Stellung des *h* findet sich schon im frühen Alten Reich, Giza II, Taf. 6 =   . Wird ferner unter

 beide Male nicht das , sondern eine  Schale gesetzt, die die Maserung des Alabasters durch drei schräge Striche andeutet, wie das alt bei  gewöhnlicher ist, so ist eine ähnliche Vertauschung schon ebenso früh nachgewiesen; auch begegnet uns das *hut* mit drei Krügen statt vier gelegentlich schon im Anfang der 5. Dynastie. Aber die wiederholten Verstöße gegen die regelmäßige Reihung der Zeichen, verbunden mit der Form der Hieroglyphen und der Überladung einzelner derselben durch Innenzeichnungen und deren vollkommenes Fehlen bei anderen machen es gewiß, daß unser Stück dem späteren Alten Reich angehört.

3. *'Itjw*.

(Abb. 103 und Taf. 20a.)





Der Mastaba des *'Tie* parallel steht in einigem Abstand im Westen ein Grab mit festem Bruchsteinkern und Werksteinverkleidung. Seine Front wird im Süden mit der älteren Anlage durch eine Quermauer verbunden, so daß ein langer, im Norden offener Gang entstand, der als Kultraum diente; siehe Taf. 20a, Mitte. Die Form des Blockes ist nicht ganz regelmäßig, seine nördliche Schmalseite ist breiter als die südliche, so daß die Nordostecke einen spitzen Winkel bildet und der Gang sich von Süden nach Norden allmählich verengt. Im südlichen Teil ist der Schacht 4233 angebracht, rechts von ihm liegt der kleinere 4283 ungefähr in der Mitte des Blockes.

In der Front waren keine Kultstellen durch Scheintür und Nische bezeichnet, aber vor ihr





stand im Süden, dem Hauptschacht gegenüber, ein Opferbecken aus Kalkstein im Boden, rechteckig, ohne innere Abtreppung; in situ auf Taf. 20a zu sehen. Sein flacher Rand war ringsum beschriftet. Die Ausführung der Inschrift, die Wiedergabe einzelner Hieroglyphen und die Fassung der Formel beweisen, daß das Stück aus ganz später Zeit stammt.

Die Opferformel beginnt in der Nordostecke, zieht sich um die Südwestecke und endet in der Südostecke; sie setzt sich auf der Ostseite fort, wieder mit der Nordostecke beginnend; die verbleibende Südseite enthält die Widmung. Die Zeichen sind alle nach rechts gerichtet, mit Ausnahme des *trj-t n-k* der Südseite.



























Nord:          

nach *irjtnk* soll  sein, sieht aber fast wie  aus, das  in dem Eigennamen hat die Form .

Der Text ist wohl nicht ganz in Ordnung. So scheint es nicht den üblichen Sinn zu geben, wenn gesagt wird, daß der Verstorbene begraben werden soll als „ein täglich bei dem großen Gott Geehrter“. Nach den Parallelen: „daß er bestattet werde in sehr hohem Alter als ein bei dem großen Gott Geehrter“ bestünde die Ehrung eben darin, daß ihm das feierliche Begräbnis mit all seinen Riten zuteil werde; ein *r-nb* wäre dabei nicht am Platze. Vielleicht aber dachte man, daß die Ehrung sich im Jenseits durch die täglichen Opfer fortsetze, so wie entsprechend das *r-nb* nach dem *hprj-f hr w-rt nfr-wt*, Murray, Saqq. Mast., Taf. 18, gedeutet werden muß, siehe Giza VIII, S. 80. — Die östliche Zeile beginnt mit *n twth*; schließt man sie an das *r-nb* der westlichen an, so könnte *hrs* nur als Substantiv aufgefaßt werden, während es im Totengebet sonst meist in finiter Verbalform verwendet wird, mit dem Namen des Verstorbenen als Subjekt oder mit vorausgenommene *f* und dem Namen am Schluß: siehe Giza VII, S. 205. Doch ist es nicht wahrscheinlich, daß *n twth* mit dem Schluß der Westzeile zu verbinden ist; denn es steht zu entfernt, am Ende der Diagonale, auch folgten sich zwei *twth* *hr ntr-3*. Vielmehr wird die Einleitung in der Nordostecke für zwei Bitten gelten, für die eine in der nördlichen und westlichen und die andere in der östlichen Zeile; so ist es einwandfrei auf dem Becken des *Hsjj*, Giza VI, Abb. 58 B. In unserem Falle stellte dann das *hpr dj njswt n* die kürzeste Formel dar, die in dem späten Alten Reich mehrfach belegt und Giza VII, S. 206 besprochen ist. Oder man müßte annehmen, daß hier eigentlich die mit *prj-hrw* beginnende Bitte eingesetzt werden sollte, wie in dem erwähnten Beispiel des *Hsjj*.

Der Name des Grabherrn ist bei der schlechten Ausführung der Zeichen nicht einwandfrei zu lesen. Die erste Hieroglyphe scheint ziemlich sicher  zu sein; auffallend ist, daß  unten neben den Fuß gesetzt wurde. Das folgende Zeichen hat die Form eines Breitovals, nur daß die obere Linie fast gerade ist. Zu den beiden Konsonanten, zwischen denen es steht, paßte am besten ein , das alt auch  geschrieben wird.¹ Da aber die Lesung des Namens unsicher

bleibt, erschien es besser, das Grab nach dem auf dem Becken genannten Stifter zu benennen.

Die Widmungsformel ist ungewöhnlich. Zunächst steht  für . Die substantivierte Relativform *irj-tu* ist hier auch sonst belegt, wie Urk. I, 34  , I, 230           , aber das  statt des üblichen  gibt der Zueignung die Form einer Anrede. Das ist ganz neu. Wir haben zwar oben bei *'Inpcht* die Widmung als Rede kennengelernt: „Sein ältester Sohn . . . sagt: „Ich habe dies meinem Vater gemacht“, aber er wendet sich nicht direkt an den Grabherrn. Doch sind wir nicht berechtigt, wegen des vereinzelt Vorkommens einen Fehler anzunehmen und etwa  als  statt *nb-f* zu deuten, das ebenso ungewöhnlich wäre. Auch weist der Umstand, daß  in umgekehrter Richtung geschrieben ist, auf eine direkte Rede hin, wie entsprechend bei *'Inpcht* das  umgedreht ist. Nach der Schreibung könnte der Name des Stifters *'Itjr* und *'Itjr* gelesen werden; wahrscheinlicher ist die erste Lesung, eine volle und ungewöhnliche Schreibung von *itjr* „Fürst“, wie Urk. I, 126     ; zu dem Namen *'Itjr* vergleiche PN. 49, 17 f. und 416, 9.

Im Süden lehnt sich an die Schmalwand des Grabes eine schmale langgestreckte Bruchsteinmastaba, S 4223/4232, an; ihre Front läßt keine Gliederung mehr erkennen. Hinter *'Itjr* hat sich eine kleine Werksteinmastaba ebenso gesetzt wie *'Itjr* hinter *'Iwr*. Im Süden liegen die drei Anlagen in einer Linie, aber die Inhaber der beiden späteren Gräber hatten nicht die Mittel, die gleiche Länge einzuhalten. Die westlichste Mastaba hat einen nahezu quadratischen Grundriß und kommt dem einfachsten Typ des ummauerten Schachtes nahe. Im Süden verbindet sie eine Quermauer mit der Rückseite des Grabes des *'Itjr*. So wurde wieder ein Gang gebildet, der für den Vollzug der Riten bestimmt war, siehe Taf. 20a. Die Opferstelle ist im Mauerwerk der Front nicht angedeutet, vielleicht stand ursprünglich, wie bei den beiden anderen Gräbern, ein Becken an der Mauer. — Die Verbindung der drei Anlagen und die Verwendung des gleichen Werkstoffes machen es wahrscheinlich, daß sie zu einer Familie gehören.

¹ Zu den Eigennamen *Nhm*, siehe Ranke, PN. 208, 3 ff.

4. Die Maṣtaba des Mst.

a. Der Bau.

(Abb. 105 und Taf. 2 c, 18 a, c.)

Nördlich der Gräbergruppen 'Iur—'Ijir steht, zum größten Teil auf amerikanischem Grabungsgebiet, die große Ziegelmaṣtaba, die nach der Reisnerschen Zählung die Nummer G 1351 trägt.

Schmalwand der Kammer war oben rechts ein Fenster angebracht, Taf. 18 c, das aber später durch die sich im Norden anschließende Maṣtaba S 4412/4413 zugebaut wurde.

Für die Überdachung des Raumes bedeutete die Verschiedenheit der Mauern eine nicht zu unterschätzende Schwierigkeit. Die östliche Längswand, die Rückseite von G 1351, war aus Ziegeln,

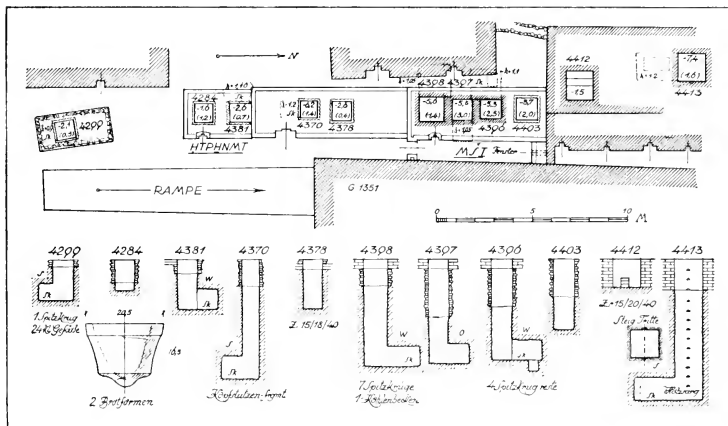


Abb. 105. Die Gräbergruppe Mst, Htphnmt und S 4412/4413.

Der an das Westende ihrer südlichen Schmalwand führende Aufweg von 15 m Länge beginnt gleich nördlich von 'Ijir. Zu Anfang ist er in massivem Ziegelmauerwerk gebaut; dann aber verband man die ein wenig geböschten Seitenwände in Abständen durch Quermauern und füllte die so entstandenen Kammern mit Schotter.

5 m von der Südwestecke der Maṣtaba G 1351 nach Norden lehnt sich an deren Westrand das Grab des Mst an. Der mit Werksteinen verkleidete Block hält einen Abstand von ca. 1 m ein und wird im Süden und Norden mit der Ziegelmaṣtaba durch Werkstein-Quermauern verbunden, so daß sich eine Kammer von der ganzen Länge des Baues ergab. Der Eingang liegt im Süden, eine Tür mit Rurdbalken und Architrav, über dem noch eine Lage Werksteine erhalten ist; diese bildete wohl den oberen Abschluß und gibt uns somit die ursprüngliche Höhe des Grabes, siehe Phot. 2584 und 2604. In der südlichen

die westliche aus Werksteinen gebaut, erstere nach Osten, letztere nach Westen gebösch. Bei einem Werksteinbau war die Bedeckung mit Steinplatten eigentlich das Gegebene; aber für sie war im Osten ein festes Auflager in dem Ziegelmauerwerk schwer herzustellen. Man hätte das Ostende der Blicke tief in die Wand hineinführen oder eben eine Werksteinmauer davorlegen müssen. So entschloß man sich zu einem Ziegelgewölbe. Für dieses war freilich die Steinmauer im Westen wenig geeignet, wenn man nicht die Bogen auf ihre oberste Schicht aufsetzte; das aber hätte eine starke Überhöhung des Raumes und damit der ganzen Maṣtaba bedingt. Noch weniger konnte man, aus dem gleichen Grunde, das Gewölbe auf der Oberkante von G 1351 beginnen lassen, wenn es auch hier durch kleine Abarbeitungen des Ziegelmauerwerkes einfacher war, für die Bogen ein geeignetes Auflager zu schaffen. Man entschloß sich daher, das Gewölbe in halber Höhe des

Werksteinblockes beginnen zu lassen, über dessen dritter Steinlage, obwohl die Schichten nur ganz wenig abgetreppelt sind und die gegenüberliegende Seite ganz glatt war. Einen nicht geringen Vorteil bot es dabei, daß die beiden Mauern eine Böschung aufwiesen, während sich der Raum nach unten ein wenig verengte, im Schnitt also wie ein ∇ aussah; das verhinderte ein Abrutschen der Bogen. Der Druck des Gewölbes wurde zudem dadurch stark vermindert, daß sie nicht senkrecht standen, sondern sich sehr schräg nach Norden neigten, wo der Gewölbeaufgang über der Schmalwand lag. Trotzdem gehörte eine nicht geringe Kenntnis und Erfahrung in der Gewölbetechnik zu der soliden Bedachung des Raumes. Die alten Handwerker verstanden ihre Sache so vortrefflich, daß wir das Gewölbe, nach über 4000 Jahren, noch zum großen Teil anstehend fanden, siehe Phot. 2584, 2586 = Taf. 18c. Wenn auch einzelne Teile eingestürzt waren, so waren die verbliebenen Stücke vollkommen fest. Der gute Nilschlamm-Mörtel hatte alles zu einer kompakten Masse verbunden. Der Unterschied in dem Werkstoff der Kammer wurde dadurch ausgeglichen, daß man Ostwand und Gewölbe mit einer Stuckschicht überzog und übertünchte; Bewurf und Anstrich waren noch zum großen Teil erhalten.

b. Die Inschriften.

(Abb. 106.)

Die Westwand der Kammer zeigt das einfache Mauerwerk mit den schmalen Abtreppungen der Schichten, sie sollte also keine Bebilderung erhalten. Nur für die im Süden eingesetzte Scheintür waren Darstellung und Inschriften vorgesehen, aber sie sind unvollendet geblieben, ebenso wie auf dem Architrav und dem Rundbalken des Eingangs. Da, wo die vertieften Zeichen aufhören, sind noch an einigen Stellen die Vorzeichnungen in schwarzer Tinte erhalten. Solchen unfertigen Stücken sind wir schon mehrfach begegnet, wie der Scheintür des *Njschdw II.*, die teils vertiefte Zeichen, teils aufgemalte trägt, Giza VII, Abb. 50 und S. 134, unfertigen Inschriften auf einer Scheintür, ebenda, Abb. 57, nur roten Vorzeichnungen in S. 309/316, ebenda, S. 46; die roten Vorzeichnungen auf dem Architrav des *Susu* siehe oben S. 88, die unfertige Beschriftung auf den Scheintüren des *Hecj* und *Htphont* oben S. 33 und unten Abb. 107.

Das sind auf unserem Grabungsabschnitt allein sieben Fälle; dazu kommen wohl noch manche andere, in denen gutgearbeitete Scheintüren in anscheinlichen Gräbern unbeschriftet gefunden wurden.

Vor allem bei den freistehenden, nicht durch das Dach der Kammer geschützten Stücken müßen oft die nur mit Tinte aufgetragenen Inschriften restlos verschwunden sein. Wäre bei diesen der Verzicht auf eine Ausführung in Relief einfach aus dem Mangel an entsprechenden Mitteln erklärlich, so bietet unser Fall wie die ähnlich gearteten Beispiele die Schwierigkeit, daß die

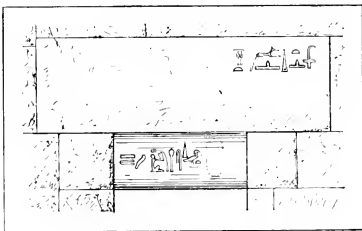








Abb. 106. Architrav und Türrolle des *Mst.*




Steinmetzen mitten in ihrer Arbeit aufhörten. Gerade das häufigere Auftreten dieser Erscheinung verbietet wohl, den vorzeitigen Tod des Grabinhabers zur Erklärung heranzuziehen. Wir dürfen vielleicht eher annehmen, daß die Arbeiter ihre Tätigkeit einstellten, weil die Auftraggeber mit der Lohnzahlung im Rückstand geblieben waren. Nicht umsonst versichern ja so viele Inschriften, daß bei der Arbeit an der *Maštaba* die *Imut* sich nicht zu beklagen hatte, daß ihr alles geliefert wurde, was sie forderte, und daß sie dem Bauherrn ihre Dankbarkeit bezeugte. Wäre das alles selbstverständlich gewesen und hätten keine Lohnstreitigkeiten bestanden, so brauchte man die gerechte Auszahlung des ausbedungenen Lohnes nicht zu erwähnen. In anderen Fällen mag die Unterbrechung von dem Grabherrn oder seinen Nachkommen angeordnet worden sein, weil der bereitgestellte vorgesehene Betrag erschöpft war und man weitere Mittel nicht aufwenden wollte. Hinter alledem aber steht die Tatsache, daß man sich überhaupt mit einer solchen halben Arbeit begnügte, bei der der eine Teil der Inschriften ausgemauert, der andere nur in Tinte aufgezeichnet war. Im Verhältnis zu den übrigen Auslagen für den Bau hätte dabei die Fertigstellung nur ganz geringe Mehrkosten verursacht. Ähnlich bleibt es uns nicht recht verständlich, daß man bei manchen sonst sehr gut gearbeiteten *Maštabas* an einigen Stellen die Bossen der Verkleidblöcke stehen ließ, siehe unter anderem


Giza VII, S. 158. Für absolute Ordnung mangelte dem Ägypter anscheinend doch oft der Sinn, auch wird es kein Zufall sein, daß die meisten der angeführten Beispiele vom Ende des Alten Reiches stammen, also aus einer Zeit, in der die Ordnung überhaupt ins Wanken geraten war.

Der Architrav über dem Eingang sollte eine mehrzeilige Inschrift erhalten, aber nur die ersten Hieroglyphen der obersten Zeile sind vertieft ausgearbeitet:  Von dem Zeichen











 sind nur die ersten zwei Krüge ausgeführt; nach der Stellung des  unter dem zweiten zu urteilen, waren deren nur drei vorgesehen. 

ist spitz wie ein Dorn, ohne Innenzeichnung über der Grundlinie; so wird *rdj* oft wiedergegeben, aber, wie es scheint, immer nur in ganz späten Inschriften, wie bei *Njsckdw I*, Giza VI, Abb. 104 = Taf. 23 d, Abb. 105, *Njsckdw II*, Giza VII, Abb. 50 = Taf. 28 a. Das Inschriftband ist so schmal, daß bei der Breite des Architravs drei Zeilen Platz finden konnten, aber es waren wohl nur zwei vorgesehen; denn dafür spricht, daß am Anfang rechts in mittlerer Tiefe die Spuren eines angefangenen  zu gewahren sind. Die Inschrift auf der Türrolle beginnt erst in einem Abstand vom rechten Ende: ... 

   „Der Aufseher der Priester an der

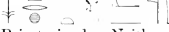


Pyramide des Cheops, *Mst*. In die freie Stelle vor  ist ohne Zweifel *Hwfw* einzusetzen.

Da man aber vor *th·t* zunächst Spuren von zwei parallelen senkrechten Strichen bemerkt, ist es möglich, daß der Name des Königs senkrecht geschrieben war, freilich sehr klein, etwa wie bei *Hwfwdjuf·nh*, Giza VIII, Abb. 18. Dann wäre davor noch Raum für einen weiteren Titel vorhanden; als solcher käme in erster Linie *rh·njsrt* in Frage, da sich auch die Mutter als *rh·t·njsrt* bezeichnet.


Bei dem  des Namens sind die Füße nicht ausgeführt, auch ist das  unter  nicht ganz fertig geworden. *Mst* ist noch zweimal, in der Schreibung   , belegt, Blackman, Meir IV, Taf. 9 bei dem Flötenspieler     und Taf. 17 oben rechts bei einem Beamten; möglicherweise sind diese beiden Personen identisch.

Der Umstand, daß von den Inschriften des Eingangs nur der Anfang der obersten Zeile des Architravs rechts und das Ende links auf der Türrolle ausgeführt sind, scheint nahezulegen, daß zwei Bildhauer nebeneinander an der Arbeit waren, der eine höher stehend als der andere. Sie hätten dann gleichzeitig ihre Tätigkeit eingestellt.


Die Scheintür der Kammer gehört nicht *Mst* an, wenigstens nicht in erster Linie; denn auf ihrer Tafel ist eine Frau dargestellt. Sie sitzt auf einem Sessel, dessen Stempel als Tierfüße geschnitten sind; mit der linken Hand führt sie eine Lotosblume zur Nase, die rechte ruht auf dem Knie. Da die Scheintür die einzige Opferstelle der Kammer bildet, erwartete man vor der Verstorbenen den Speisetisch, aber im späten Alten Reich begegnet uns auch auf der Tafel der Hauptscheintür der Grabherr nicht beim Mahle, sondern allein dargestellt, stehend, wie oben *Wskk*, Abb. 40, oder sitzend, wie *Whitf*, S. Hassan, Excav. V, Abb. 85, *Hwr*, ebenda III, Abb. 48, das Ehepaar sitzend, III, Abb. 22. Die Beischrift lautet:






 „Die Königsenkelnin und Priesterin der Neith ... *hm·t·ntr* ist in umgekehrter Richtung geschrieben. Die drei dahinter stehenden waagerechten Striche, wohl von unausgeführten Zeichen stammend, sind schwer zu deuten. Die oberste Linie hat am Ende eine senkrecht aufsitzende Erhöhung, wie . Diese Spuren wollen am besten zu  passen, das nach Neith in Frage käme, nicht zu dem Namen, der auch hinter *hm·t·ntr* stehen sollte.

Die Inschrift des Architravs ist ebenfalls unvollendet, nur ihr Anfang wurde ausgemeißelt:

 „Die Königsenkelnin und Priesterin der Hathor“. Der Rest der Fläche ist leer, auch ist von der Vorzeichnung nichts mehr zu erkennen.

Die Scheintür hat zwei Postenpaare. Nur der südliche Außenposten trägt eine Inschrift, deren Zeichen teils ausgemeißelt, teils nur in schwarzer Tinte vorgezogen sind:

 „Der König sei gnädig und gebe und) Osiris, der Herr von Busiris, sei gnädig (und gebe), daß ihr ein Totenopfer dargebracht werde am „Eröffner des Jahres“, am Thot-Fest, am Neujahrstage, am *wy*-Fest und an allen Festen und allen Tagen, der *Mrt*. Zu Anfang muß *hpt dj njsrt* gestanden haben, wenn

sich der Raum über *Wstr* auch nicht mehr genau feststellen läßt; bei *Indw* erwartete man das . Von  ist nur der Hausgrundriß ausgegemeißelt, das  auch nicht mehr in Tinte erhalten, ebenso wenig wie die Deutezeichen Brot und Bier. Unter die nur vorgezeichneten Hieroglyphen wurden im Druck Punkte gesetzt. Das *u-f* steht statt *n-s*, unter *Dhrtj-t* steht, wie oft im späten Alten Reich, das Deutezeichen der Totenfeste; hinter *hb* ist ein  oder  ausgelassen. Zu dem Eigennamen *Mrrt* siehe Ranke, PN. 162, 21.

Mrrt dürfte die Mutter des *Mst* sein, der er in seiner Mastaba eine Kultstätte errichtete. Sie war wohl in dem hinter der Scheintür liegenden südlichsten der vier Schächte 4398 bestattet. Die im Westen der — 5,60 m tiefen Sohle gelegene Kammer mißt 1,70 × 1,60 + 1,05 m; die Leiche lag als Hocker auf der linken Seite, den Kopf im Norden. Für *Mst* käme dann nur 4396 in Frage mit ungefähr gleich großer, im Westen der Sohle auf — 5,30 m gelegener Kammer. Der Tote war hier als Hocker, wie Holzreste zeigen, wohl in einen Sarg gebettet, den Kopf im Westen, das Gesicht nach Norden. Vor ihm war in der Nordwestecke eine rechteckige Vertiefung von 0,77 × 0,50 — 0,45 m im Boden ausgehauen, die für die Aufnahme der Eingeweide bestimmt war. Gegenüber dem Schacht ist zwar in der Kammerwand keine zweite Scheintür eingesetzt, aber der Name des Grabberrn mochte auf dem nördlichen Außenpfosten oder auf dem Innenpfosten der südlichen Scheintür erwähnt sein. Man vergleiche die oben angeführten Beispiele *Njnhtr* — *Inb*, S. 94, oder *Inpcht* — *Shj*, S. 161.

c. Der Anban.

(Abb. 105 und Taf. 2 c.)

Die Ziegelmastaba S 4412/4413, deren Nordende schon auf amerikanischem Grabungsgebiet liegt, scheint zunächst, als sie sich im Norden an *Mst* anschloß, einen weiteren Abstand von 6 1351 eingehalten zu haben. Dann wurde sie nach Osten verbreitert, und in der Front der Verbreiterung sparte man zwei Scheintüren und zwei Nischen aus. Auffallend ist die Art der Verbindung mit der Mastaba des *Mst*; denn da, wo beide Anlagen zusammentreffen, steht nur eine Ziegelmauer, obwohl West- und Ostwand des südlichen Grabes mit Werksteinen verkleidet sind. Das könnte auf verschiedene Weise erklärt werden. So wäre zu erwägen, ob der Ziegelbau S 4412/4413 nicht der ältere sei, an den sich

Mst anlehnte, unter Ersparung der Nordwand. Dagegen aber spricht das Fenster in der Kultkammer, das nur einen Sinn hatte, wenn im Norden noch kein Bau stand. Auch erklärte sich so der Befund an der Nordwestecke von *Mst* nicht; er läßt auch die Vermutung nicht annehmbar erscheinen, daß bei dem Bau von S 4412/4413 etwa die Werksteinverkleidung der Nordmauer abgerissen wurde. Vielmehr stützt er die Annahme, daß diese Mauer von vornherein aus Ziegeln errichtet war, die Werksteinverkleidung sich also auf die Süd- und Westseite beschränkte. Die Außenseite der Mauer liegt nämlich in einer Linie mit der Nordfläche der um die Ecke greifenden Quadern, siehe Phot. 2604. Eine Ziegelmauer als Außenwand einer sonst mit Werksteinen verkleideten Anlage erscheint zwar zunächst sehr befremdlich, da es sich aber um die rückwärtige, den Besuchern des Grabes nicht sichtbare Wand handelt, dürfen wir durchaus mit dieser Möglichkeit rechnen. Man arbeitete ja bei den Mastabas nicht selten auf die Fassade hin und vernachlässigte selbst bei stattlichen Bauten gerade die dem Eingang abgekehrte Seite; siehe so *Khnjsrt I*, Giza II, S. 139, *Kjsedj*, Giza VII, S. 158; bei *Idc I* scheint sich sogar die Verkleidung auf die Vorderseite beschränkt zu haben, Giza VIII, S. 67 f. *Mst* ganz entsprechend fanden wir bei der Werksteinmastaba des *Kj* als Rückwand eine Ziegelmauer, siehe Giza III, Abb. 12 und S. 124. In unserem Falle ist um so mehr mit der Möglichkeit einer Ziegelaußenwand zu rechnen, als Ziegelmauerwerk auch das Innere des Blockes wie die oberste Ausmauerung der Schächte bildet und ein Ziegelgewölbe die Kammer überdeckt.

Bei S 4412/4413 liegt von den beiden Schächten der eine im Südosten, der andere im Nordwesten des Blockes, jeweils schräg hinter einer Scheintür. Der 7,40 m tiefe Schacht 4413¹ zeigt eine bemerkenswerte Einzelheit: In dem Felsen sind die Vertiefungen zum Ein- und Aussteigen nicht rechts und links einer Ecke angebracht, wie das meist üblich war,² sondern in zwei gegenüberliegende Wände eingehauen, so daß ein richtiges Kaminklettern mit ausgespreizten Armen und Beinen ermöglicht wurde, siehe Phot. 2555 = Taf. 4 d.

¹ Die Maße des Schachtes betragen 1,45 × 1,45 m, die der im Süden anschließenden Kammer 2,15 × 1,45 + 1,20 m. In ihr stand ein Holzarg von 1,30 × 0,70 m.

² Siehe unter anderem Giza I, S. 41 und Giza VII, S. 184. Diese Anordnung der Steigleiter war bei weiten Schächten geboten, das Kaminklettern nur bei engeren möglich.


5. *Htphmnt.*

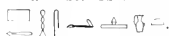
(Abb. 105, 107 und Taf. 20 a.)

Die südlich an die Maṣtaba des *Mst* sich anschließenden Anlagen bilden mit ihr eine geschlossene Gruppe von Gräbern, deren Inhaber derselben Familie angehören. Sie haben die gleiche Breite, ihre Fronten bilden eine Linie, auch verwenden sie den gleichen Werkstoff. Von der Kulkammer des *Mst* angefangen ergibt sich so ein gleichgearteter langer Gang, der im Osten von der Rückwand des Grabes G 1351 und von seinem Aufweg gebildet wird. Das unmittelbar an *Mst* unter Ersparung der Nordwand gebaute Grab S 4370/4378 ist auffallend langgestreckt, hat aber nur zwei in der Mitte nebeneinander liegende Schächte und nur eine im Süden in die Front eingesetzte Scheintür.

Seine Südmauer wird wiederum von der kleinen Maṣtaba des *Htphmnt* benutzt, auch legt sich deren nördlicher Schacht wider dieselbe. Die Scheintür stand auch hier am Süden der Front, als einzige Opferstelle, siehe Phot. 2583, 2584 und I, 5147 = Taf. 20 a. Sie ist aus einem Nummulitblock geschnitten, hat einen doppelten Rücksprung, Rundbalken, unteren Architrav und Tafel; der besonders gearbeitete obere Architrav war verschwunden. Die Tafel, oben abgebrochen und stark abgerieben, zeigt noch Reste einer Darstellung in vertieftem Relief, den Grabherrn vor dem Speisetisch; Beischriften waren nicht mehr zu erkennen. Sonst waren nur der untere Architrav und der südliche Innenpfosten mit Inschriften versehen, die Außenpfosten, der nördliche Innenpfosten und der Rundbalken blieben frei. Sind bei ihnen auch die Flächen sehr verwittert, so steht doch fest, daß nie Hieroglyphenzeichen in sie eingemeißelt waren. Sie mögen dagegen Tintenaufschriften getragen haben, die auf dem im Freien stehenden Stein vollkommen verschwunden wären. So liegt wieder einer der Fälle vor, in denen die Steinmetzarbeit nur zur Hälfte fertiggestellt wurde; siehe oben S. 112.

Auf dem unteren Architrav steht: 

 „Der Hofsänger *Htphmnt*“. Von dem Text des südlichen Innenpfostens ist der obere Teil so stark verwittert, daß sich keine Hieroglyphe mehr mit Sicherheit erkennen läßt. Der Schluß ist mit der Inschrift des Architravs identisch:



Der Eigenname *Htphmnt* = „Die Hmnt zeigt“)

sich gnädig“ tritt hier zum ersten Male auf. Seine Schreibung entspricht nicht dem Brauch des Alten Reiches, den Gottesnamen voranzustellen. Überblickt man die Beispiele der gleichen Bildung

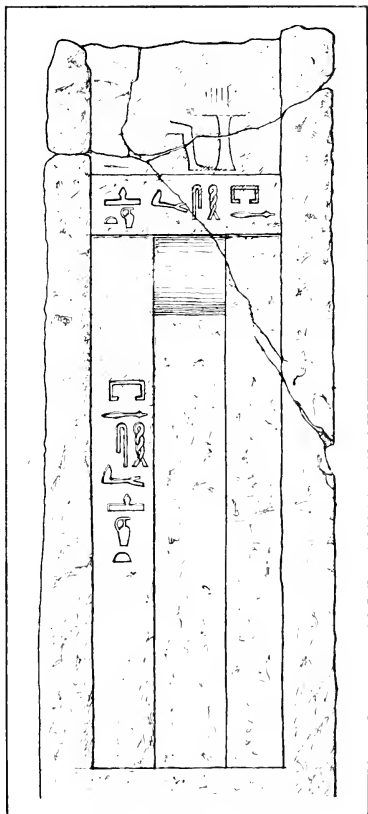








Abb. 107. Die Scheintür des *Htphmnt*.

PN. 257, 16 bis 259, 18, so findet man das *htp* im Alten Reich an erster, im Mittleren Reich an zweiter Stelle. Aber das ganz späte Alte Reich hatte schon begonnen, die Regel zu durchbrechen; Giza VI, Abb. 76 und S. 202 fanden wir ein

 statt des früheren  Abb. 62 und S. 179 entsprechend ein  statt des  PN. 82, 2. Nur ausnahmsweise ist aus früherer Zeit ein  belegt, PN. 426, 27.

Eine zweite Schwierigkeit betrifft den Gottesnamen. Wäre allein die Inschrift des Architravs vorhanden, so könnte man allenfalls annehmen, daß das \triangle zu *hṯp* gehörte und daher der häufige Name *Hṯphum* vorläge, aber auf dem Pfosten stehen die drei Zeichen  untereinander.

Es liegt also der Name einer Göttin vor. Das widerspricht aber einer anderen Gepflogenheit, nämlich männliche Namen mit männlichen Gottheiten zusammenzusetzen und weibliche mit weiblichen. Ausgenommen sind die Göttinnen, die als Patroninnen männlicher Berufe gelten, wie *Mḥ-t* und *Šš-t*, aber sonst wird selbst die große Göttin Hathor nur selten in Männernamen genannt. Endlich ist eine Göttin *ḥm-t* nicht bekannt, es muß sich also um den Beinamen einer weiblichen Gottheit handeln. Nut wird die *ḥm-t wr* genannt¹, aber *ḥm-t* allein ist bisher als ihr Beiname nicht belegt. Doch muß andererseits betont werden, daß gerade im Alten Reich die Gottheit in Personenbezeichnungen sehr oft nicht mit ihrem Eigennamen, sondern durch ein Beiwort bezeichnet wird, wie ‚Schöpfer‘, ‚Schützer‘, ‚Bildner‘, siehe Giza I, S. 224.

In dem nördlichen Schacht 4381 fanden wir die Bestattung unberührt. Die Leiche lag in einer Kammer im Westen auf der linken Seite als Hocker, Oberschenkel und Rückgrat bildeten einen rechten Winkel, siehe Phot. 2550. Schacht 4284 war nur 1,60 m tief und hatte keinen Sargraum. Umgekehrt war in dem älteren Nachbargrab 4370 im Süden der Hauptschacht, seine Kammer liegt im Süden. Die Bestattungen der beiden Grabherren sind wohl mit Absicht auf diese Weise nahe aneinander gerückt worden.

6. Die Ziegelmaṣṭaba S 4285/4287.

(Abb. 108 und Taf. 20a.)

Mitten aus vielen kleinen Gräbern ragt eine monumentale Anlage, S 4285/4287, hervor; sie hat die stattliche Länge von 20 m, ist 10 m breit, und ihre erhaltene Höhe beträgt stellenweise 4 m. Die Bauweise der Maṣṭaba ist die denkbar

einfachste, man führte die Umfassungsmauern auf und füllte den ganzen Innenraum mit Schotter; sicher allmählich mit dem Aufsteigen der Wände, damit die Handwerker innen stets in bequemer Höhe stehen konnten und keines Gerüstes bedurften. Bei anderen Ziegelgräbern unseres Feldes hat man im Innern Quermauern gezogen, um den Druck auf die Außenwände zu vermindern, siehe zum Beispiel oben S 4290 oder die Konstruktion des Aufwegs von G 1351. Unser Bau bedurfte solcher Hilfen nicht, denn das Mauerwerk ist außerordentlich solid, 2,50 m breit, außen gebösch, innen gerade.

Grundsätzlich wechseln bei den Ziegelmauern Strecker und Binder, aber wenn durch irgendeine Unachtsamkeit die Waagerechte bei einer Schicht nicht eingehalten war, mußte man zu anderen Ziegelsetzungen greifen. An der hohen Stelle legte man beispielsweise Binder, schloß auf die Längskante gestellte Ziegel an und ließ zwei Schichten Binder folgen; so sichtbar auf der nördlichen und südlichen Innenseite und an der südlichen Außenmauer.¹ Streckenweise wurden bei der untersten Schicht auf die Längskante gesetzte Ziegel verwendet; zu der Rollsehar vergleiche man oben S. 135.

An der Vorderseite der Maṣṭaba folgen sich zweimal im Gemäuer ausgespart Scheintür und Nische. Die Abstände sind dabei nicht genau gleich. Wenn man die nördliche Nische erst über der vierten Schicht beginnen ließ, so geschah das wohl auch, um einen Ausgleich in der Höhe zu schaffen; denn der Boden senkt sich allmählich nach Norden zu.

Das Anlegen von Schächten inmitten der Schotterfüllung erschien wegen des allseitigen starken Druckes nicht angängig. Man brachte wohl daher den Hauptschacht an der Ostwand, nahe dem Nordende, an. Seine Öffnung liegt zum Teil unter der Mauer, und das ist eine so seltsame Lage, daß ein ganz besonderer Grund für das Anlegen an dieser Stelle vorgelegen haben muß. Man bedenke, daß unter normalen Umständen beim Bau der Maṣṭaba zunächst der Schacht nur im Felsboden angedeutet oder ganz wenig vertieft wurde. Das Ausmeißeln geschah erst, nachdem der Tumulus im Rohbau fertiggestellt war. Das hatte nämlich den Vorteil, daß man die Ausmauerung des oberirdischen Teiles nicht über der gähnenden Tiefe vorzunehmen oder Sargkammer und Felschacht nicht wieder anzufüllen brauchte.

¹ Zu der Bedeutung ‚Die Gefährtin des Großen‘ siehe Die Götterlehre von Memphis, S. 29.

¹ Siehe Phot. 2641, 2642, 2561, 2562.

Die Maurer konnten vielmehr mit dem ansteigenden Oberbau den Boden über dem Grundriß im Felsen jeweils mit Schutt überhöhen und innen stehend die Wände der Verkleidung bequem aufführen; siehe dazu unter anderem Giza I, S. 40f. — In unserem Falle dagegen erscheint dies Verfahren nicht möglich. Die erstaunliche Festigkeit der alten ägyptischen Ziegelmauern in allen Ehren.

Alle Schwierigkeiten werden aber vermieden, wenn man annimmt, daß der Felschacht mit der Sarkammer zunächst fertiggestellt und der Tote bestattet wurde, und daß man den Oberbau dann über dem Grabe errichtete. Oft genug mag ja der Fall vorgekommen sein, daß der Tod unvorhergesehen eintrat, ehe der Grabbau begonnen war. So erbaute *Sudmib-Mhj* die Mastaba seines

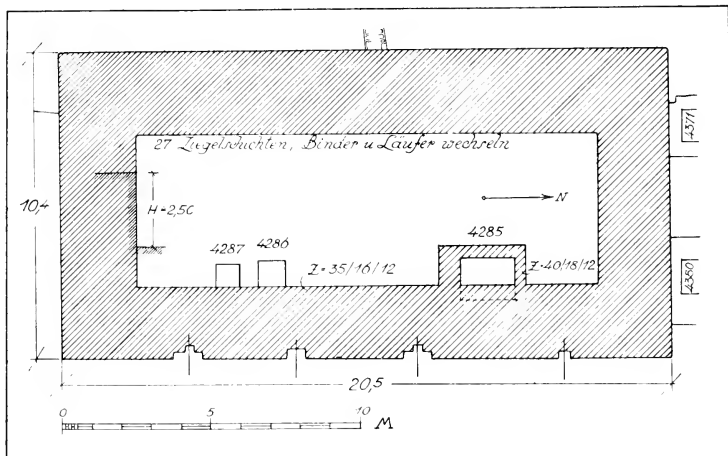


Abb. 108. Die Ziegmastaba S 4285/4287.

erscheint es doch ausgeschlossen, daß man über dem Ostteil des Schachtumrisses die Wand hochgeführt und dann später, nach ihrer Vollendung, den Fels darunter tief ausgemeißelt hätte. Man mußte dabei gewärtig sein, daß das Gemäuer einstürze und die Steinmetzen unter sich begrabe. Man hätte sich dagegen sichern können, indem man die Mauer an der betreffenden Stelle mit einem Bogen unterfing, wie das in einem ähnlichen Fall auf dem Friedhof südlich der Cheops-Pyramide bei Schacht 99 geschah, Vorbericht 1928, S. 182. Bei einem kleinen Schacht, 611, begnügte man sich damit, über dem Südteil der Mündung zwei Steinplatten dachförmig einzusetzen, um den Druck der darüberliegenden Ziegelmauer aufzufangen, Giza VIII, S. 158 mit Abb. 81. Angesichts der entwickelten Technik im Gewölbebau wäre bei unserem Schacht 4285 das Unterfangen durch feste Bögen ein leichtes gewesen.

Vaters erst nach dessen Ableben: die Leiche ruhte während der Zeit bis zur Fertigstellung des Grabes, ein Jahr und drei Monate, in der *wb-t* an dem Friedhof der Asosis-Pyramide, Urk. I, 64. Auch bei der Königin *Mrsj-nh III* wird die lange Zeit, während der ihre Leiche in der *wb-t* lag, sich daraus erklären, daß das Grab noch nicht vollendet war (Urk. I, 156 f.). Aber nicht für jeden wird eine Balsamierungsstätte zur Verfügung gestanden haben, in der die Leiche so lange gesichert liegen konnte. Da war es der beste Ausweg, daß man die Bestattung vornahm, als die unterirdischen Räume fertiggestellt waren, und dann erst den Oberbau errichtete. So scheint es zum Beispiel auch bei der riesigen Mastaba Nr. 17 in Medum geschehen zu sein, bei der der schräge Gang zur Sarkammer in der Schotterfüllung beginnt, Petrie, *Medum and Memphis*, Taf. 10 und 12. Wainwright schreibt dazu S. 13,

Nr. 28: 'There was a curious feature about this mastaba in that the chamber was built, and the passage blocked with its plug stones, before the mastaba was heaped up, as there never had been a communication between the chamber and the outside. A short sloping passage leads upwards from the chamber, only to stop short in a small courtyard in the middle of the mastaba, the chip which forms the mastaba lying over it on all sides. It therefore looks as if the owner had died early in its construction, and the piling up of his great mastaba had been the first duty of the pyramid builders.'

Damit ließe sich der Befund auch in unserer Mastaba am besten erklären. Wenn trotzdem über dem westlichen Teile der Felsöffnung ein Ziegelschacht in die Höhe geführt wurde, so könnte das sehr wohl aus rituellen Gründen geschehen sein, da die Verbindung des Verstorbenen mit der Außenwelt nicht allein durch die Scheintür, sondern stets auch über den Grabschacht führte, siehe unter anderem Giza I, S. 61 und VIII, S. 8. Mit einer rein symbolischen Funktion unseres Schachtes stünde es auch im Einklang, daß die Wände, die von der schweren Grabfüllung umgeben waren, nur eine Ziegellänge breit sind; sollte der Schacht für die Bestattung bereitstehen, so hätte man die Mauern wohl stärker genommen. Man vergleiche unter anderem, wie bei Schotterfüllung des Blockes selbst eine Werksteinverkleidung des Schachtes von der Dicke eines Quaders als ungenügend angesehen und eine Ziegelmauerung um sie gelegt wurde, Schacht 817, Giza VIII, S. 41.

Die Vermutung, daß die Bestattung vor der Errichtung des Oberbaues erfolgte, könnte eine Stütze in der eigentümlichen Anlage auch der beiden übrigen, wesentlich kleineren Schächte 4286 und 4287 finden. Sie liegen im Süden an der Innenseite der Ostmauer und hatten keine durch die Grabfüllung führende Schächte, siehe Phot. 2641. Bei einem derselben war der Verschluß noch unversehrt; er bestand aus überkragenden Ziegeln, sechs Lagen kleinerer im Osten und vier Lagen größerer im Westen. Für diese Nebenbestattungen wird man schwerlich das Ziegeldach der Mastaba entfernt und die schwierige Aufgabe unternommen haben, in der Schotterfüllung Löcher zu graben; diese mußten entweder sehr groß und trichterförmig gehalten oder mit Holz abgespreizt werden. Viel wahrscheinlicher bleibt es darum, daß beide Gräber schon belegt waren, als man mit dem Oberbau begann. Dann erklärte sich auch das Fehlen der bis zur Dachhöhe der Mastaba

geführten Schächte. Der Gegensatz zu Schacht 4285 wäre dabei so zu verstehen, daß man bei dem Hauptbegräbnis ein Mehreres tun und über der Felsöffnung nach erfolgtem Begräbnis dem Verstorbenen durch den Ziegelschacht einen Weg ins Diesseits bereiten wollte, bei den Nebenbestattungen dagegen mußte man nicht die gleiche Rücksicht nehmen. — Doch sei eine Schwierigkeit nicht verschwiegen: Nach der vorgetragenen Annahme wären alle drei Personen schon bestattet gewesen, als der Ziegeloberbau in Angriff genommen wurde. Das hätte aber zur Voraussetzung, daß ihr Tod innerhalb einer kürzeren Zeitspanne erfolgte. Zwar war das leicht möglich, aber es fehlen natürlich irgendwelche andere Anhalte dafür.

7. Nbtptd.

a. Der Bau.

(Abb. 109, 110 und Taf. 19 a.)

An das Westende der südlichen Schmalwand von S 4285/4288 ist eine kleine Ziegelmastaba gebaut. Sie vertritt den häufigen Typ mit einem vorgelagerten Kultgang, dessen Südende gegenüber der Hauptkultstelle vorspringt. Der niedrige Eingang liegt am Nordende der Ostmauer. Er ist wohlherhalten und läßt die Konstruktion der halbkreisförmigen Bogen, die ihn oben abschließen, deutlich erkennen. Hier konnte von einer schrägen Überwölbung mit Anlehnen des ersten Bogens keine Rede sein. Zwei senkrecht übereinander stehende werden von keilförmig gesetzten Ziegeln gebildet. Dazu war wohl ein Lehrgerüst notwendig, aber dieses konnte ganz primitiv von aufeinander gesetzten Ziegeln hergestellt werden. Der zähe Nilschlamm-Mörtel machte dann die Arbeit leicht; man vergleiche dazu die heute noch übliche Art, kleinere Ziegelbogen zu bilden, Giza V, S. 30. In der Ecke, die von dem südlichen Vorsprung und der Ostmauer gebildet wird, wurde später eine Bestattung untergebracht (S 4316, siehe Phot. 2562 = Taf. 19 a); der mit Ziegel und Bruchstein ummauerte Schacht war bis zum Dach des Grabes hochgeführt worden. In der Nähe lagen einige der mit der Hand gemachten Spitzkrüge und eine *bab*-Brotdarm, in der man oft das in ihr gebackene Brot, aber auch andere Bäckereien servierte, siehe Giza IV, S. 65.

An der Front des Blockes der Mastaba der *Nbtptd* wechseln zweimal Scheintür und Nische, hinter den Scheintüren liegt je einer der beiden Schächte. Die Scheintür im Süden wurde mit Kalksteinplatten angebaut, doch war nur mehr

eine derselben an der nördlichen Schmalwand des Mauerrücktrittes an ihrer Stelle geblieben. Auf ihrer Außenseite erkennt man noch die Linie, in der die rückwärtige Platte, die eigentliche Tür, angestoßen hatte. Sie war vollkommen zer schlagen worden; kümmerliche Reste von Reliefs genügten nicht, die Darstellungen näher zu bestimmen. Jedenfalls aber war eine vollkommene Scheintür

ist 39 cm hoch, aus Kalkstein gearbeitet und steht jetzt im Museum Kairo. Die Störung der Mastaba fiel in eine Zeit, in der fremde Bildwerke für die Eindringlinge ohne Wert sein mochten. Wenn der Werkstoff Alabaster oder Granit war, so konnte man die Stücke für die Scheinbeigaben gebrauchen, Kalkstein oder Holz eigneten sich dafür weniger, und so sehen wir öfter den Inhalt geöffneter

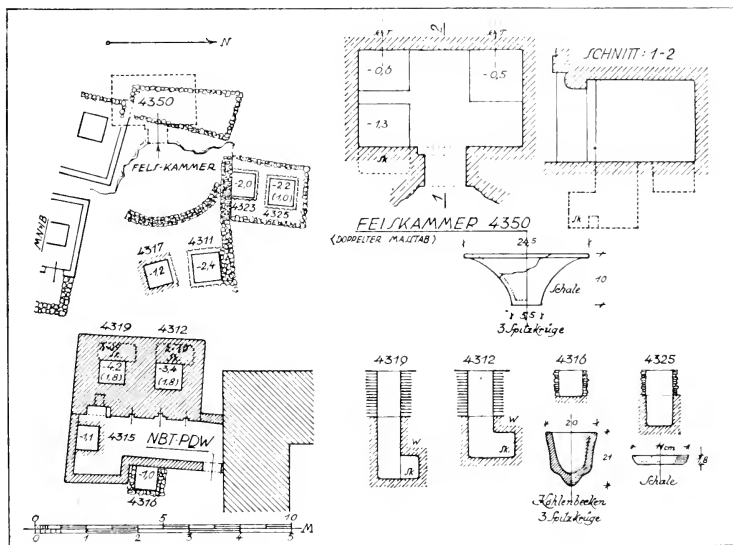


Abb. 109. Die Mastaba der Ankhnesneferibre und Sakhmet.

aus Stein vorhanden, nicht etwa nur eine obere Steinplatte. Vielleicht fand die Zerstörung statt, als ein Raubbegräbnis in der Südwestecke der Kammer, also dicht neben der Hauptopferstelle, angelegt wurde. Man wundert sich nur, wie dabei der größte Teil der zer schlagenen Platten verschleppt wurde.

Dicht hinter der Westhälfte der Scheintür lag ein Serdäb in halber Höhe derselben, im Ziegelmauerwerk ausgespart. Seine Wände wurden beworfen, geglättet und weiß getüncht, den oberen Abschluß bildete eine Kalksteinplatte.

b. Die Statue.

In der kleinen Kammer fanden wir das Rundbild der Grabherrin unversehrt, siehe Taf. 8a. Es

Serdäbs unberührt. Eine wahllose Zertrümmerung kam zudem eher während der Revolution in Frage, als man die Friedhöfe plünderte und alles, was man vorfand, vernichtete. Auch machte es einen Unterschied, ob Räuber die Gräber heimsuchten, oder ob man, wie in unserem Falle, nur in der Mastaba einen Toten bestatten wollte und dabei auf die Statue stieß.

Trotz der Störung des Serdäbs waren selbst die Farben der Statte noch zum größten Teil erhalten, das Gelb der Haut, das Weiß des Gewandes, das Schwarz der Haare und der Teile, die die nicht frei gearbeiteten Stücke verbanden und unsichtbar bleiben sollten. Das Holz zeigt einen bunten Wechsel von Gelb und Schwarz.

durch den die Maserung angedeutet wurde. Am schlechtesten hatten sich die bunten Farben auf dem untergelegten weißen Grunde bei den Schmuckstücken gehalten.

Die Grabherrin hat in feierlicher Tracht auf einem Sessel mit Rückenlehne Platz genommen. Über dem in der Mitte geseitelten natürlichen Haar trägt sie eine Strähnenperücke, die nur

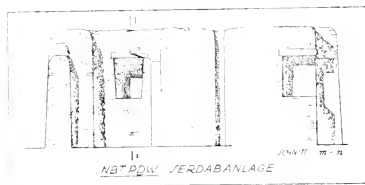


Abb. 110. Der Sirdab der *Nbtpt*.

wenig tiefer als die Schultern reicht. Ihr Halskragen ist wirklich ein *ursh*, denn seine tropfenförmigen Endstücke liegen bis zur Mitte des Armsansatzes. An beiden Unterarmen sieht man viele Reifen nebeneinander liegen und breite Bänder über den Fußknöcheln.

Das Rückenbrett des Sitzes reicht *Nbtpt* bis zur Schulterhöhe, und seine Breite entspricht der ihrer Schultern. Die Vorderkante des Sitzbrettes geht nicht bis zur Kniekehle, Unterschenkel und Füße berühren also nicht die Vorderseite des Stuhles und werden mit ihm durch einen breiteren, schwarzgefärbten Steg verbunden. Das ist durchaus nicht die übliche Art des Sitzes bei einer Frau. Freilich bestand darüber keine feste Regel. So unwichtig diese Einzelheit der Verbindung von Unterschenkel und Sessel erscheinen mag, so hat sie doch bei dem ägyptischen Künstler ohne Zweifel Beachtung gefunden, da er wußte, daß auch hier eine Möglichkeit vorlag, auf den von ihm beabsichtigten Eindruck des Gesamtbildes hinzuwirken:


Bei dem Würfelsitz mit oder ohne Lehne ist es am bequemsten und natürlichsten, sich nicht so weit zurückzusetzen, daß die Stuhlkante fest in der Kniekehle liegt; ebenso, daß die Unterschenkel nicht genau senkrecht zu dem Boden stehen, die Füße setzen sich von selbst ein wenig von der Vorderkante des Stuhles nach vorn. Wenn bei manchen 'Würfelsitzen' die Vorderseite schräg gehalten wird, so entspricht das eben der natürlichen Haltung des Beines beim Sitzen. Darnach ist es klar, daß ein ganz anderer Ein-

druck entstehen muß, wenn bei einem rechteckigen Sitz die Beine vorgesetzt werden, als wenn sie der Vorderseite des Stuhles eng folgen und die Füße dicht wider dessen Vorderseite stehen. Im ersten Falle wird sofort die Natürlichkeit und Freiheit der Haltung deutlich, im anderen zeigt sich etwas Gezwungenes, Steifes oder Schüchternes. Es scheint, daß die steifere Haltung in der ältesten Zeit bevorzugt wurde, wie bei *Khtp*, Schäfer, Propyl. 232, ferner Fechheimer, Plastik, Taf. 14. 15. Man vergleiche dazu die freiere Haltung bei Chephren, Propyl. 230, Capart, L'art, Taf. 11, bei Mykerinos, Reisner, Mycerinus, Taf. 47, bei *Hutne*, Giza I, Taf. 21. Es lohnte sich, diesen Unterschieden nachzugehen, aber da die meisten Wiedergaben die Rundbilder in Vorderansicht zeigen, ist das an Hand der Veröffentlichungen nicht möglich.

Bei den Frauenstatuen ist infolge des langen Gewandes die Beurteilung schwieriger. Aber auch hier werden seltener und ebenfalls meist nur in der frühen Zeit Waden und Füße an das Vorderbrett des Sitzes gepreßt, wie bei *Njrt*, Schäfer, Propyl., Taf. III, oder bei der Prinzessin des Turiner Museums, Fechheimer, Plastik, Taf. 16. Meist wird die Rundung des Kleides hier auch rückwärts angegehen und die Fersen in einiger Entfernung vom Sessel, vergleiche zum Beispiel die sitzende Hathor in den Triaden des Mykerinostempels, Reisner, Mycerinus, Taf. 40. Nie aber werden die Unterschenkel so schräg gestellt wie bei manchen Männerfiguren, wohl aus dem Gefühl, daß es für die Frauen geziemender sei, eine bescheidenere, zurückhaltendere Haltung einzunehmen.

Stehen bei *Nbtpt* die Unterschenkel so auffallend weit vor dem Sessel, als sitze sie zu weit vorn oder sei das Sitzbrett zu kurz, so lag dem gewiß keine besondere Absicht zugrunde; dafür ist das Stück zu stümperhaft ausgeführt. Wir begegnen einer ähnlichen Sitzweise bei dem Torso aus der Mastaba des *Hurjper*, S. Hassan, Excav. V, Taf. 30, wozu man Taf. 29 mit dem schrägen Vorderbrett des Sessels vergleiche. Wenn aber in unserem Falle die Unterschenkel fast senkrecht stehen, so folgte man eben dem Brauch, bei Frauen die Fußstellung weniger frei wiederzugeben.

Die Figur wird von dem schweren Kopf beherrscht, der auch ohne die verhältnismäßig schmale Perücke viel zu groß ist, wie bei archaischen Statuen. Er ruht auf einem breiten, kurzen Hals, der zu tief zwischen den Schultern ansetzt. Das

Nb-wn 184, 10, *Nb-p-t* 184, 13, weibliche Namen mit *nb-t* sind nur vereinzelt belegt, *Nb-t-ḫf* 188, 7, werden aber im Mittleren Reich häufig, siehe 188, 21 ff. In unserem Namen steht hinter *nb-t* nach einem ungewöhnlich großen □ ein Zeichen, das dem umgekehrten Himmel ähnlich sieht \equiv , aber die seitlichen Enden sind gerundet und nach außen geschwungen. Wenn wir selbst annehmen, daß ein \triangle ausgefallen sei, so kann *p-t* 'Himmel' nicht mit dem Wortzeichen \equiv geschrieben werden, so wird nur *Nur* bezeichnet. Auch kommt eine Verschreibung für \equiv nicht in Frage. Dagegen bestünde eine entfernte Möglichkeit, daß das Zeichen ungenau den Bogen \frown wiedergäbe, der den Lautwert *pd* hat. Wörter mit einem □ vor diesem Bogen sind mehrere belegt, und man ist in Verlegenheit zu bestimmen, welches für unseren Namen in Frage käme; so wird *pd* 'ausspannen' auch $\square \frown$ geschrieben, Wb. I, 567 — *pd-t*, 'Himmel' $\square \frown$ 1, 569 — $\square \frown$ 'Bogen' ebenda — $\square \frown$  'Speise' 1, 571. So wird man wohl am besten den Namen fragend *Nbtpd* umschreiben und seine Deutung dahingestellt sein lassen.

8. Die Gräber um S 4285/4287.

(Abb. 112.)

a. Grab 4360/4418.

An die Rückwand der großen Ziegelmaßstäba baute sich kein Grab an, erst in einiger Entfernung legte sich S 4363/4418 dem nördlichen Teil ihrer Rückwand parallel; nur eine Einzelheit beim Eingang zu seinem Vorhof beweist, daß es später als die östliche Anlage ist.

Zunächst war S 4360/4418 als Ziegelmaßstäba geplant, später erst wandelte man es in einen Werksteinbau um. Daß der Ziegelbau nicht von vornherein als Kern gedacht war, ergibt sich aus der Gliederung seiner Front durch Scheintüren und Nischen, die später durch die Werksteinverkleidung zugesetzt wurden. So ergibt sich ein weiteres Beispiel zu den oben S. 2, 28, 135 usw. beschriebenen Fällen, in denen der Besitzer sich vorsichtigerweise zuerst eine billigere Ziegelmaßstäba errichten ließ und sie dann später, als es ihm die Mittel erlaubten, in ein Werksteingrab umbaute. — Der Ziegelblock hatte nicht die ganze Länge des Steinbaues; letzterer reicht weiter nach Norden, und da durch die Ummantelung nur eine geringfügige Verbreiterung entstand, erhielt der Block

eine langgestreckte, schmale Form, bei 20 m Länge ist er nur 5 m breit. Dieses Mißverhältnis wurde zum Teil durch den vorgebauten Kultgang ausgeglichen. An der Nordostecke stoßen die östliche Längswand und nördliche Schmalwand nicht einfach in rechtem Winkel zusammen; erstere springt in der Breite von mehreren Quadern weiter nach Norden vor und bildet somit einen Eckpfeiler, siehe Taf. 20b; seine Bedeutung ist nicht klar, da die Ecke einer besonderen Festigung nicht bedurfte.

Vor dem Werksteinblock liegt wie bei den Ziegelbauten ein schmaler Gang, der von dem Süden bis knapp vor das Nordende reicht. Aber er ist nicht einheitlich gehalten. Der eigentliche Kultraum liegt im Süden und ist ganz aus Werksteinen errichtet. Für den anschließenden Gang aber baute man im Osten eine einfache Mauer aus Bruchsteinen. Diese Mauer läßt eine ganz unverzeihliche Nachlässigkeit erkennen: statt dem Block parallel zu laufen, führt sie von ihrem Beginn im Süden an nach Nordost, so daß der Gang immer breiter wurde. Als man den Fehler bemerkte, riß man das Stück nicht nieder und suchte es auch nicht auszugleichen, sondern ließ die Fortsetzung in einem Knick nach Westen vorspringen. Von ihm angefangen ist die Richtung normal, aber der Vorsprung war ein wenig zu stark, so daß das Nordende des Ganges schmaler als das Süden wurde.¹

Die Mauer zeigt aber eine sehr aufschlußreiche technische Einzelheit. Bald nach ihrem Beginn im Süden setzte man wider ihre Außenseite eine Stütze, ebenfalls aus Bruchsteinmauerwerk, in Gestalt eines Kegelabschnittes, siehe Feldaufnahme 2542. Die Festigung von Garten- und Hofmauern und von Dämmen durch ebenso gestaltete Stützpfeiler trifft man auch heutigentags in Ägypten allenthalben.² Der Pfeiler war wie die Mauer mit Nilschlamm beworfen und gewiß auch wie diese getüncht.

Der Eingang zu dem langen Kultgang befindet sich gleich neben dem südlichen Kultraum, so daß das Türgewände südlich von Werkstein-, nördlich von Bruchsteinmauerwerk gebildet wird. Unmittelbar daneben liegt der Zugang zur Opferkammer;

¹ Nähmen wir an, daß die Mauer hier die Rückwand von S 4405 benutzte, statt daß dieses Grab sich an sie anlehnte, so wäre der Fehler noch unverzeihlicher; denn dann brauchte man ja bloß die Südwestecke mit dem Eingang am Süden der Hofmauer zu verbinden, um eine gerade Linie zu erhalten.

² Zu einer Mauer mit halbkreisförmigen Strebepfeilern aus römischer Zeit siehe Mitt. Kairo 3, S. 165.

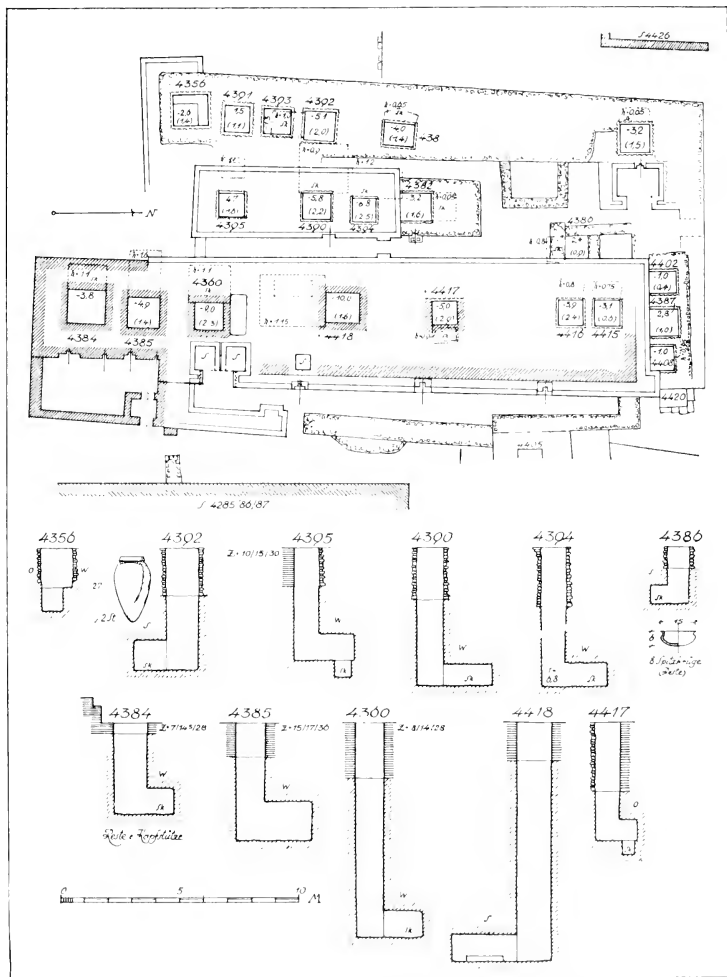


Abb. 112. Die Gräbergruppe S 4360 1118 — S 1381 1385 — S 1390 1395 — S 1356/1393.

er wurde durch Pfosten, Rundbalken und Architrav als das eigentliche Tor des Grabes gekennzeichnet. Durch dieses gelangte man zu der Hauptopferstelle, während in dem nördlich anschließenden Gang drei weitere Scheintüren in der Front des Blockes standen, die für die drei Nebenbestattungen bestimmt waren. Die südliche Kammer war überdacht, bei dem langen nördlichen Gang aber verbietet schon der unregelmäßige Verlauf der Ostmauer, an eine ursprüngliche Bedeckung zu denken. — Um zu den Kulträumen zu gelangen, mußte man zunächst noch einen Vorhof durchschreiten. Der Zugang zu diesem liegt an dem Südende. Hier springt an der Südostecke der Mastaba ein kleiner Pfosten vor, und ihm gegenüber von der Rückwand der Ziegelmastaba S 4285/4287 eine Mauer, die unbegreiflicherweise nicht senkrecht aufsitzt, sondern schräg nach Südwest führt.

Der eigentümliche Plan der Anlage ist daraus zu erklären, daß man bei der Umwandlung des Ziegelbaues in die Werksteinmastaba nicht deren traditionelle Anordnung befolgte, sondern sich durch das Vorhandene zu stark beeinflussen ließ und so zu einem Mischtyp gelangte. Anders sind weder die vier Scheintüren an der Front des Blockes noch der schmale Kultgang und die besonders geformte Opferkammer am Südende zu erklären. — Im einzelnen sei bemerkt, daß die südliche große Scheintür an der Rückwand einer wenig tiefen Nische saß. Leider hatte man gerade diese Stelle später für eine Raubbestattung ausgesucht, die Scheintür entfernt und an ihrer Stelle eine Mauer aus Bruchstein und Ziegel gezogen, da dahinter der Serdäb lag, Phot. 2540. Seltsamerweise war dieser Statuenraum durch eine solide West—Ost-Mauer in zwei Hälften geteilt, so daß sich zwei kleine Räume ergaben, die nicht miteinander in Verbindung standen. Jeder derselben hatte auch seinen eigenen Fenster-schlitz, der in die Westwand der Kammer mündete, Feldaufnahme 2541. Möglicherweise waren auf der Scheintür zwei Personen genannt und die zwei Statuen für je eine derselben bestimmt, etwa für den Grabherrn und seine Gemalin. Weniger wahrscheinlich ist es, daß beide Räume für Bilder des einen Inhabers der Scheintür eingerichtet wurden, es sei denn, daß die Trennungsmauer lediglich als Widerlager der Scheintür gedacht war und man sich gezwungen sah, damit zwei getrennte Serdäbs zu schaffen, von denen jeder eine Verbindung mit dem Kultraum haben sollte. — Die Anbringung des kleinen Fensters neben, statt

in der Scheintür begegnet uns oft auch ohne daß irgendwelche technische Rücksichten vorlagen, wie bei *Wsr*, Giza VI, Abb. 67, *Nfrn*, ebenda, Abb. 73, *Sufrrnfr*, Giza VII, Abb. 11. Man legte den Raum nicht in die Achse der Scheintür und setzte das Fenster neben diese, um vor den Statuen besondere Riten zu vollziehen. — Auch hinter der zweiten Scheintür von Süden, die gegenüber dem Eingang zu den Kulträumen steht, ist ein Serdäb ausgespart. Sein Schlitz führt, wie oft, unter den unteren Architrav.

Die zweite, bis zum unteren Architrav aus einem Stück gearbeitete Scheintür steht in Flucht der Mauer, ihre eingearbeitete Nische reicht nicht bis zum Boden, am unteren Ende ist ein Fußstück in Höhe einer Steinschicht belassen. Die beiden nördlichen Scheintüren stehen in einer Vertiefung der Front, die über der ersten, stärker vorspringenden Quaderlage beginnt. Sie waren aus mehreren Stücken zusammengesetzt; es stehen noch an die Pfosten und darüber ein Block mit dem noch nicht ausgearbeiteten Rundbalken und dem unteren Architrav. Darüber haben wir noch einen Stein mit der Tafel und den oberen Architrav zu ergänzen, trotz der geringen Breite der Nischen. Für solche schmale Scheintüren mit Tafel siehe unter anderem Giza V, Taf. 14b, 18b und oben die Bemerkungen zu *Ssmw* S. 42 und zu *Muj* S. 149. Ein gut erhaltenes Beispiel siehe bei S 4483 gleich westlich von unserer Mastaba, Phot. I, 5145 und Taf. 20b. Nur der obere Architrav mochte seitlich über die Nische in das Gemäuer hineinreichen.

Neben dem Schacht 4360 hinter der Hauptscheintür liegt dicht nördlich eine seichte rechteckige Vertiefung. Über das Vorkommen und die mutmaßliche Bedeutung solcher Nebenschächte siehe unter anderem *Dtjj*, Giza VII, S. 232.

b. Mastaba S 4384/4385.

(Abb. 112 und Taf. 18d.)

Von S 4360/4418 ist das Nachbargrab S 4384/4385 nicht zu trennen. Es ist an das Südende der nördlichen Anlage so angebaut, daß man deutlich erkennt, wie das Bestreben vorliegt, beide Gräber als zusammengehörig zu kennzeichnen. Der Anbau ist ganz aus Ziegeln hergestellt, und vielleicht wurde sein Block schon in Angriff genommen, als S 4360/4418 noch ein Ziegelgrab war. Die Westmauer liegt fast in einer Linie mit dem Ziegelkern der Nachbaranlage, und die Außenmauer von deren südlichen Kultkammer wird durch die Ostmauer fortgesetzt. Auch ist

es nicht zufällig, daß die Eingänge zu beiden Gräbern dicht nebeneinander liegen.

Bei dem Bestreben, die gleiche Breite wie S 4360/4418 einzuhalten, mußte der Kultraum vor dem kurzen Block unverhältnismäßig breit werden. In seiner Nordostecke konnte man daher noch einen Torraum aussparen; er ist freilich so winzig, daß er einen praktischen Zweck wohl kaum gehabt hat. Vielleicht hat man die Anordnung von einer bedeutenderen Anlage übernommen. Die beiden Türen des Vorraumes waren oben mit Ziegelbogen abgeschlossen. Bei der geringen Spannweite konstruierte man diese nicht wie bei der Tür der *Nbtpt*, oben S. 240, mit keilförmig gesetzten Ziegeln, sondern ließ die Pfosten sich allmählich nach innen neigen und setzte lang gelegte Ziegel in den Scheitel ein; siehe Phot. 2603 = Taf. 18 d. mit Durchblick durch den Vorraum in die Kulkammer. Der kleine Raum war überwölbt, die Bogen scheinen ihn Süd—Nord überspannt zu haben.

Die Südmauer des Hauptraumes war nicht im Verband mit dem Block gearbeitet. Meist war es ja einfacher, den Block gesondert herzustellen, zudem blieb es oft zunächst noch unsicher, ob ein Kultraum vorgelegt werden sollte; auch lag die Mauer an der geböschten Wand so fest auf, daß eine Verzahnung mit den Ziegeln des Blockes entbehrt werden konnte. Ob der Raum überwölbt war, muß dahingestellt bleiben. Durch den Einbau des Torraumes waren dazu zwei Gewölbe mit verschiedener Spannweite notwendig gewesen und ein Gurtbogen an der Linie, auf der sie zusammenstießen; siehe oben *Mnj*, S. 142.

An der Westwand des Raumes, das ist an der Vorderseite des Blockes, sind zweimal Scheintür und Nische im Mauerwerk ausgespart, je einmal für die beiden Bestattungen. Bei der südlichen Scheintür ist noch eine gut gearbeitete Platte aus Tura-Kalkstein über dem Rücktritt erhalten; sie stellt wohl den unteren Architrav dar, über dem vielleicht ein Block mit der Tafel aufsaß.

Der Hauptschacht 4381 im Süden zeigt eine sonderbare Aufmauerung im Oberbau. Oben nimmt er fast die ganze Breite des Blockes ein und verengt sich nach drei Absetzungen auf ein Maß ($1,40 \times 1,60$ m), das für die kleine Anlage immer noch auffallend groß ist. Bei dem obersten Absatz der Ausmauerung sind die Ziegel auf die Längskante gesetzt (Rollschar). Die auf — 3,80 m liegende Kammer von $1,60 \times 1,10 + 1,10$ m ist im Westen angebracht. In ihr war die Leiche als Hocker in der normalen Lage gebettet, von der Kopfstütze

wurden noch einige Reste festgestellt. Schacht 4385 ist mit $1,40 \times 1,20$ m enger als 4384, aber seine Kammer war bedeutend geräumiger: $2,00 \times 1,40 + 1,60$ m; man wird also annehmen dürfen, daß der Grabherr in ihr bestattet war.

c. Mastaba S 4350.

(Abb. 109 und Taf. 13 d.)

Ein wenig nördlich von S 4384 4385 zeigt der Felsboden einen tiefen Spalt. Dessen fast senkrechte Westwand benutzte S 4350 als Vorderseite. Man weißte in ihrer Mitte einen Rücktritt aus, darin eine Tür mit Pfosten, Rundbalken und Architrav und dahinter eine Felskammer als Kultraum mit zwei Scheintüren und davorliegenden Grabschächten.¹

Inmitten des Friedhofes liegt also ein richtiges Felsgrab. Da, wo das Gebirge in Giza sich plötzlich zu einer niedrigeren Terrasse senkt, begegnen wir solchen Anlagen allenthalben, wie am Ostende des Friedhofes vor der Cheops-pyramide, südöstlich der Chephrenpyramide und ganz am Ende des Westfriedhofes, wo der Fels nach dem Wädi zu abfällt. In unserem Falle fand man, daß inmitten der ringsum liegenden Tumuli die Oberseite des Grabes nicht von dem nackten Fels in Bodenhöhe gebildet werden dürfe, und setzte einen Oberbau aus Bruchsteinen darauf,² der folgerichtig keine Opferstelle an der Vorderseite zeigte und im Innern keinen Schacht enthielt. Vielleicht hatte man auch befürchtet, es möchte später hier eine Mastaba errichtet werden; siehe Phot. 2638 = Taf. 13 d.

Östlich und nördlich schloß man die Felsvertiefung mit einer Bruchsteinmauer ab, die im Norden gerade verläuft, im Osten einen Bogen beschreibt, so daß ein halbkreisförmiger Vorhof entstand, zu dem ein Zugang im Süden führte.

d. Die Gräbergruppe S 4390/4395, S 4382 und S 4356/4393.

(Abb. 112 und Taf. 20 b.)

Die westlich und nördlich S 4360, 4418 liegenden Gräber lassen zwar eine einheitliche Anordnung

¹ Zu der Lage der beiden Schächte vergleiche man *Kl. d. G.*, Giza VI, Abb. 21. Sie waren beide, wie ebenda, S. 88, wohl nicht benutzt worden; denn der südliche ist nur 0,60, der nördliche 0,50 m tief. Ein dritter Schacht liegt in der Südostecke des Raumes; in der im Osten der Sohle angebrachten Kammer war der Verstorbene als Hocker beigesetzt, auf der linken Seite, den Kopf im Norden.


² Felsgräber mit Oberbau siehe auch in dem Steinbruch südöstlich der Mykerinospyramide, Reissner in *Annales du Service* XIII, S. 25.

vermissen, gehören aber doch irgendwie zueinander, da Versuche der Zusammenfassung verschiedener Teile unverkennbar sind.

Hinter dem Südteil von S 4360/4418 steht in kurzer Entfernung S 4390/4395, mit Werksteinen verkleidet. Der Abstand zwischen beiden Gräbern wurde als Kultraum benutzt, der im Süden durch eine Quermauer geschlossen wurde und im Norden durch beiderseits vorspringende Pfosten eine Tür erhielt. Die gangartige Kammer war mit Steinplatten überdeckt, die im Osten auf der Rückwand des davorliegenden Grabes, im Westen auf der eigenen Frontmauer auflagen. Mehrere der Platten wurden noch in situ gefunden, Phot. 2562. Die Scheintür lag in der nördlichen Hälfte der Westwand. In dem Block sind die in der Achse liegenden Schächte unregelmäßig verteilt, zwei liegen in der nördlichen Hälfte, den dritten hatte man ganz im Süden angebracht.

An die Nordwand schließt sich das kleine Grab S 4382, dessen einziger Schacht wider ihr liegt. Ihm gegenüber fand sich an der Frontmauer im Boden eine Opfertafel mit zwei eingeschnittenen Becken.

Hinter den beiden offenbar zusammengehörigen Gräbern und nach Süden und Norden über sie hinausgreifend liegt eine über 20 m lange Grabanlage, die aber so stark abgetragen ist, daß sich manche Einzelheiten nicht mehr erkennen lassen. Anscheinend hat sie die große Längsausdehnung stückweise erhalten, worauf schon die Art der Verteilung der Schächte hinweist. Am Südende ist die unterste Lage einer Werksteinverkleidung erhalten, Phot. 2562, sie harmonisiert aber nicht ganz mit dem noch höher anstehenden Bruchsteinkern. Sie reicht viel weiter nach Osten, fast bis zur Linie der Längsachse von S 4390/4395, und man könnte vermuten, daß sie ursprünglich bis zur Rückwand von 4360/4418 geführt war, um so die Gruppe der Gräber abzuschließen. Man vergleiche die ähnliche Art der Zusammenfassung bei S 4085/4245 und S 4239/4249 oben S. 211 und ähnlich bei *Huneft* und den südlich und westlich anschließenden Gräbern. Im Westen reichte die Werksteinmauer zunächst über die Wand des Bruchsteinkernes hinaus, aber die Abtragung läßt nicht mehr feststellen, ob hier ein Eckpfeiler gebildet war, wie wir ihm oben bei S 4360/4418 in der Nordostecke begegneten, oder ob der Rest der Westwand überhaupt unverkleidet blieb. Letzteres erscheint jedoch nur dann annehmbar, wenn der Südteil mit Schacht 4356 einen gesonderten Anbau darstellt, mit eigener Kultstelle an der östlichen Schmalseite.

In den großen Bau scheint man auch das langgestreckte schmale Grab einbezogen zu haben, das sich an die nördliche Schmalwand von S 4360/4418 lehnt und die Schächte 4387, 4402 und 4408 enthält, deren Südward jedesmal von der Außenmauer der großen Werksteinmaßaba gebildet wird. Die Annahme einer Verbindung mit der dahinterliegenden Anlage begegnet aber einer ersten Schwierigkeit; denn damit scheint für die ganze Gruppe jeglicher Zugang gesperret. S 4390/4395 hatte den Eingang im Norden, ebenso das angebaute S 4382, und das in der Nordwestecke liegende S 4483 war ebenfalls nur auf diesem Wege erreichbar. Nun scheint aber die große nördliche Abschlußmauer bis zur Nordostecke von S 4360/4418 durchzulaufen; siehe auch die Photos I, 5145 und I, 5149 = Taf. 20 b. Ein wenig westlich der Maßaba S 4387/4408 weist die breite Mauer eine stärkere Störung auf, und es verbliebe die Möglichkeit, daß in der -förmigen Lücke ursprünglich ein Tor gestanden habe, aber es fehlen bestimmte Anhalte dafür.

Die merkwürdige Anlage weist noch einige weitere ungewohnte Einzelheiten auf. In der Nordostecke springt ein Bau von dem schmalen Block nach Osten vor; er umschließt eine quadratische, mit Werksteinen verkleidete Kultkammer mit einer Scheintür in der Mitte der Westwand; Phot. I, 5149 = Taf. 20 b. Diese Scheintür, die in der Mauerflucht steht, ist aus einem Nummulitblock gearbeitet, flach und schmal, mit doppeltem Rücksprung, Türrolle, unterem Architrav und hoher Tafel. Der dazugehörige Schacht liegt südwestlich von ihr. Was die südwestlich gelegene Aussparung im Block bedeutet, ist nicht ersichtlich; vielleicht diente sie als Statuenraum.

Weiter südlich ist ein zweiter Bau mit ähnlichem Grundriß an den Hauptblock gelehnt, ohne Innenraum und ohne Schacht. Seine Bedeutung muß unklar bleiben. — Den beiden vorspringenden Bauten gegenüber liegt, an die Rückwand von S 4360/4418 gelehnt, ein kleines Bruchsteingrab mit zwei Schächten, so daß der Zugang zu den nördlicheren Anlagen zu einem schmalen Pfad verengt wurde.

9. Hsf II.

(Abb. 113—114 und Taf. 20 b.)

a. Der Eigentümer des Grabes.

Von dem Namen des Grabinhabers ist nur ein Teil erhalten. Auf dem Architrav über der Scheintür hatte eine zweizeilige waagerechte

Insehrift gestanden, mit rechtsgerichteten Zeichen. Bei der Zerstörung des Grabes war das Stück in kleine Teile zerschlagen worden, und auf einem Fragment stand in der oberen Zeile

𓆎, darunter in der zweiten Zeile 𓆎 𓆎 𓆎. Die

Gruppe muß ohne Zweifel zu 𓆎 𓆎 𓆎 𓆎 𓆎 ergänzt werden; vergleiche oben *Hsf I*, S. 196, wo auch gezeigt wurde, daß *nfr* nicht etwa zum Eigennamen gehört, sondern eine Amtsbezeichnung ist. Bei der Übereinstimmung von Titel und Namen ist die Vermutung nicht von der Hand zu weisen, daß die beiden Grabinhaber Verwandte waren; es müßte sonst ein sonderbarer Zufall sein, wenn nicht nur das häufiger belegte Amt, sondern auch der seltene Name die gleichen wären. Zudem liegen die Gräber nicht allzuweit, etwa 90 m, auseinander. Damit wäre aber durchaus noch keine unmittelbare verwandtschaftliche Verbindung gegeben, etwa in der Art, daß *Hsf I* als Sohn des *Hsf II* zu betrachten sei. Ebensogut mögen mehrere Generationen zwischen beiden liegen, da sich Amt und Name oft lange in einer Familie halten, siehe beispielsweise die *Kjśudj*—*Knfr*, Giza VII, S. 161 f., *Šsmnfr I*—*IV*, Giza III, S. 9 ff., *Knjśwt*, S. 14 ff.

b. Die Zeitbestimmung.

Die Ziegelmaštaba des *Hsf II* ist eine der größten Anlagen unseres westlichen Mittelfeldes, ihr Block allein mißt rund 25×12 m. Mit ihrem Nordende reicht sie in die amerikanische Nachbarkonzession hinein, siehe Porter-Moss, Memphis, Plan auf S. 12—13; sie liegt aber südlicher als die alte Maštabazeile G 1201—1209, so daß aus ihrer Lage durchaus nicht auf eine Zugehörigkeit zu diesem ältesten Friedhofsteil geschlossen werden kann. Andererseits nimmt das Grab in unserem Abschnitt eine Sonderstellung ein, und es muß untersucht werden, inwieweit sich Anhalte für eine frühere zeitliche Ansetzung ergeben.

Reisner möchte die westlich von G 1209 stehenden Ziegelmaštabas der späteren 4. Dynastie zuweisen, wie die nahe bei *Hsf II* gelegenen G 1407, 1457, siehe Report on the Egyptian Expedition 1934—35, Boston Bulletin XXIII, S. 69f. Aber das für diese Datierung hauptsächlich herangezogene G 1457 kann seiner Form nach wohl nicht aus dieser Zeit stammen, und dem im Grabschacht gemachten Fund von Siegelabdrücken mit dem Namen des Mykerinos fehlt so lange jede Beweiskraft, als nicht feststeht, daß das

siegelnde Amt zum Hofhalt des lebenden Herrschers und nicht zu seinem Totendienst gehört, siehe Giza V, S. 3 f. und zu dem Wert der Siegelabdrücke für die Datierung eines Grabes Giza VII, S. 238 ff. Somit ist mit der Lage der Maštaba in der Nähe dieser Ziegelgräber kein Anhalt gegeben; ganz abgesehen davon, daß auf dem Friedhof von Giza so oft Fälle ergaben, daß selbst ein sehr spätes Grab nahe an eines der frühesten Zeit rückte.

Die Datierung ist in unserem Falle noch dadurch erschwert, daß es sich um eine atypische Anlage handelt. Der große Tumulus zeigt an der Front nicht die rhythmische Gliederung durch Scheintüren und Nischen, wie die meisten bisher beschriebenen Ziegelgräber, auch ist ihm nicht ein langer schmaler Gang als Kultraum vorgelagert, der sich im Süden zu einer breiteren Nische erweitert, es sind vielmehr am Südennde breite Kammern vorgelegt. Daher dürfen wir eher von der Nachahmung einer Werksteinmaštaba sprechen, wie ja auch im Südosten des Westfriedhofes Fälle nachgewiesen sind, in denen ein alter Bruchsteinkern mit den billigeren Ziegeln verkleidet wurde. Nilschlammerputz und weiße Tünche ließen es ja für das Auge nur wenig hervortreten, daß man einen Ersatzwerkstoff verwendet hatte.

Die mächtige Scheintür im Süden der Front verbietet wohl schon allein, den Bau der 4. Dynastie zuzuweisen, in der auf dem Westfriedhof die Opferstelle meist durch eine Platte bezeichnet wurde. Man könnte aber auf eine Ähnlichkeit in der Anlage der Kultkammern hinweisen. Überblickt man die Pläne der frühen Maštabas, etwa Giza I, Abb. 29, 30, 40, 50, so läßt sich eine gewisse Verwandtschaft in der Anordnung nicht leugnen. Doch muß zugleich auf einen wesentlichen Unterschied aufmerksam gemacht werden. Die Ziegelvorbauten vor den Werksteinmaštabas der 4. Dynastie haben alle verhältnismäßig kleine Räume und werden wesentlich niedriger gehalten als der Tumulus, siehe etwa Giza I, Abb. 3a, 6, während sie bei *Hsf II* auffallend geräumiger sind und die gleiche Höhe wie der Hauptbau haben. Das bringt unser Grab näher an die Maštabas heran, die große Steinvorbauten im Süden zeigen, wie etwa *Šsmnfr II* und *III* aus der vorgeschrittenen 5. Dynastie, Giza III, Abb. 37, und auf unserem Westteil *Sub* und *nhr* aus der 6. Dynastie, Giza V, Abb. 2 und 33. Aber es ist aus diesen Vergleichen allein keine zeitliche Ansetzung zu erreichen, und man darf daneben auch den allgemeinen Eindruck nicht ganz außer acht lassen. Da sprechen das solide Mauerwerk, die Weite des Hauptkulttraumes

und die mächtige Scheintür gegen eine Zuweisung etwa in die vorgeschrittene 6. Dynastie. Jedenfalls sind uns die Wirkungen, die bei *Hsf II* erzielt wurden, viel vertrauter aus der 5. Dynastie, in der man noch eine feste Bauweise und einfache, monumentale Linien bevorzugte. Freilich darf man unsere Mastaba wieder nicht zu hoch hinaufsetzen. Dagegen spricht schon die ungewohnte Lage des

Vorbaues von *Hsf* bildet nicht einfach einen rechten Winkel, hier wurde nach Norden ein pfeifenartiger Vorsprung angesetzt, der eigentlich nur den Sinn haben konnte, einen Zugang anzuzeigen, dessen nördliches Gewände eben von der Südwand des Grabes 4411/4414 gebildet wurde. Das wird noch durch eine Einzelheit deutlicher: diese Südwand läuft nicht gerade von West nach

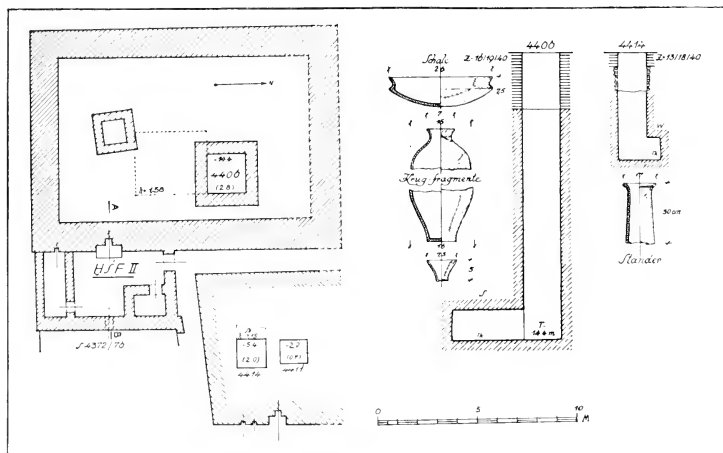


Abb. 113. Die Mastaba des *Hsf II*, Grundriß.

Schachtes 4406, der ganz aus der Achse nach Osten gerückt ist. Auch dürfte die Mastaba S 4411/4414, die im Norden vor *Hsf II* liegt, älter sein und selbst nicht aus dem früheren Alten Reich stammen. Wäre sie umgekehrt erst später erbaut worden, so ist nicht einzusehen, warum sie nicht, wie das meistens geschah, die Vorderseite der westlichen Anlage benutzte, sondern einen Abstand von 1,50 m einhielt. Ganz unerklärt bliebe dann auch die Quermauer, die anscheinend hier gegen Norden gezogen war;¹ für S 4411/4414 hatte sie keinen Sinn, bestand dieses Grab aber schon, so mochte sie für die Mastaba des *Hsf II* einen Nebenraum schaffen, der mit den südlichen Kultkammern Tür an Tür lag. Noch ein weiterer schwerwiegender Grund spricht für das höhere Alter der östlichen Anlage: die Nordostecke des

Ost, sondern führt in schräger Linie nach Nordost, und dieser Linie folgt genau auch das durch den gegenüberliegenden Pfosten gebildete südliche Gewände, eben weil bei einem Eingang die Seitenwände parallel sein mußten. Es gilt nun, das ältere östliche Grab zu datieren. Der Versuch wird dadurch etwas erschwert, daß sein Nordende, das in die Nachbarkonzession stößt, nicht ausgegraben ist, auch scheint wiederum ein atypischer Bau vorzuliegen. Aber schon die schräge Linie der Südmauer spricht gegen eine frühe Ansetzung des Grabes, eine solche Nachlässigkeit erwartete man in dieser Zeit nicht. In die gleiche Richtung dürfte weisen, daß die beiden aus der Längsachse ein wenig nach Osten verschobenen Schächte dicht nebeneinander liegen, nur durch eine schmale Ziegelmauer getrennt, und daß in dem oberen Teil der Ummauerung Ziegel und Bruchsteine wechseln. Auffällig sind auch die beiden schmalen

¹ Dieser auf dem Nachbargelände liegende Teil ist noch nicht freigelegt.

Nischen, die südlich der Scheintür in der Außenwand angebracht sind und nur bis zur zehnten Ziegellage reichen. Ist aber S 4411/4414 nicht früh anzusetzen, so erhalten wir damit auch eine obere Grenze für die Maßstäba des *Hsf.*

c. Einzelheiten des Baues.

Nach dem oben Gesagten lag der Eingang zum Grabe an der Nordosteecke des Vorbaues. Es führte der Weg dann zwischen dessen Nordwand

Feldaufnahme 5145, müssen hier unterer Architrav, Tafel und oberer Architrav, alle aus Kalkstein, gesessen haben. Von dem oberen Architrav ergab noch ein Fragment, wohl von seinem südlichen Ende, einen Teil des Namens des Grabherrn, siehe oben.

In die Nordosteecke des Raumes ist eine kleine Kammer eingebaut, mit ihm durch eine Tür in ihrer Nordwestecke verbunden. Eine zweite Kammer liegt am Südende. Sie nimmt die ganze

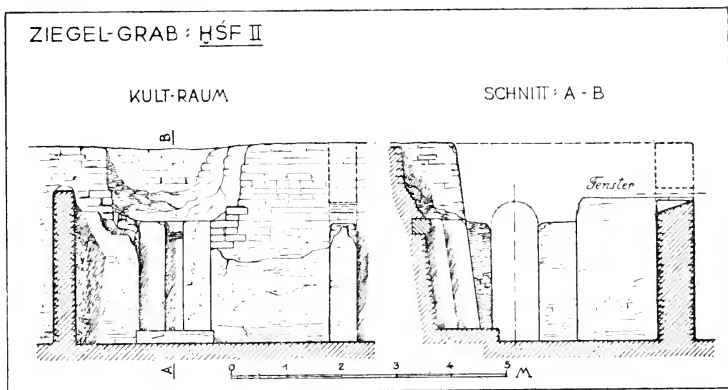


Abb. 114. Die Maßstäba des *Hsf II*, Schnitte.

und der Südmaner von Grab S 4411/4414. Gegenüber dessen Südwestecke liegt die Tür zu den Kulträumen, Phot. 5153 und Taf. 20b; sie wird vom Ende der Nordmaner des Vorbaues und von einem Vorsprung gebildet, der an die geböschte Front des Blockes gesetzt ist. Man betritt zunächst den Hauptkultraum. An seiner Westwand steht die große Scheintür in einer ausgesparten Nische, auf einer plattenartigen Ziegelmauerung, die über die Wand hinaus in den Raum ragt und offenbar die große Kalksteintafel ersetzt, die wir oft an gleicher Stelle finden; sie sollte einerseits der Scheintür eine feste Unterlage bieten und zugleich als Opfertafel dienen, auf der man die Gaben niederlegte, siehe die Feldaufnahme I, 5132. Ein feiner weißer Stucküberzug machte die Täuschung vollkommen. Der untere Teil der Scheintür ist aus Ziegeln aufgemauert. Die Türrolle aus Kalkstein lag noch an ihrer ursprünglichen Stelle, der Rest des oberen Teiles war weggerissen und zertrümmert. Wie auch die große Lücke zeigt,

Tiefe des Vorbaues ein und hat ihre Tür am Ostende der Nordwand. Beide Kammern müssen einem ähnlichen Zweck gedient haben; denn in jeder von ihnen fanden sich zahlreiche Reste verschiedener Tonware. Sie stellen sogenannte Magazine dar, in denen man das Opfergerät abstellte und vielleicht auch bestimmte Vorräte aufbewahrte. Die Bedeutung läßt sich freilich nur im allgemeinen angeben, in Wirklichkeit wird vielleicht jede Kammer dabei für einen gesonderten Zweck gedacht gewesen sein. Bei dem Südraum wäre zu erwägen, ob er nicht nur als Aufbewahrungsort des Gerätes diente, sondern auch Kulthandlungen in ihm vorgenommen wurden; denn in seiner westlichen Schmalwand fand sich eine kleine rillenartige Nische, nur auf den unteren Teil der Mauer beschränkt, also ganz so wie die oben erwähnten Nischen auf der Vorderwand von S 4411/4414, südlich der Scheintür. Leider wissen wir über die Bedeutung dieser seltsamen Nischen, die uns schon öfter begegneten, keinen Bescheid.

Entsprechend unserem Fall finden sich in dem südlich an den Kultraum anschließenden Magazin bei Mastaba IV *n* zwei Nischen in der Südwand, siehe Giza I, Abb. 42 und S. 203, und bei *Hw* ließen sich ebenso zwei niedere Nischen an der Südwand des gangartigen Kultraumes feststellen, und neben der südlichen Scheintür, Giza V, Abb. 35 und S. 136.

Die Bedachung der Räume anlangend, konnte der Korridor vor dem Nordteil der Front wohl nicht überwölbt sein, zumal nicht sicher festgestellt ist, ob es sich um einen auch im Norden geschlossenen Raum handelt, und zudem war Mastaba S 4411/4414 wesentlich niedriger als der Tumulus unseres *Hsf* II; die jetzigen Höhenunterschiede lassen sich aus einer stärkeren Abtragung der östlichen Anlage nicht erklären. Aus dem zweiten Grunde wird auch der schmale Gang unbedeckt geblieben sein, der im Norden von dem ersten Tor bis zum Eingang des Hauptkultraumes führt. Dagegen müssen alle Kammern des Vorbaues Gewölbe getragen haben, einschließlich des großen Hauptraumes; denn einmal ist das allgemeine Sitte bei den Ziegelvorbauten, und dann hätte auch das Fenster, das gegenüber der Scheintür in der Ostwand angebracht ist, bei einem offenen Raum keinen Sinn. Ist auch von den Gewölbeansätzen nichts mehr vorhanden, so läßt sich die ganze Bedachung doch mit ziemlicher Sicherheit wiederherstellen. Der Südraum mußte ein Gewölbe tragen, dessen Bogen im Süden auf der Außenwand des Vorbaues, im Norden auf der parallelen Trennungswand aufsaßen. Letztere diente auch als südliches Auflager für die Bogen, die den Hauptraum überspannten. Im Norden mußte eine besondere Vorkehrung für sie getroffen werden; hier konnten sie zwar im östlichen Teil auf der Südwand der kleinen Nordostkammer aufsitzen, aber anschließend mußte ein Gurtbogen gezogen werden, der den Raum zwischen dieser Kammer und der Front des Tumulus überspannte. Neben den Bogen des Hauptgewölbes saßen hier auch die des anschließenden nördlichen auf, die den Raum zwischen dem Nordmagazin und der Vorderseite des Grabblocks überdeckten. Ob die kleine Ekkammer ein eigenes Gewölbe erhielt, oder ob sie in das Nordgewölbe einbezogen wurde, bleibe dahingestellt, aber wahrscheinlicher ist das letztere. Da die Gewölbe verschiedene Spannweiten hatten, ergaben sich Höhenunterschiede, doch treten diese nach außen nicht zutage, man blieb sie durch Schotter aus und gab dem Ganzen eine flache, leicht geneigte Nilschlammdecke.

Der Größe der Mastaba entsprechend sind die Maße des einzigen Schachtes 4406 gehalten: $2,00 \times 1,90$ —14,40 m. Die Sarkkammer liegt im Süden der Sohle, sie mißt $3,60 \times 3,20 + 1,58$ m. Von der Bestattung waren nur mehr einige Bruchstücke von Beigaben erhalten, Tongefäße, die oben S. 22 beschrieben sind. Südwestlich von 4406 fand sich eine regelmäßige seichte Vertiefung, die aber nicht als Grabshacht angesehen werden kann.

10. Die um *Hsf* II. liegenden Gräber.

a. S 4372/4376.

(Abb. 115 und Taf. 20 b.)

An die Ostwand des Vorbaues von *Hsf* II wurde ein Ziegelgrab so angelegt, daß man das Bestreben erkennt, auf die ältere Anlage Rücksicht zu nehmen und mit ihr verbunden zu erscheinen.¹ Es dürfte daher vielleicht einem Mitglied der Familie des *Hsf* angehören. Nur könnte der Umstand bedenklich machen, daß durch den Zubau das Fenster des dahinterliegenden Hauptkultraumes zugesetzt wurde. Doch mußte man dies in den Kauf nehmen, da sonst kein geeigneter Platz für das Grab vorhanden war. — Der Kultraum, der sich in der Gestalt eines Ganges der Front entlang zieht, hat eine unregelmäßige Form, seine Ostmauer läuft schräg von Südost nach Nordwest. Das ist wohl darauf zurückzuführen, daß man für den südlichen Teil die schräge Rückwand der davorliegenden Ziegelmastaba benutzte und die eingenommene Richtung zunächst beibehielt, so daß sich die Kammer hier von Süden nach Norden verengte; siehe auch Phot. I, 5145 und Taf. 20 b. In der Front des Blockes waren zwei Scheintüren ausgespart, nicht, wie üblich, Scheintür und Nische; die eine derselben stand auffallenderweise ganz am Nordende neben dem Pfosten des Einganges, die andere im Südteil. Von der Überdachung des Kultraumes durch ein Schräggewölbe fanden sich noch Spuren. In dem Tumulus liegen die beiden Schächte 4372 und 4376 in der Mitte, aber stark nach Westen geschoben; sie sind, dem Bau entsprechend, mit Ziegeln verkleidet. Der dritte, ganz am Südende gelegene Schacht 4375 dagegen zeigte eine Bruchsteinausmauerung.

Wider die Außenwand des Kultraumes haben sich zwei kleine Ziegelgräber dicht nebeneinandergelegt. Das südliche steht ganz in dem stark

¹ So ist die Nordwand schräg gehalten, parallel der Südwand von S 4411 4414, so daß der Gang zu *Hsf* regelmäßig verlängert wurde.

abgetragenen Tumulus, dessen Rückseite von S 4372/4376 für die Ostwand des Kultraumes benutzt wurde, siehe oben. Nun ist nicht etwa das kleine Grab bei dem Bau der großen Mastaba dem Tumulus einverleibt worden; vielmehr muß sie damals schon im Verfall gewesen sein, so daß man es wagen konnte, sich in ihrer Nordwestecke den Boden für einen neuen Bau zu ebnen. Ein ähnliches Abtragen und Einbauen konnte bei S 676/707 beobachtet werden, das in die Werksteinmastaba des *Itj* hineinragt, Giza VIII, S. 44 und Abb. 11. Die kleine Ziegelmastaba zeigt in ihrer Front eine im Mauerwerk ausgesparte Scheintür und Nische. Genau so ist die ebenso große Nachbarmastaba gehalten. Für diese winzige Anlage war gar ein Kultraum geschaffen. Ihre Front tritt, obwohl die Rückwand östlicher liegt,

gegenüber ihrer Schwesteranlage nach Westen zurück. An die Nordostecke der letzteren setzte man nun eine Bruchsteinmauer an, die ein wenig weiter nach Osten und dann schräg zu der Südwestecke von S 4412/4413 geführt ist. Auf der gegenüberliegenden Seite springt eine Ziegelmauer von der Nordostecke des Zwerggrabes vor, und so ergab sich ein Eingang zu dem kleinen Kultraum. Diese unbedeutende Einzelheit hat einen nicht geringen Wert für die Beurteilung des Zuweges für die ganze Gräbergruppe. Von Süden her war es jetzt nicht mehr möglich, zu ihr zu gelangen, er muß also von Norden her geführt haben, an der Vorderseite von S 4411/4414 vorbei. Ob er hier von einer Haupt-Friedhofsstraße ausging, wird sich erst nach Veröffentlichung des Nachbarabschnittes der amerikanischen Konzeption feststellen lassen.

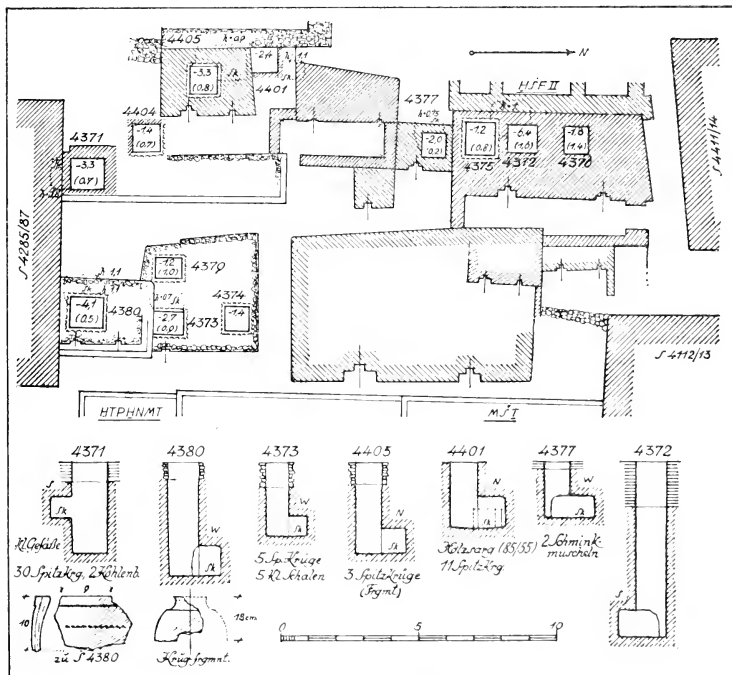


Abb. 115. Die Gräber nördlich S 1285/1287.

In dem Winkel, der von der Nordwand des Grabes und dem Nordende der östlichen Kammerwand von S 4372/4376 gebildet wird, steht eine Zwergmaßstäba mit Ziegeloberbau. In der Front war keine Andeutung der Opferstelle mehr zu gewahren, aber vor ihrer Mitte lag eine quadratische Erhöhung, vielleicht an Stelle einer Opfertafel, siehe Phot. I, 5145 und Taf. 20 b. Bei keiner der drei kleinen Maßstabas war ein Schacht festzustellen. Das ist bei Miniaturbauten dieser Art oft so; sie werden eben erst über der Bestattung errichtet, eine frühere Fertigstellung hatte bei ihnen wenig Sinn. Man setzte die Leiche in einem Schacht oder über dem Felsboden bei und errichtete darüber den Tumulus, so wie es seit Urzeiten bei einfachen Gräbern geschah. Die Untersuchung des Begräbnisses kann in solchen Fällen oft nur unter gleichzeitiger Zerstörung des Oberbaues durchgeführt werden. Dazu konnten wir uns nur in wenigen Fällen entschließen, da es entsprechender erschien, den Bau zu erhalten, als die Art der Bestattung des Toten festzustellen. In den Fällen, in denen wie bei den großen Anlagen ein ausgekleideter Schacht durch den Oberbau führte, mag neben der Nachahmung der reicheren Maßstabas auch der Gedanke an den Weg des Verstorbenen zur Außenwelt wirksam gewesen sein.

Anders liegen die Fälle, in denen bei größeren Bauten kein Grabschacht nachgewiesen ist; hier wird, wie oben bei S 4285/4287, S. 240, anzunehmen sein, daß der Tod eingetreten war, ehe man für den Grabbau Sorge getragen hatte. Man setzte daher die Leiche bei, und die Hinterbliebenen errichteten den Bau nachträglich über dem Grabschacht. So scheint es auch bei der größeren Ziegelmaßstäba der Fall gewesen zu sein, in die sich die südlichste unserer drei Zwergmaßstabas eingenistet hat. Wir fanden den Bau fast ganz abgetragen, von der Ziegelverkleidung standen nur mehr wenige Lagen an, Phot. I, 5148, 5149, und doch war in der Bruchsteinfüllung kein Schacht zu gewahren. Er kann also nur irgendwo bloß in den Fels getrieben worden sein. In der Vorderwand des Grabes waren zwei Scheintüren ausgespart, die größere im Süden, die andere im Norden.

b. Die südliche Gräbergruppe.

(Abb. 1 und 115.)

Zwischen den zuletzt beschriebenen Gräbern und der Nordwand der großen Ziegelmaßstäba S 4285/4287 liegt ein Gewirre kleiner Anlagen. Im Westen legte sich unter Ersparung der Rück-

mauer¹ die Ziegelmaßstäba S 4405 an, mit Scheintür und Nische an der Front und einem Schacht ungefähr in der Mitte des Blockes. Die Rückseite von S 4371 diente als Ostwand der davorliegenden Kultkammer; ihr im Süden gelegener Eingang wurde später von Schacht 4404 zugebaut. An die Nordwand des Grabes schmiegte sich S 4401 an. In seinem Schacht lag der Sargraum im Nordosten der schräg abfallenden Sohle. Hier stand ein Holzarg von 0,85×0,55 m mit dem Fußende gegen die Nordostecke des Schachtes; die auf der linken Seite liegende Leiche schaute also nach Südost. Man beachte die Verwendung eines Holzarges in einer ganz ärmlichen Nebenanlage!

Bei S 4371, das im Süden wider S 4285/4287 liegt, standen im Osten und Norden noch Reste der Werksteinverkleidung des Bruchsteinkernes an, siehe Abb. 115 und Phot. I, 5148; im Westen dürfte sie gefehlt haben. Zu der nur teilweise durchgeführten Ummantelung siehe unter anderem unten S. 4380. Eine Andeutung der Opferstelle an der Front war nicht festzustellen, obwohl hier noch drei Werksteinschichten anstehen. Im Schacht ist die Kammer in der Südwand + 1,30 m über der Sohle angebracht. Die Hockerleiche lag mit dem Kopf im Westen, das Gesicht nach Norden.

Weiter östlich steht, ebenfalls an S 4285/4287 angelehnt, das Grab S 4380. Zunächst war es als verputzte Bruchsteinmaßstäba gedacht, wie die an der Vorderseite im Mauerwerk ausgesparten Kultnischen beweisen². Dann gab man der Front und der anschließenden Nordwand eine Werksteinverkleidung, der Rückwand anscheinend nicht; denn hier stößt das angebaute Grab S 4373/4379 auf den Bruchsteinkern; siehe auch oben S 4371. Obwohl im Osten noch drei Lagen der Verkleidung erhalten sind, zeigt sich keine Spur einer Scheintür. Phot. I, 5148. — S 4373/4379 schließt sich nördlich unter Ersparung einer Südwand an S 4380 an; seine Vorderseite tritt ein wenig zurück, die Rückseite aber reicht erheblich weiter nach Westen und endet hier in einer schrägen, Südost—Nordwest gerichteten Linie, um die Nordwestecke von S 4380 herumgreifend. Von den drei Schächten lehnt sich 4373 an die Nordwand von S 4380 an; ihm gegenüber ist in der Front die Opferstelle durch eine im Bruchsteinmauerwerk ausgesparte Nische gekennzeichnet. Hinter 4373 ist 4379 seltsamerweise an die Nordwestecke von S 4380 gebaut.

Nördlich der Gräber S 4405 und S 4371 steht die Ziegelmaßstäba 4419, die später ist, später auch

¹ Siehe aber oben S. 244, Anm. 1.

² Siehe Abb. 1 unten.

wohl als der Zubau 4401, da sie diesen für ihre Südwand benutzt? Ihre Westwand läuft aus unerfindlichen Gründen schräg von Südwest nach Nordost. An der Front ist im Süden eine Scheintür, im Norden eine Nische angebracht. Dem Block wurde durch eine Nord- und Ostmauer ein Kultraum vorgelegt, seine Südwand wird durch die Nordmauer von S 4405 gebildet. Der Eingang liegt im Südosten, als südlichen Türpfosten benutzte man die Nordwestecke des Grabes S 4371. Im Block der Mastaba wurde vergebens nach einem Schacht gesucht, es fand sich nur eine nicht ausgemauerte Vertiefung. An das Nordende der Außenmauer des Kultraumes legte sich ein kleines Ziegelgrab mit einer ausgesparten Nische ganz im Süden der Front. Da seine Nordwand in Flucht mit der des Hauptgrabes liegt, wird es sich um die Bestattung eines Familienmitgliedes handeln. Der kleine Tumulus wurde über dem Begräbnis errichtet, so daß sich ein Schacht erübrigte; siehe oben S. 7. Anschließend legte sich das Ziegelgrab 4377 zwischen S 4419 und S 4372/4376, den ganzen Zwischenraum füllend, so daß nur Ost- und Westwand benötigt wurden. Eine Hinderung des Totendienstes an den umliegenden Gräbern trat durch diese Sperrung wohl nicht ein, da die nördlich anschließende Gruppe von Norden, die südliche von Süden zugänglich war, siehe oben S. 253. Im Süden der Front des Grabes ist eine Scheintür im Mauerwerk ausgespart, der Schacht liegt nordwestlich von ihr. In dem beraubten Sargraum wurden noch zwei Musehah mit roter und schwarzer Farbe gefunden.

11. Die namenlose Statuengruppe.

Am Nordende des Kultganges vor der eben beschriebenen Mastaba S 4419 fand sich eine Statuengruppe in situ. Die Zuweisung kann nicht als vollkommen gesichert gelten, da die genauere Beschreibung der Fundumstände vom 15. Januar 1927 zur Zeit unzugänglich ist. Da Vorder- und Rückansicht des Rundbildes schon Vorbericht 1927, Taf. 7, a, b wiedergegeben sind, wird von einer Abbildung im vorliegenden Bande abgesehen.

Die 40 cm hohe Gruppe aus Kalkstein hatte man im Norden, von der Hauptkultstelle entfernt, aufgestellt, weil die Tür des Ganges im Süden lag und man nicht wollte, daß sie direkt beim Eingang stehe, wo sie bei der Enge des Raumes gehindert und den Dienst vor der Scheintür erschwert hätte. Rein äußerliche Bedenken wiesen

ihr also die Stelle an, irgendwelche kultische Bestimmungen hätten ihrer Aufstellung im Süden und nahe dem Eingang nicht entgegengestanden. Im Gegenteil finden wir bei anderen räumlichen Verhältnissen die Rundbilder gerade auch vor oder neben der Opferstelle, wie die Gruppe des *'Ijib* und der *Hwt* vor der Süd Scheintür des *Iw*. Giza V, S. 146, oder auch außen neben dem Grabeingang, wie Statuen des *Smmfr IV* rechts und links neben dem Tor seiner Mastaba, Vorbericht 1929, Abb. 3. Da weder unsere Mastaba noch die Statuengruppe Inschriften aufweisen, ist es nicht ausgemacht, daß letztere den Grabinhaber und seine Gemahlin darstellt, es könnten auch die Bilder des Elternpaares in dem Raum aufgestellt sein, wie wahrscheinlich in der Mastaba des *Iw*.

Das Ehepaar sitzt auf einer einfachen glatten Bank, die Frau zur Linken des Mannes, wie auch bei den Gruppen des *Sub* und der *Sutis*, Giza V, Taf. 9, des *Drnd* und der *Nfrt*, Schäfer, Propyl. 238. Bei dem Mann liegt die rechte Hand geballt auf dem Knie, die linke ausgestreckt; für das Auflegen der Faust statt des senkrechten Aufsetzens siehe Giza VII, S. 107. Die Frau legt ihre rechte Hand flach an die Rückseite der rechten Schulter ihres Gemahls, während die linke ausgestreckt auf ihrem Knie ruht. Die gleiche Haltung der rechten Hand finden wir auch bei der Gruppe *'Ijib—Hwt*, häufiger aber faßt sie die rechte Schulter des Mannes oder seinen Oberarm, wie bei der Gruppe *Sub—Sutis*, Giza V, Vorsatzblatt, und *Drnd—Nfrt*, Schäfer, Propyl. 238; dabei kommt die Verbundenheit des Paares stärker zum Ausdruck; über die Handhaltung bei Ehepaaren siehe auch Giza V, S. 108 ff.

Bei dem Auflegen der Hand auf den Rücken des Mannes dreht sich die rechte Schulter der Frau sehr deutlich nach rückwärts, in ihre Achsel schiebt sich die linke Schulter des Mannes, siehe Vorbericht 1927, Taf. 7b. Der Bildhauer versuchte also nicht, die Richtungsgeradheit unter allen Umständen aufrechtzuerhalten, etwa durch ein kleines Vorrücken der Figur des Mannes. Andererseits scheint die Drehung der Schulter die Haltung des Oberkörpers der Frau kaum zu beeinflussen, wie etwa bei *Sutis*, der Frau des *Sub*, Giza V, S. 111, oder bei *Nfrt*, der Frau des *Drnd*, Schäfer, Propyl. 238, 2 und S. 646.

Von der Bemalung der Gruppe hat sich in dem stark mit Ziegelstaub durchsetzten Schutt nur wenig erhalten, bei dem Mann erkennt man nur noch die Umrisse des bunten Halskragens.

Die Frau trägt die kurze Strähnenfrisur, die nur in den Nacken reicht, der Mann eine entsprechende Löckchenperücke. Bei dieser hat man sofort den Eindruck, daß dem Bildhauer irgendeine Unachtsamkeit unterlaufen ist. Von den Löckchenperücken sind zwei Formen belegt: eine dünnere, die sich ganz der Schädelform anpaßt, auch am Hinterhaupt, und die Ohren frei läßt, und eine mächtigere, die die Ohren verdeckt, nur auf dem Scheitel fest aufliegt, seitlich und hinten aber senkrecht herabhängt; man vergleiche beispielsweise die Köpfe des *Bjfb*, Giza VII, Taf. 30—31 und Taf. 32. Bei unserer Figur sollte die zweite Art wiedergegeben werden, die sich scharf und schwer an der Stirn absetzt und dem ganzen Gesicht eine Umrahmung gibt, die gute ägyptische Künstler für die Wirkung des Bildes wohl zu nutzen verstanden; man sehe zum Beispiel den Kopf des *Tjj*, Steindorff, Ti, Taf. 143, oder den Kopf des *Prjhmfrt*, Fechheimer, Plastik, Taf. 38 und die Statue ebenda, Taf. 39. In dem vorliegenden Bilde aber wirkt die Perücke fast wie ein Kopftuch, und gerade bei dem breiten Gesicht hätte die normale Form das Plumpere der Linien mildern können.

Vom künstlerischen Standpunkt ist über die Gruppe nichts Erfreuliches zu sagen, es liegt eine ausgesprochen mittelmäßige Arbeit vor; in dem unscheinbaren späten Ziegelgrab war es ja auch nicht anders zu erwarten. Die Körperformen sind plump, gewiß nicht etwa, weil sie so dem Idealbild des Bildhauers entsprachen, sondern weil es ihm an Zucht und Schulung fehlte. Es bemühen sich beide Dargestellten, freundlich dreinzuschauen, das ist auf dem runden Gesicht des Mannes ebenso unverkennbar wie bei dem der Frau. Ein Zufall dürfte ausgeschlossen sein, um so mehr als wir dem Lächelnden auch bei besseren Arbeiten der späteren Zeit gelegentlich begegnen, wie bei *Rdjf*, oben S. 99 und Taf. 7a.

Einen Maßstab für die Beurteilung der Arbeit gibt uns bei Rundbildern des Alten Reiches die Behandlung der Hände und Füße. Bei unserer Gruppe sind die Füße mit Ausnahme des Daumens ganz stark und ungliedert wiedergegeben, die Zehen gerade und auffallend lang im Verhältnis zu dem kurzen Fußrücken; dabei stoßen sie dicht an den vorderen Rand des vorn etwas abgerundeten Fußbrettes, obwohl die Unterschenkel dicht an der Vorderseite des Sitzes liegen. Man hat den Eindruck, daß sich der Bildhauer bei der Abmessung des Blockes geirrt hat; er hätte mehr Raum für Unterschenkel und Füße freihalten

müssen. So erklärte sich auch die seltsame Behandlung der Füße der Frau. Während sonst gerade bei Kalksteinfiguren die Füße der Frauen plump und ungliedert sind, verengen sich die Fesseln auffallend und stehen in keinem Verhältnis zu den ungefügten Unterschenkeln. Die Schienbeine sind auch bei der Frau durch eine scharfe Kante hervorgehoben; zwischen ihnen zeigt das Gewand die Einbuchtung zu stark. Der Winkel, den die nebeneinander gelegenen Oberschenkel des Paares bilden, ist nicht entsprechend; es sieht aus, als ob sie mit den Knien voneinander abrückten.

12. Mastaba S 4426.

(Abb. 116 und Taf. 19a.)

Die kleine frei stehende Ziegelanlage wirkt wie das Modell eines Grabes. In seiner endgültigen Gestalt ist der Blok 6 m lang und 3,60 m breit;

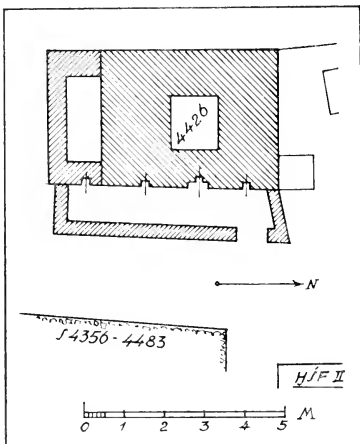


Abb. 116. Die Mastaba S 4426.

davor liegt ein Kultraum mit 0,80 m lichter Weite. Ursprünglich war das Grab wesentlich kleiner, der Block hatte die Maße $4,4 \times 3,6$ m. An seiner Vorderseite waren eine Scheintür in der Mitte und rechts und links von ihr in gleichem Abstand je eine Nische im Mauerwerk ausgespart. Hinter der Scheintür lag zentral der einzige Schacht.

Dann erschien dem Bauherrn oder Baumeister die fast quadratische Form doch nichtentsprechend, man hatte die großen länglich-rechteckigen Mastabas vor Augen und fügte am Südende ein 1,60 m langes Stück in gleicher Breite an. Wohl war nicht das Unterbringen einer zweiten Bestattung der Grund der Verlängerung; denn die schmale Aussparung in der Mitte des Zubaues stellt nicht

gefunden und läßt sich daher keinem bestimmten Grab zuweisen. Die gesammelten Stücke der dünnen Kalksteinplatte ermöglichten eine beinahe vollkommene Wiederherstellung, Phot. I, 5454.

Am linken Ende ist die Figur des Inhabers in Flachrelief wiedergegeben, auf einem Sessel mit geschnitzten Stempeln sitzend, in Strahlenfrisur, den Stab in der linken Hand, in der rechten,



Abb. 117. Der Architrav des Šrj.

einen Schacht dar, auch keinen Serdāb, man wollte nur an Mauerwerk sparen und füllte das Innere mit Geröll.

Der südliche Teil wurde zugefügt, als nicht nur der Block, sondern auch die Ostwand des Vorraumes fertig dastanden, denn die jetzt stehende Mauer ist nicht in ihrer ganzen Länge im Verband gebaut; südlich zeigt sich gerade gegenüber dem Beginn des Anbaues das Aufeinanderstoßen von Mauerwerk mit verschiedenen Ziegellagen. Ob aber auch die Bedachung des Vorraumes fertig war, ehe man die Verlängerung vornahm, läßt sich infolge der Abtragung nicht mehr feststellen. Man hätte dabei das Gewölbe anstückeln müssen; bei der geringen Spannweite und der großen Fertigkeit der Ägypter im Gewölbbau wäre durchaus mit dieser Möglichkeit zu rechnen. Unerfindlich bleibt, warum man die nördliche Schmalwand der Mauer des Vorraumes nach Norden und die südliche nach Süden auschlagen ließ und letztere nicht an der Südost-ecke des Blockes, sondern ein wenig weiter nach Norden ansetzte.

An das Nordende der Mastaba schloß sich später ein größeres Grab aus Bruchsteinen und Geröll an. Wie ein rechtwinkliger Mauerzug im Innern nahelegt, wurde es in zwei Absätzen gebaut; zunächst ein südöstlicher Teil mit den Schächten 4488 und 4490, um den sich dann der größere nordwestliche Teil mit seinen acht Schächten legte.

13. Šrj.

(Abb. 117.)







Der Architrav des Šrj wurde, in kleine Teile zerschlagen, im Schutt eines geplünderten Schachtes


auf dem Oberschenkel ruhenden das Schweißbuch. Der anschließende Teil wird von einer einzeiligen Inschrift in vertieftem Relief eingenommen, die die erste Bitte des Totengebotes enthält:











Der König sei gnädig und gebe, und Anubis an der Spitze der Gotteshalle sei gnädig und gebe, daß begraben werde im westlichen Gebirge in hohem Alter bei dem großen Gott der Königenkel Šrj.

Die Inschrift weist verschiedene Eigentümlichkeiten auf, die für das spätere Alte Reich bezeichnend sind. So ist die Anordnung der ersten Zeichen der Einleitungsformel ganz ungewöhnlich. War auch *hṯp* vor *rdj* zu lesen, so vermied man doch meist ein Bild, in dem die Opfermatte auf der Spitze des Brotes zu ruhen scheint. Erst im ganz späten Alten Reich wird diese Gruppe häufiger, wie Drioton, Description sommaire, S. 489 ff. Zu der Schreibung von *krš* siehe oben S. 74; bei *Burj-w* *ufr* sind die Zeichen umgestellt, ebenso bei *utr-w*.

sh utr ist nicht in der üblichen Weise geschrieben. Meist setzt man entweder  und  ineinander oder untereinander, oder  und  nebeneinander; vgl. die beiden Schreibungen auf derselben Grabwand, Giza II, Abb. 18; in unserem Falle aber folgt dem  nochmals die Halle als , eine Schreibung, die auch Wb. 3, 105 für das Alte Reich angegeben wird.

Die in den Grabinschriften ungewohnte Schreibung  begegnete uns in der Inschrift

des *'Itj*, Giza VIII, Abb. 61, vgl. Drioton, ebenda, S. 503, beide Male nicht im Totengebet: im späteren Alten Reich wird sonst statt des alten  ein  bevorzugt, das auf dieselbe hieratische Gruppe wie  zurückgeht. Über *ntw* ist *hr* zu weit nach links gesetzt; vor dem  ist eine ganz dünne Schicht der Oberfläche des Steines abgesplittert; ein  hätte in ihr Platz gefunden, aber es müßten Spuren der Hieroglyphe zurückgeblieben sein. So ist also ein weiterer Beleg für die oben S. 133 besprochene Formel *hrj-w nfr hr ntw* gegeben.

Die Hieroglyphen sind sauber eingeschnitten, doch wurden ihre Innenzeichnungen nicht folgerichtig durchgeführt, ähnlich wie bei dem oben besprochenen Architrav des *'Itw*, S. 230f. Bei  ist die Palastfront gut wiedergegeben, bei *sh* dagegen beschränken sich die Linien im Innern auf die Hohlkehle, das Flechtwerk der Halle wird nicht angedeutet; siehe auch den Gegensatz zwischen  und der Halle über . — Zu dem Fehlen des *twf* nach *hrs* und der grammatischen Konstruktion des Satzes siehe Giza VII, S. 205.

VERZEICHNIS DER ABBILDUNGEN IM TEXTE.

- Abb. 1. Ziegelgräber in Werksteinmastabas umgebaut.
 " 2. Rampen zum Dach der Mastabas.
 " 3. Rampe und Treppe.
 " 4. Zwergmastabas.
 " 5. Doppelbestattungen in einem Schacht.
 " 6. Opfergerät.
 " 7. Beigaben, Scheingefäße.
 " 8. Beigaben, Gebrauchsware.
 " 9. Die Mastaba des *šmr* N.N. und die umliegenden Gräber, Grundrisse.
 10. Die Gräbergruppe S 2407/2413 — *Hwjj*.
 " 11. Die Mastaba des *Hwjj*, die Scheintür.
 " 12. Scheintüroberteil der *Nsdrkij II*.
 " 13. Inschrift auf der Statuengruppe des *Nphkwr* und seiner Gemahlin.
 " 14. Die Mastabas der *Nw* (?) und des *Šmwr*, Planskizze.
 " 15. Die Mastaba des *Šmwr*, Scheintürtafel.
 " 16. Zu der Hieroglyphe für 'Paddeln'.
 " 17. Die Mastaba der *Nw* (?), Bruchstücke der Scheintür.
 " 18. " " " " " Inschrift-Bruchstücke (8—9).
 " 19. Die Mastabas westlich *šmr* N.N., Grundrisse.
 " 20. Die Mastabas des *Hw* und des *'Ibjudm*, Grundrisse.
 " 21. " " " " " der Architrav der Nordsehintür.
 " 22. Die Mastaba des *'Ibjudm*, beschriftetes Opferbecken.
 " 23. Die Mastabas des *Njkrhnmw*, *Mwck*, *'Iw* und die anschließenden Gräber, Grundrisse.
 " 24. " " " " " Türrolle.
 " 25. " " " " " Vorzeichnungen auf der Scheintür.
 " 26. " " " " " die Darstellung auf der Südwand der Kulnische.
 " 27. Die Mastaba des *'Iw*, Statueninschrift.
 " 28. Die Mastaba des *Mwck*, Skizze.
 " 29. Abakus über Pfeiler, Mastaba des *Njrbbrptk* = L. D. Text I. S. 36.
 " 30. Die Mastaba des *Mwck*, Architrav der Pfeiler-Vorhalle.
 " 31. " " " " " Pfeilerinschriften.
 " 32. " " " " " Architrav über dem Eingang zur Kultkammer.
 " 33. " " " " " Darstellungen auf der Westwand der Kultkammer.
 " 34. Die Mastabas des *Ššn*, der *Njnhkthr* und die anschließenden Gräber, Grundrisse.
 " 35. Die Gräber südlich *Ššn*, Grundrisse.
 " 36. Die Mastaba des *Ššn*, die Scheintürtafel.
 " 37. " " " " " Vorzeichnungen auf dem Architrav.
 " 38. Die Bestattung in S 2194.
 " 39. Die Mastaba der *Njnhkthr*, die Scheintür im Süden.
 " 40. Die Scheintür des *Wskt*.
 " 41. Die Inschriften auf der Statue des *Rdjf*.
 " 42. Plan der Gräber D 103 und D 106.
 " 43. Die Scheintür des *'Ibjr*...
 " 44. Das Opferbecken der *Wmtkt*.
 " 45. Die Mastaba des *Štury*, S 4570 und die anschließenden Gräber, Grundrisse.
 " 46. " " " " " Scheintür.
 " 47 a " " " " " Bruchstück einer Speisetischszene.

- Abb. 47b. Die Mastaba des *Sdmg*. Rekonstruktion der Darstellung Abb. 47a.
 " 48. " " " " Darstellung der Ahnen.
 " 49. " " " " der Architrav über dem Eingang.
 " 50. " " " " das Opferbecken.
 " 51. Die Mastaba des *Hbj* und die anschließenden Gräber, Grundrisse.
 " 52. " " " " Opferbecken mit Inschrift.
 " 53. Der Holz sarc aus S 4570.
 " 54. Schacht und Serdab aus S 4559.
 " 55. Mastaba D 25 und die dahinterliegenden Gräber, Grundrisse.
 " 56. Miniature Scheintüren von der Front einer Zwergmastaba.
 " 57. Das Opferbecken des *Nhftjktj*.
 " 58. Die Mastaba des *Sufr*, Grundriß.
 " 59. " " " " Darstellung auf dem Gewände des Eingangs.
 " 60. " " " " der Architrav über dem Eingang und die Inschriften auf den Scheintüren.
 " 61. Die Gräber nördlich *Sufr*, Grundrisse.
 " 62. Die Mastaba S 2494 und S 2539/2541, Grundrisse.
 " 63. " " " " 2494 " " 2539/2541, Schnitte.
 " 64. Mastaba S 2536/2538 (Gewölbemastaba), Grundriß.
 " 65. Die Mastaba des *Mnj* und S 2530/2531, Grundrisse.
 " 66. " " " " " " 2530/2531, Schnitte.
 " 67. " " " " " " Längsschnitt durch die Kulkammer.
 " 68. Die Gräber westlich S 2539/2541.
 " 69. Mastaba S 2517/2518 mit Schachtkappe.
 " 70. Die Mastaba des *'Inpchtj* und die anschließenden Gräber, Grundrisse.
 " 71. " " " " die Kanopen aus S 2526.
 " 72. " " " " Fries der Nordwand, Architrav und Türrolle über dem Eingang.
 " 73. " " " " Darstellungen rechts und links vom Eingang.
 " 74. " " " " Darstellung auf dem westlichen Gewände.
 " 75. " " " " Darstellung auf dem östlichen Gewände.
 " 76. " " " " die Opfertafel.
 " 77. Die Mastabas westlich D 40—D 50, Grundrisse.
 " 78. Die Scheintür des *'Injktj*.
 " 79. Die Tafel der Scheintür des *'Injktj*.
 " 80. Mastaba S 4040 und die anschließenden Gräber, Grundrisse.
 " 81. Mastaba S 4040, Schnitte durch den Serdab.
 " 82. Die Gräber westlich S 4040, Grundrisse.
 " 83. Die Mastaba des *Sutj* und die umliegenden Gräber, Grundrisse.
 " 84. " " " " Gewände und Türrolle.
 " 85. " " " " Scheintürtafel.
 " 86. " " " " Darstellung auf der Ostwand.
 " 87. " " " " Bruchstück der Darstellung auf einer Schmalwand.
 " 88. Das Opferbecken des *Spššpth*.
 " 89. Die Mastaba des *Hsf I* und die umliegenden Gräber, Grundrisse.
 " 90. " " " " die Scheintür.
 " 91. Die Mastaba des *Hmwrchtj II* und die anschließenden Gräber, Grundrisse.
 " 92. " " " " Darstellungen auf dem Gewände.
 " 93. " " " " Darstellung auf der Westwand.
 " 94. " " " " Darstellung auf der Ostwand.
 " 95. Die Gräber hinter *Hmwrchtj II*, südliche Gruppe.
 " 96. " " " " nördliche Gruppe.
 " 97. Schnitt durch die Schächte 4190, 4192, 4199, 4220.
 " 98. Die Mastaba des *Hptwšr* (*Nhwšr*).

- Abb 99. Die Mastaba des *Mnlj* und die Nachbargräber.
 „ 100. Mastaba S 4336/4346 und die anschließenden Gräber.
 „ 101. Die Gräber westlich D 1—D 2 bis zur Linie S 4171—S 4271.
 „ 102. Mastaba S 4171/4187 und S 4267/4298.
 „ 103. Die Mastabas des '*Tir*', '*Ujr*' und die anschließenden Gräber.
 „ 104. Der Architrav des '*Tir*'.
 „ 105. Die Graberggruppe *Mst*, *Htpmnt*, S 4412/4413.
 „ 106. Architrav und Türrolle des *Mst*.
 „ 107. Die Scheintür des *Htpmnt*.
 „ 108. Die Ziegelmastaba S 4285/4287.
 „ 109. Die Mastaba der *Nbtprw* und S 4350.
 „ 110. Der Serdab der *Nbtprw*.
 „ 111. Die Inschrift der Statue der *Nbtprw*.
 „ 112. Die Graberggruppe S 4360/4418 — S 4384/4385 — S 4390/4395 — S 4356/4393.
 „ 113. Die Mastaba des *Hsf II.* Grundriß.
 „ 114. „ „ „ „ „ Schnitt.
 „ 115. Die Gräber nördlich S 4285/4287.
 „ 116. Die Mastaba S 4426.
 „ 117. Der Architrav des *Srj*.

VERZEICHNIS DER TAFELN.

- Tafel I. a) Ostteil des Mittelfeldes.
b) Westteil des Mittelfeldes.
„ II. a—b) Ziegelgräber, in Werksteinmaßstabas umgebaut.
a) = *Hsf I.*
b) = *Hptwscr.*
c—d) Maßtabas mit Rampe.
c) = G 1351.
d) = S 4267, 4298.
„ III. Zwergmaßtabas.
a) = S 4151.
b) = S 4136.
c) = S 4068.
d) = S 4121.
„ IV. Grabschächte.
a) = S 4215 mit Oberteil als Serdāb, Wände mit Nachahmung von Werksteinverkleidung.
b) = S 2510, Oberteil (= Serdāb) verputzt.
c) = S 4248, Felshöhlung.
d) = S 4413, mit Steiglöchern in Ost- und Westwand.
„ V. Holzsärge in Sargkammer.
a) = S 4570.
b) = S 4297.
c) = S 4172.
d) = S 4120.
„ VI. a) Gebrauchsware als Beigabe.
b) Kohlenpfannen.
c) Statuenbruchstück aus S 4544, Schminknapf und Kupferklinge aus S 4215.
d) Steinhämmer aus Dolerit und Dolerit-Kugel.

- Tafel VII. Statuen.
- a) = Aufseher der Kornmesser *Rdjf*.
 - b) = Granitstatue aus D 106.
 - c) = Die Statuen im Serdäb des *Njkrhmur*.
 - d) = *'wrf* und *Mrj* im Serdäb.
- „ VIII. Statuen.
- a) = Statue der *Nbtprw*.
 - b) = Gruppe mit *Sufi* im Serdäb, die Statue der Frau weggemeißelt.
 - c) = Statue des *Nphkbr*.
 - d) = Statuette aus S 4040.
 - e) = Statuette aus S 2411.
- „ IX. Opferbecken und -tafel.
- a) = *Sdbrg*.
 - b) = *'Inpwhp*.
 - c) = *Hbj*.
 - d) = *Wattk3*.
- „ X. a) Scheintürtafel des *Suśn*.
- b) „ „ *Sśmr*.
 - c) Architrav des *Huuc*.
 - d) Teil des Architravs des *'Iiw*.
- „ XI. a) Ostteil des Mittelfeldes, von Osten gesehen.
- b) Mastaba des *śmr* N.N. und die Nachbaranlagen.
 - c) Die Mastaba des *Mrrk3*, Schlachtszenen aus der Kultkammer.
- „ XII. a) Die Mastaba des *Mrrk3*, Ansicht der Front von Nordwest.
- b) Tür zur Mastaba *Nfrśrs-Njkrhmur*.
 - c) Die Mastaba des *Mrrk3*, Pfeilerinschriften.
- „ XIII. a) Gräberstraße nördlich *Sufi*.
- b) Mastaba S 2494 im Vordergrund, *'Inpwhp* im Hintergrund.
 - c) Mastaba S 2517/2518 mit Schachtkappe.
 - d) Mastaba S 4350 mit Fels-Kultkammer und Oberbau.
- „ XIV. a) Ziegelmastaba S 2536/2538.
- b) Die Mastaba des *Mnj*, Kultraum.
 - c) Die Mastaba des *'Inpwhp*, Kultkammer.
 - d) Die Mastaba des *Mnj*, Ansatz der profilierten Gurte.
- „ XV. Die Mastaba des *'Inpwhp*, Tor zur Kultkammer; rechts Darstellungen auf den Außenseiten; links Darstellungen auf dem Gewände.
- „ XVI. a) Die Mastaba des *Sdbrg*, Bild der Almen.
- b) „ „ „ „ Scheintür.
 - c) Die Mastaba des *Hnmwhp II*, Darstellung auf der Westwand.
- „ XVII. Die Mastaba des *Śtwj*.
- a) Darstellung auf der Ostwand.
 - b) Bruchstück der Scheintürtafel.
- „ XVIII. a) Eingang zur Mastaba des *Mst*.
- b) Tor der zum Teil aus dem Fels gehauenen Mastaba S 4210/4224.
 - c) Ziegelgewölbe der Werksteinmastaba des *Mst*.
 - d) Torraum der Mastaba S 4384/4385.
- „ XIX. a) Die Ziegelmastaba der *Nbtprw*.
- b) Treppe in der Kultnische der Mastaba S 4171/4187.
 - c) Mastaba S 4426.
 - d) Ausschnitt aus dem Mittelfeld mit *Śtwj* im Vordergrund.
- „ XX. a) Die Mastabas südlich G 1351.
- b) Die Mastaba des *Hśf II* und die Nachbaranlagen.

VERZEICHNIS DER PERSONENNAMEN.

☞ steht vor Namen, die aus den Mastabas des vorliegenden Bandes stammen, F bezeichnet Frauennamen.

J

Ḥḥjḥj 44.
ḥḥj 144.
ḥḥjḥt 80, 229.

I

Ḥḥjḥt F 80, 119, 149.
**Ḥḥj* F 198.
**Ḥḥ* 227 ff., 258.
Ḥḥrḥrḥj 196.
**Ḥḥj* 198.
Ḥḥḥ 198.
**Ḥḥj* 39, 255.
**Ḥḥj* 25, 66 ff., 99.
Ḥḥj 68.
Ḥḥjḥj 68.
Ḥḥjḥḥj 68, 172.
Ḥḥjḥḥḥj 68.
Ḥḥjḥj 59.
**Ḥḥj* ... 102 ff.
Ḥḥj 103.
Ḥḥjḥ F 103.
**Ḥḥjḥm* 59.
Ḥḥjḥt 59.
**Ḥḥ* 156 ff.
Ḥḥjḥḥt 104.
Ḥḥjḥḥḥj 197.
Ḥḥjḥḥj 25, 39, 133, 135.
Ḥḥjḥj 145.
Ḥḥḥ 197.
**Ḥḥj* ? F 197.
**Ḥḥj* 24, 170 ff.
**Ḥḥ* 94, 236.
Ḥḥḥ 144.
Ḥḥḥḥ 119.
**Ḥḥḥḥt* 18, 154 f., 156 ff., 203, 236.
**Ḥḥḥḥt* (Sohn) 157 ff.
Ḥḥḥḥt (Giza III) 229
**Ḥḥj* 96 f.
Ḥḥjḥḥḥj 215.
**Ḥḥjḥḥḥ* ? F 156 ff.
Ḥḥḥj 105.
Ḥḥḥḥḥj 105.
Ḥḥḥḥḥḥj 105.
Ḥḥj 112, 149, 196.
**Ḥḥḥḥj* 73.
Ḥḥḥḥḥj 172.
Ḥḥ 24, 35.
Ḥḥj 203.
**Ḥḥ* ... F 198.
Ḥḥjḥj 198.
Ḥḥj (König) 161.
Ḥḥj 58.
**Ḥḥj* 25, 231 ff.
Ḥḥj 120.
Ḥḥj 24, 221, 253, 258.
Ḥḥ 7, 16, 139, 252.
**Ḥḥ* 156 ff.
**Ḥḥ* (Sohn) 156 ff., 167.
Ḥḥ 158.

Ḥḥ I 24, 56, 135, 236.
Ḥḥ II 13, 121.
Ḥḥ (Reisner) 167.

Ḥḥm 144.
Ḥḥj 144.
**Ḥḥḥ* 144.
Ḥḥḥ 144.
Ḥḥḥḥ 144.
Ḥḥj 108, 139, 141.
Ḥḥj F 108.
Ḥḥj F 108.
Ḥḥḥj 147, 235.
Ḥḥḥ 141, 249.
Ḥḥḥḥ 81.
Ḥḥḥḥj 172.
Ḥḥḥḥḥ 95.
**Ḥḥḥḥj* 171 ff.
**Ḥḥḥḥ* 130.

Ḥḥj 39.
**Ḥḥj* F 39.
Ḥḥḥj 105.
**Ḥḥḥj* 96 f., 104 f., 110, 147, 151, 235.
Ḥḥḥj (PN) 105.
Ḥḥḥḥḥj 105.
Ḥḥḥḥḥḥḥ 105.
Ḥḥḥj F 97, 104.
Ḥḥḥḥḥ 198.
**Ḥḥḥḥ* 197 f.
**Ḥḥḥḥj* F 25, 104 ff., 117.
Ḥḥḥḥj (PN) 104.
Ḥḥḥ F 80.
Ḥḥj 108, 204.
Ḥḥj F 108.
Ḥḥḥj 58, 104, 106.
Ḥḥḥḥj 106.
Ḥḥḥḥḥj 238.
Ḥḥḥḥj 23, 26, 10, 53, 105, 110, 115, 131, 148.
Ḥḥḥḥj 172.
Ḥḥj 127, 246.
Ḥḥḥj 105.
Ḥḥḥj 105.
Ḥḥḥḥj (König) 22, 105.
Ḥḥḥḥj (König) 105.
Ḥḥḥḥj F 105.
Ḥḥḥj 104.
Ḥḥḥḥj 104.

Ḥḥḥ 256.
**Ḥḥj* 59.

b

p

Ḥḥḥḥj 25, 208.
Ḥḥḥḥḥj 144.
**Ḥḥj* F 86 f.
Ḥḥj F 77.

Ḥḥḥḥj 229.
Ḥḥḥḥḥj 58, 256.
Ḥḥj 39.
Ḥḥḥḥj 39.
Ḥḥḥḥj 39.
**Ḥḥḥḥj* (2, s. *Ḥḥḥḥj*) 39.
Ḥḥj F 95.
Ḥḥj 158.
Ḥḥj 108.
**Ḥḥḥḥj* (2, s. *Ḥḥḥḥj*) 216.
Ḥḥḥḥj 216.
Ḥḥḥḥj 25, 229.
Ḥḥḥḥj 172.
Ḥḥḥḥj (Ḥḥḥḥj) 8, 144, 201.
Ḥḥḥḥj (Ḥḥḥḥj) 92, 135.

m

**Ḥḥḥḥj* 105, 156.
**Ḥḥḥḥḥj* 157 ff.
**Ḥḥḥḥḥḥj* (Neffe) 156 ff.
Ḥḥḥj 24.
Ḥḥḥj 97, 151.
Ḥḥj 74.
**Ḥḥj* 4, 140 ff., 155, 169, 222, 246 f.
Ḥḥj (Ḥḥḥḥj) 144.
Ḥḥj (PN) 105.
**Ḥḥḥj* F 22, 24, 104, 216 f.
Ḥḥḥj 105.
Ḥḥḥj 144.
Ḥḥḥḥj 172.
Ḥḥḥḥj 129.
Ḥḥḥj 105.
Ḥḥḥḥj (König) 105.
**Ḥḥj* F 25, 68 ff.
Ḥḥj 130.
Ḥḥḥj 24, 181, 197, 218.
Ḥḥḥj 26, 37, 131, 144, 149, 197, 218.
Ḥḥḥj 72, 105.
Ḥḥḥḥj 105.
Ḥḥḥḥḥj F 172, 239.
Ḥḥḥḥḥj 67, 172.
Ḥḥḥj 72.
**Ḥḥḥj* 24, 57, 66, 70 ff., 147, 188.
**Ḥḥj* 59, 231.
**Ḥḥḥj* 197.
Ḥḥḥj 42, 72, 90.
**Ḥḥḥḥj* 88 f.
Ḥḥḥḥj 59, 72 f., 225.
**Ḥḥḥj* F 235.
**Ḥḥḥḥj* F 156 f.
Ḥḥḥḥj (Partner) 63.
**Ḥḥj* 12, 64, 110, 233 ff.
Ḥḥj (PN) 235.

n

Nḥḥḥḥj 25.
**Nḥḥḥḥj* F 1, 27, 92 ff., 147, 170, 236.
Nḥḥḥḥj M 144.
Nḥḥḥḥj 48.
Nḥḥḥḥj 48.

Njörður 48.
 * *Njörðr* (König) 156.
Njörðr 158.
Njörðr 25, 39.
Njörðr 108.
Njörðr 60.
Njörðr 158.
Njörðr 98.
Njörðr 60.
Njörðr 158.
Njörðr I 58, 62, 235.
Njörðr II 8, 33, 234 f.
Njörðr 114, 130, 149.
Njörðr 62.
Njörðr 60.
Njörðr 172.
 * *Njörðr* 156 ff.
 * *Njörðr* 25, 59 f., 64 ff., 70, 99.
Njörðr 172.
 * *Njörðr* 73, 172.
Njörðr F 108.
Njörðr F 108.
Njörðr F 108.
 * *Njörðr* 2, 25, 47 ff., 147, 151.
Njörðr 243.
Njörðr 223.
Njörðr 243.
Njörðr 243.
Njörðr 244.
Njörðr 244.
Njörðr 87.
Njörðr F 244.
 * *Njörðr* F 25, 47, 180, 240 ff.
 * *Njörðr* (?), s. *Phaktur* 25, 38 ff.
Njörðr (Giza VI) 17, 64, 129, 140, 204, 207.
Njörðr (Kornmesser) 98 f.
Njörðr (Reisner) 197.
Njörðr 60.
Njörðr 60.
Njörðr 60, 71 f.
Njörðr 223.
Njörðr 25, 27, 58, 246.
Njörðr 62.
Njörðr 119.
 * *Njörðr* 229.
Njörðr PN 105.
Njörðr 105, 229.
Njörðr 229.
Njörðr F 60, 103, 105, 229.
Njörðr F 103, 229.
Njörðr 60.
Njörðr 105.
 * *Njörðr* 59 ff., 151.
Njörðr 62.
Njörðr 105.
Njörðr 105, 131, 203.
Njörðr 35, 105.
Njörðr F 103.
Njörðr 103 f.
Njörðr 62.
Njörðr 104.
Njörðr 105.
Njörðr 105.

Njörðr 62.
 * *Njörðr* (?), s. *Kjörðr* 203.
 * *Njörðr* F 42 ff.
Njörðr F Medöm 58, 242.
Njörðr F (Drönd) 255.
Njörðr F 44.
Njörðr F 62.
Njörðr F 105.
Njörðr F 105.
Njörðr 60, 62.
 * *Njörðr* 145, 150.
Njörðr 60.
 * *Njörðr* 59.
 * *Njörðr* 16, 25, 126.
Njörðr 126.
Njörðr I F 16, 26, 35, 37, 70 f., 114, 149, 201.
 * *Njörðr* II F 31, 35 ff.
Njörðr F 38.
Njörðr 216.
Njörðr 120, 129.
Njörðr 59, 126.
Njörðr F 158.

r

Risörðr 62.
Risörðr 108.
Risörðr I 10.
Risörðr II 13, 18, 64, 170.
Risörðr 216.
 * *Risörðr* 119 f.
Risörðr 99, 129.
Risörðr 174.
Risörðr 58, 99, 242.
Risörðr 218.
 * *Risörðr* 25, 98 ff., 256.
Risörðr (PN) 98.
Risörðr 98.
Risörðr 98, 147.
Risörðr 99.

h

Hörðr 120.
Hörðr 63, 87.

h

* *Hörðr* 22, 25, 118 ff.
Hörðr 216.
 * *Hörðr* (?), s. *Þörðr* 215 f.
 * *Hörðr* F 59.
Hörðr 59.
Hörðr 1, 25, 99, 131, 225, 242.
Hörðr 49.
 * *Hörðr* F 172 ff.
Hörðr 87.
Hörðr 38.
Hörðr 111.
Hörðr 172.
Hörðr 181.
Hörðr 21, 38, 157, 232.
Hörðr 58.
Hörðr F 147.
Hörðr 49, 243.
Hörðr F 49, 158.

Hörðr F 49, 158.
Hörðr 158.
Hörðr 127.
 * *Hörðr* F 145.
Hörðr 238.
Hörðr 74 f.
 * *Hörðr* F 156 ff.
Hörðr 77.
 * *Hörðr* 110, 151, 234, 237 f.
Hörðr 238.
Hörðr 105.
Hörðr 105.
Hörðr 105.

h

Hörðr F 39, 255.
Hörðr 58.
Hörðr (König) 105.
Hörðr 106.
Hörðr 106.
Hörðr 106.
Hörðr 106.
Hörðr 106.
Hörðr 229.
Hörðr 223.
 * *Hörðr* 31, 32 ff., 125, 151, 234.
Hörðr 81, 197, 242.
 * *Hörðr* (König) 48, 73, 77, 102 f., 105, 202.
Hörðr I 8, 54, 133, 141, 227.
Hörðr 105.
Hörðr (König) 105.
Hörðr 120.
Hörðr F 55, 58, 88.
Hörðr F 73.
 * *Hörðr* F 156 ff.
Hörðr F 242.
Hörðr 38.
Hörðr F 145, 147 f., 151.
 * *Hörðr* I 2, 10, 25 f., 151, 183, 192 ff., 196 ff., 200 ff.
 * *Hörðr* II 2, 10, 22, 26 f., 248 ff.
Hörðr 196.

h

* *Hörðr* 24 f., 49, 54 f., 59, 88, 113.
Hörðr 108.
Hörðr 24, 97, 113, 127, 151.
Hörðr 120.
 * *Hörðr* II 2, 12, 16, 22 ff., 26, 127, 199 ff., 248.
Hörðr (Zwerg) 99.
 s
Syr 59.
Stundr 144.
Stundr 1, 2, 127.
Stundr 223.
Stundr 76.
Stundr 172.
 * *Stundr* 127 ff., 134, 138, 203, 220.
 * *Stundr* 156 ff., 236.
Stundr F 131.

<i>Sib</i> 158.	<i>Spéoph I</i> (Giza VIII) 40, 67.	<i>t</i>
<i>Sibw</i> 81.	<i>Spéoph</i> (Sakkāra) 35, 79.	<i>Tpm'nh</i> 22.
<i>Sibwem</i> 158.	<i>Spéoph</i> (Prinz) 58.	* <i>Tpmwrt</i> F 229.
<i>Sibw</i> 158.	<i>Spéoph</i> 144.	<i>Tpt</i> F 58.
<i>Siba</i> (= ? <i>Njstb</i>) 158.	<i>Spéot</i> 105.	<i>Ttj</i> (König) 38.
<i>Sibw</i> 158.	<i>Spéot</i> (König) 105.	* <i>Ttw</i> 185.
* <i>Sibt</i> F 156 ff.	<i>Spéot'ntj</i> 4, 188, 226.	
<i>Sibn</i> F (= ? <i>Njstb</i>) 158.	<i>Spéot</i> (König) 105.	<i>t</i>
* <i>Sibwrt</i> (König) 108 ff., 156.	<i>Spéot</i> F 105.	* <i>Ttj</i> 52 f.
<i>Snkwyjpt</i> 147.	* <i>Sj</i> 257.	<i>Tst</i> F 43, 133.
<i>Snkht</i> 106.	* <i>Stw</i> 2, 10, 16, 25, 184 ff.	<i>Ttj</i> 16 f., 58, 80, 82, 256.
<i>Snkht</i> (König) 106.	<i>Stw</i> 184.	<i>Tst</i> 10, 12, 24.
<i>Snjst</i> 62.		<i>Ttj</i> 66, 77.
<i>Sub</i> 17 f., 22, 44 f., 99, 149, 218, 249, 255.	<i>k</i>	<i>Ttj</i> 24, 92.
<i>Snjwrt</i> 99, 246.	<i>Kljst</i> 108.	
<i>Sum</i> 144.	<i>Kljsttht</i> 108, 144.	<i>d</i>
<i>Snw</i> 92.	<i>Ktr</i> 167.	* <i>Djmwrt</i> 37.
<i>Snwtj</i> 62.	<i>Kltj</i> 30, 70 ff., 247.	<i>Djntj</i> 38.
* <i>Sn</i> 241., 47, 83 f., 86 f., 110, 113.		<i>Djnw</i> 38.
<i>Snktr</i> 62.	<i>k</i>	<i>Djw</i> 38.
<i>Snst</i> F 146, 255.	<i>Ktj</i> 23, 25.	<i>Djmw</i> 38.
* <i>Sn</i> F 156 ff.	<i>Kjrt</i> 105.	<i>Djntj'nh</i> F 38
<i>Sn</i> 158.	<i>Kjwrt</i> 105.	<i>Djntjktj</i> F 38
<i>Snmtj</i> F 158.	<i>Kjwntj</i> 17, 88, 97, 133, 146.	<i>Dwpt</i> 158.
<i>Snmtb-Intj</i> 161.	<i>Kjwrt</i> 105.	<i>Dwrt</i> 158.
<i>Snmtb-Mhj</i> 239.	<i>Kjwrt</i> 223.	<i>Dwrt</i> 158.
<i>Snwtj</i> 62.	* <i>Ktrdwj</i> 145 ff.	<i>Dhntj</i> 223.
<i>Snkrt</i> 105.	<i>Kjwntj</i> 119.	<i>Dmg</i> 1, 127, 141, 219.
<i>Snkrt</i> (König) 105.	<i>Kjwntw</i> 13.	<i>Dnd</i> 40, 255.
<i>Snhtp</i> I 58, 131, 144, 148, 203.	* <i>Kjrtj</i> (? s. <i>Njrtj</i>) 203.	<i>Dtj</i> F 38.
<i>Snhtp</i> II 135.	<i>Kjrtjrt</i> 104.	<i>Djrt</i> F 38.
* <i>Sn</i> 25, 42 ff., 90, 125, 246.	* <i>Kjrtjrt</i> 73, 77.	<i>Dwntj</i> 38.
<i>Snw</i> I (Giza VIII) 35, 56, 88.	<i>Kjrtjrt</i> (Giza VIII) 24, 30, 221.	<i>Ddwmnt</i> 38.
<i>Snwrt</i> II 249.	<i>Kjrtjrt</i> 73.	<i>Ddt</i> 38.
<i>Snwrt</i> III 10, 42, 79, 149, 188, 204, 249.	<i>Kjrtjrt</i> 127, 144, 208, 223, 236, 249.	<i>d</i>
<i>Snwrt</i> IV 24, 44, 53, 92, 115, 225, 255.	<i>Kjrtjrt</i> F 174.	<i>Dtj</i> 246.
<i>Snwrt-Ttj</i> 126, 135.	<i>Kjntjst</i> I 22, 44, 58, 80, 131, 149, 229, 236.	<i>Drtjwrt</i> 223.
<i>Snwrt</i> (- <i>Rwrt</i>) 126.	<i>Kjntjst</i> II 201.	<i>Drtjrt</i> 144.
<i>Stjktj</i> 35, 144, 201.	* <i>Kjrt</i> 49.	<i>Drtjrt</i> (König) 106.
* <i>Stwrt</i> ? 22 f., 58, 108 ff., 151.	<i>Kjrt</i> 120, 249.	<i>Drtjrt</i> F 104, 106.
<i>Stjt</i> F 108.	<i>Kjrtj</i> 79, 131, 144, 186, 188, 203, 207 f.	
<i>Sthtp</i> 108.	* <i>Kk</i> 178.	
	<i>Kk</i> 178.	
	<i>Kk</i> 178.	
<i>Spj</i> 42, 113.	<i>Gjrt</i> F 114.	<i>g</i>
* <i>Spéoph</i> II 7, 73, 191 f.	* <i>Gfj</i> 108, 114.	* <i>Gyrt-Stw</i> 190.

Dorfnamen.

* *Gyrt-Stw* 190.
Prjrtw-Ttj 190.
Hbmrt-Stw 190.
Gyrt-Snw 44.

STANDORT DER IN GIZA IX BESCHRIEBENEN FUNDSTÜCKE.

Pelizaes-Museum Hildesheim:

Statuengruppe des *Nphkhe* und Gemahlin.
Einzelstatue des *Nphkhe*.
Statue des *Sufr*.
Statuetten aus S 4040.
Statuengruppe, Bruchstück, neben S 4514.
Scheinfürtafel des *Ssmw*.

Reliefbruchstücke aus *Muj*.
Miniatur-Doppelscheintür, hinter D 25.
Opfertafel des *Impthtp*.
Holzsarg aus S 4570.
Schmuckknopf aus grünem Stein, S 4215.
Kupferweißel, S 4215.
Feuerbecken und Holzkohle, S 2411.

Museum des Ägyptologischen Instituts der Universität Leipzig: Kunsthistorisches Museum Wien:

Universität Leipzig:

Statuengruppe des *Njkrhnmw* und Gemahlin.Einzelstatue des *Njkrhnmw*.

Statuette aus S 2411.

Scheintüroberteil der *Njkrkj II*.Opferbecken des *Hbj*.Scheinbrot aus *Hbj*.

Tonware aus Kultraum S 2529.

Schreiberstatue aus D 106.

Statue des *Rdjf*.Scheintür des *Šdrg*.Bruchstück des Reliefs der Speiseszene *Šdrg*.Architrav des *Tie*.Opferbecken der *Wmttk*.Opferbecken des *Nhftjkj*.Die zwei Kanopen aus S 2526 (*Inprhpt*).

Alle übrigen Fundstücke befinden sich im Museum Kairo.

VERZEICHNIS DER TITEL.

* bezeichnet die Titel aus den Inschriften des vorliegenden Bandes.

<i>š</i>		<i>h</i>
<i>itw</i> Erzieher o. ä. 159.	<i>imj-t-rt is smj</i> Vorsteherin der Perückenwerkstätte 94.	* <i>hm-t-f</i> seine Gemahlin 156.
	* <i>imj-t-rt is prj-njst</i> Vorsteherin der Werkstätte des Königshauses 94.	* <i>hm-t-f mrj-t</i> seine geliebte Gemahlin 94.
	<i>imj-t rt prj</i> Vorsteherin des Hauses 94.	* <i>hm-t-f mrj-t-f</i> seine geliebte Gemahlin 177.
* <i>imihw</i> der Geehrte 131.	* <i>imj-st</i> Mitglied einer Phyle 202.	<i>hm-t-f mrj-t-f imth-t-f</i> seine geliebte und geehrte Gemahlin 215.
* <i>imihw hr nb-f</i> der bei seinem Herrn Geehrte 119.	<i>ij-šsw</i> Angestellter der Leinenverwaltung 229.	* <i>hm-ntr</i> ... Priester ... 203.
* <i>imihw hr ntr</i> der bei Gott Geehrte (nachgesetzt) 147.	* <i>ikhr</i> Maurer, Architekt 47.	* <i>hm-ntr Njwrrt</i> Priester des <i>Njwrrt</i> 156 f.
* <i>imihw hr ntr t</i> der bei dem großen Gott Geehrte 34, 59, 73, 130, 132, 156 ff., 231.	<i>ur</i>	* <i>hm-ntr Rt m Spr</i> Priester des <i>Rt</i> am Sonnenheiligtum des Userkai 108 f.
* <i>imihw hr ntr t</i> nach Eigennamen: 94, 97.	<i>utb</i> Priester 73.	* <i>hm-ntr Rt m šwp ib-R</i> Priester des <i>Rt</i> am Sonnenheiligtum des <i>Njwrrt</i> 156 f.
* <i>imth-t hr ntr t</i> die bei dem großen Gott Geehrte 94, 104, 106, 172, 177.	* <i>wtb-njst</i> Priester des Königs 73, 108, 109, 156, 184.	* <i>hm-ntr Hjt-h-Šjwrrt</i> Priester an der Pyramide des <i>Šjwrrt</i> 108, 109.
* <i>imth-t hr ntr t</i> nach Eigennamen: 94.	* <i>wj</i> Balsamierer 156 ff.	* <i>hm-ntr Hwrf</i> Priester des Cheops 73, 202.
* <i>imj is</i> der in der <i>is</i> Angestellte 47.	<i>im</i>	* <i>hm-ntr šh-ntr Wd-t</i> Priester der Gotteshalle von Aphroditopolis 156 ff.
* <i>imj-rt is</i> Vorsteher der Werksstätte 47, 87.	<i>mt-hw</i> gerechtfertigt 94.	* <i>hm-ntr šh-ntr Twp Wd-t</i> Priester der Gotteshalle des Anubis in Aphroditopolis 156 ff.
* <i>imj-rt is-ut?</i> Vorsteher der Mannschaften 47.	* <i>mt-rt</i> ein Frauentitel 36, 37, 47, 68, 145, 197, 198, 243.	* <i>hm-ntr Šjhr</i> Priester des <i>Šjhr</i> 108, 156 ff.
* <i>imj-rt ikhr-w</i> Vorsteher der Bauleute 47.	<i>mr-t njst</i> Königsmutter 77.	
* <i>imj-rt idw</i> Vorsteher der Jungmänner 197.	* <i>mr nb-f</i> der von seinem Herrn Geehrte 172.	
* <i>imj-rt prj</i> Vorsteher des Hauses 119, 197, 202.	* <i>mdhw prj-njst</i> Zimmermann des Königshauses 95.	
<i>imjrt m</i> Vorsteher des Heeres 197.	<i>mdhw njst</i> Zimmermann des Königs 95.	
* <i>imj-rt hm-w ki</i> Vorsteher der Totenpriester 119, 185, 202.	<i>n</i>	
* <i>imj-rtjhmw-t</i> Vorsteher der Handwerker 52, 172.	* <i>nb imth</i> Besitzer der Würde = Geehrter 60.	
* <i>imj-rt hmr-t mr</i> Vorsteher der Handwerker der Weberei 172.	* <i>nb imth hr ntr t</i> der bei dem Großen Gott Geehrte 87, 172, 228.	
* <i>imj-rt hntj-w š prj t</i> Vorsteher der „Pächter“ des Hofes 34.	* <i>nb-t imth hr hntj</i> die bei ihrem Gemahl Geehrte 87.	
<i>imj-rt šw-w</i> Vorsteher der Schreiber der Mannschaften 197.	* <i>ntr, ntr idw</i> Kadett 196 f., 219.	
<i>imj-rt špw</i> Vorsteher der Polierer 63.	<i>nht-hw</i> der Kajiäl 99.	
<i>imj-rt šsw</i> Vorsteher der Leinwand 229.	<i>r</i>	
* <i>imj-rt gwtj-w</i> Vorsteher der Bildhauer 108 f.	* <i>rh-njst</i> Königsenkel 37, 52, 60, 67, 73, 87, 108, 156 f., 172, 184, 202, 228, 257.	
	* <i>rh-t njst</i> Königsenkelin 36, 37, 68, 87, 94, 104, 130, 156 f., 172, 218, 235.	

h

- **hntj-š* Pächter 59, 178.
 **hrp* ... Leiter der ... 67 f.
hrp is-t Leiter der Mannschaft 47.
hrp is-t n prj-t Leiter der Mann-
 schaft der Stiftungsverwaltung 47.
hrp pr-w n nfr-w Leiter der Trupps
 der Jungmänner(?) 197.
 **hrp wch-w njrt* Leiter der Priester
 des Königs 202.
 **hrp wj-w* Leiter der Balsamierer 37 f.
hntj Beschließer (der Leinwand) 229.

h

- **hwr* Ruderer 47.
 s
st-t njrt Königstochter 37.
 **st šmšw* ältester Sohn 161.

s

- **stb* Richter 204.
 **šs* *Schreiber* 119, 144.
 **šs t njrt* (*t n njrt*) Schreiber der
 Königsurkunden 202.
 **špr* Polierer 62 f.
šs m škrw Leinenschreiber 229.
 š
 **šwr* Freund 28.
 **šmšw prj* Ältester des Hauses 144 ff.
 **šmšw hntj-t* Ältester der Halle 73.
 **šm-t* d. Stiftungsbruder 73.
 **šhd ikw-w* Aufseher der Bauleute 47.
 **šhd wch-w th-t-Hrwc* Aufseher der
 Priester der Cheopspyramide 102,
 235.
 **šhd wj-w* Aufseher der Balsamierer
 156.

s

- **šhd prj-t* Aufseher bei Hofe 130.
 **šhd mhw-w prj-njrt* Aufseher der
 Zimmerleute des Königshauses 97.
 **šhd hwr-t* Aufseher der Handwerker
 172.
 **šhd hwr-t wch-t* Aufseher der Hand-
 werker der Balsamierungsstätte 172.
 **šhd hwr-w* Aufseher der Kornmesser
 98.
 **šhd hwr-w hwr-wt* Aufseher der Korn-
 messer der Gutshöfe 98.
 **šhd hntj-w š prj-t* Aufseher der Päch-
 ter des Hofes 130.
 **šhd šs-w šwr-t* Aufseher der Scheunen-
 schreiber 185.

š

- **šps-njrt* Königsedler 235.

ÄGYPTISCHES WORTVERZEICHNIS.

j

- we-t* Länge der Zeit 50.
th-t-Hrwc Cheopspyramide 102, 235.
thtj Horizontischer 144.

j

- iwj* alt werden, passim.
 — *nfr hr utr t* 113, 258.
iwt Rind 167.
it Waschnapf 44.
imth geehrt sein, in Ehren stehen 215.
imthw der Gelehrte, Beiwort des Ver-
 storbenen 158 f.
imw-t Westen als Totenreich 119.
in Hervorhebungspartikel 119, 125, 159,
 177, 215.
inj herbeibringen 186, 189.
Inpw Anubis, passim.
Inpw imj ut der in Ht wohnt 58.
Inpw nb t dkr der Herr des heiligen
 Landes 58, 106.
Inpw hntj š ut der an der Spitze der
 Gotteshalle 49, 73, 76, 97, 106, 116 f.,
 146 f., 228, 231, 257.
Inpw tpj-dw-f der auf seinem Berge
 ist 58.
irj tun, arbeiten 74 f.
 machen, machen lassen, stiften 52,
 159 f., 177, 185, 231.
 tun, handeln 176.
 tun = bezahlen 75.
irj šw Bezahlung machen 75.
irj wd-t, wr-t tun, was befohlen, ge-
 wünscht wird 176 f.
irj-štr räuchern 65.
irj-kt-t Arbeit verrichten 74.
Iwr „Schöpfer“ als Gottesname 60.
irpw Wein 146.
Ithj ein Gott 60, 73, 172.
ih-t etwas 52.
 — zur Ergänzung des Verbums 52.

- ih-t nb-t har-t* alle süßen Dinge 37, 176.
ih-t nb-t nfr-t alle guten Dinge 83, 175 f.
ihr als 52.
is Kammer 78.
is Grab 73, 77.
is Werkstätte 47.
is-irj die beiden Werkstätten 47.
is-t Grab der Ewigkeit 77 f.
is-t Mannschaft, Trupp 47.
Isj nfr Pyramide des Asosis 161.
isw Bezahlung 74.
is-t Besitz 161.
is-t nb-t alle Dinge 188.
it Vater 177.
it Gerste 74 f.
itjr Fürst 232.
itj stehlen, wegnehmen 74 f.
idw Jungmann 197.
idmj roter Stoff 146.

e

- * Napf 22, 64.
 t Urkunde 202.
 t-njrt Königsurkunde 202.
 t groß.
 — Gebrauch von t und wr 144 f.
 t Waschnapf 44.
 t Weinkrug 190.
 t Trupp, Mannschaft 197.
 t Feuerbecken 17.
 t-h(w) „Der Lebendige“ als Gottesbe-
 zeichnung 68, 172.
 t Feuerbecken 16.
 t Fächer 44 f.

w

- w-h(w) „Aufstellen des Feuerbeckens“ 17,
 228.
 w ein Totenfest 147, 228, 235.
 w-t Aphroditopolis 157.
 w Pron. sing. 1 52.

- wch-t Balsamierungsstätte 161.
 wj-rnp-t „Eröffnung des Jahres“ als Fest
 106, 228, 235.
 wnt-ib standhaft 104.
 wnhw Kleid 82.
 wr groß.
 — Gebrauch von wr und t 75.
 wr-t sehr, passim.
 wrs Kopfstütze 146.
 W ein Gott 229.
 Wšr Osiris 235.
 Wšr nb Ht der Herr von Busiris 235.
 wr Macht, Gewalt.
 m wr-j, hnt wr-j kraft meiner Ge-
 walt 75.
 Wt Wohnort des Anubis 58.

b

- b-w Macht 60.
 b-t Spiel 74 f.
 bti Backform des Brotes 17, 37.
 bti-t Backofen 17.

p

- pr dieser 52.
 pa dieser 73.
 prj Haus, Grab 78.
 prj-t Palast, Hof 34, 130, 237.
 prj-njrt Königshaus 94, 96 f., 189.
 prj-d-t Grab, Gut, Haus in Nekropole?
 159, 161.
 prj-t-Mwr, Auszug des Min (als Fest
 107, 228.
 prj-hwr das Totenopfer 163, 166 — die
 für das Totenopfer bestimmten Dinge
 189.
 prj-hwr als Formel, passim.
 prj-prj-hwr Totenopfer opfern 126.
 ph erreichen 39.
 phr Opfer 189.
 pan Kuchen 17, 87.
 Ph Ptah 60, 98, 158, 191, 216.

pl ausspannen 244.

plw Speise 244.

pl-t Bogen 244.

pl-t Himmel 244.

m

m sehen 156, 158 — anschauen 189.

mr gerecht 75 — rechtmäßig 73.

mr-t Göttin des Rechtes 157.

mtld Säbelantilope 189.

mr Wasser 126.

mr-t Mutter 68.

Mw-t Göttin 38.

mn krank sein 52.

mn-ib standhaft 218.

Mnw Gott Min 129, 144.

mnb-t Gewand 175 f.

Mntw Gott Month 38.

nr Weberei 172 ff., 177.

nrb-t Salbe 74 f.

nrc-t Speise aus Weizen 146.

ns Kind 147.

nwm-t Augenschminke 146.

n

N-t Göttin Neith 38.

nrw-t Dorf 186.

nr-ur „er gehört zu“ in Eigennamen 60 f.

nrst König 62, 73, 172, 176.

nr dies = für: dieses Grab, oder: dieser beschriftete Gegenstand 52, 73, 119, 215.

nrdr Mendesantilope 189.

nrw Gold = Beiname der Hathor 38, 143.

nbs eine Baumfrucht 146.

nph ein Körperteil 39.

nfr Jüngling, Kadett 197.

nfr gütig, in Eigennamen 60 f.

nfr „der Gütige“ als Beiname Gottes 130.

n-mw-t damit 52.

nms-t Krug 176.

ntr „Gott“ 48 — an Stelle von „der große Gott“ 147.

r

rt Gans 146.

rj erwachen 62.

rj-ur „der Wachende“, „Erwachende“ als Beiname Gottes 62.

R „der Sonnengott“ 64, 129, 158, 172, 238.

rt-nb alle Tage 59, 65, 126, 178, 231, 233.

ra Jungtier 167, 188, 189.

rdj übergeben, überreichen 189.

rdj-ur „Der Gebende“ als Beiname Gottes 48, 98.

h

htj Gemahl 87, 215.

htj-t Halle 73.

h

ht hinter 38 — zum Schutz hinter 172.

htj Beistand 174.

hb Fest, passim.

hb-ur das „große Fest“ 228.

hb-nb an allen Festen 76, 83, 95, 118, 163, 235.

hb-Hur Fest des *Hur* (statt Sokaris) 106 f.

hbaw-t eine Frucht 190.

hbs Kleider 74 f.

Hp Apis 216.

hmr-t Handwerkerschaft 74.

hu Büchse 52.

hw und 177.

hwr Sokarisbarke 107 — für Sokaris 107.

hr für „als Entgelt“ 74.

Hr Horns 38, 158, 172.

hsj gelobt, geliebt 177.

ht-t Bier 74 f.

hkn preisen 49.

htp Gnade 60.

htp-wht-t das Opfer der Halle 83.

htp-njrt das Königsoffer 83.

Hthr Hathor 49, 87, 90, 93 f., 130, 229.

ht-t die weiße Krone 49, 158.

h

ht Tausend, passim.

htj-bt-Sthwr Pyramide des *Sthwr* 108.

hr-ur „Beschützer“ als Beiname Gottes 60.

hjp wandeln 132.

hjp-n-ktj zu seinem Ka gehen = sterben 120.

hjp-r-hrj-ntr zum Friedhof gehen = sterben, begraben werden 159 f.

Hntj-htj ein Gott 38.

h

huf paddeln 47.

Hnmw Chnum 38, 64, 98.

hau-t Beiname einer Göttin? 237.

hrj-ntr Gottesacker 159.

s

s Mann, bei Bildung von Eigennamen 129 f., 172.

st-mwr der Erstgeborene 156.

st Phyle 202.

st Schutz 172.

stt Wasser-pende 83, 126, 176.

sp-R Sonnenheiligtum des Userkat 108.

ss Schrift, beschrifteter Papyrus 189.

Skr Sokaris 107.

s

Sbs „Bunter“, Beiname eines Gottes 158.

sd ein Monatsfest 107.

sn Bruder, in Eigennamen 62.

snr Weiblauch 65, 83, 176.

srj erwecken 62.

srj „Erwecker“, Beiname Gottes 62.

Sst-t „Erweckerin“, Beiname der Sachmet 62.

sttp „Erleuerer“ Gottesbeiname 62.

sttpj herbeibringen 163, 166.

stn Macht 158.

stlj rudern 47.

st Partikel 52, 119, 161.

stj ausgießen 126.

stp-t „Erlesenes“, von Opfergaben 80, 163, 166.

stj-hb ein Salbol 83.

St ein Schakalgott 108.

st-t Flamme, Feuer 176.

stne-t versiegelte Dokumente 97.

stnw „Erhöher“ als Beiname Gottes? 62.

stnt-t „Erhöherin“, Beiname einer Göttin? 62.

str schlafen, untätig sein 36.

stfj Faulenzer 36.

s

swr-t Scheune 185 f.

swr-ib-R Sonnenheiligtum des *Njwrt* 156.

ss Alabasterschalen für Salbe 175 f.

h

hbw Wasserspende 126.

hs begraben, passim — im Grabe unterbringen 52.

hwr „Schöpfer“, Beiname Gottes 62, 90.

k

kt die Ka-Seele — in Zusammensetzung bei Personennamen 104 ff., 126.

kt-ur die Ka-Seelen — in Zusammensetzung bei Personennamen 39, 105, 156, 174.

kt-t Arbeit 74.

g

glt Meerkatze 114.

gnwtj Bildhauer 108.

ghs Gazelle 189.

gw-ur Brothüllen 37.

t

t Brot 74 f.

tnb ein Früchtebrot 146.

tpj-ld Monatsanfang 106, 147.

tpj-rnp-t erster Jahrestag 228, 235.

tpj „bestes Leinen“ 229.

tpj-dw-f „der auf seinem Berge“, Beiname des Anubis 58.

t

tnw „Verknüpfer“, „Herr“, Beiname Gottes 62.

d

dj ht-kt „gib's hinter dich!“ — Anweisung beim Opfer 38.

Dwtmrtj Name eines Eingeweidegottes 38.

dwt preisen 158.

dwt ntr n jemandem danken 73 f.

Dhj „Gebender“, Beiname Gottes 158.

d

d-t Totenstiftung 77.

dt-t Kranich 37.

dt Finger, *hr-dt-ur* in Behandlung 52.

Dwtj-t ein Fest 106, 147, 235.

dd sagen, sprechen, als Einleitung einer Rede 52, 161.

Ddw Busiris 235.

SACHVERZEICHNIS.

- A.**
- Abakus
— auf Pfeiler 70 f.
— Bedeutung des — 72.
- Abkürzung
— von Personennamen 68, 105 f.
158.
- Abtrennen
— des Vorderschenkels 81, 207,
208.
- Abtrepfung
— der Außenwand fehlt 28, 52,
60, 155, 184.
- Abweichen
— von der Reihenfolge der Opfer-
gaben in der Liste 83, 146, 176.
- Abweichende Orientierung 14.
— als Altersmerkmal 23.
- Abydos 157.
- Achse
— Mastabas aus der Normal— ver-
schoben 33, 197, 212, 215.
- Adel 23, 130, 157.
- Ahnen
— im Grabe dargestellt 114 f.
— Totendienst für die — 114.
- „Altster der Halle“ 73.
- „Altster des Hauses“ 144 ff.
- „ältester Sohn“ 161.
- Anbau
— für Angestellte 118.
— für Familienmitglieder 55, 66,
107, 134, 140, 152, 181, 191
198 f., 213, 222, 246 f., 252, 255.
- Andeutung
— der Opferstelle fehlt 134, 201,
202, 254.
- Anhängsel
— bei Halskragen 93, 230.
- Ansatz
— der Arme bei Arbeitern 81, 208.
- Anschauen
— der Abgaben* 188.
— des Opferverzeichnisses* 64
— des Totenopfers* 131, 189.
— der versiegelten Dinge* 131.
- Anschmiegen
— der Frau an den Mann 39.
- Antaeopolis 157.
- Antilope
— herbeigebracht 189.
— -kopf 87.
— in der Opferformel 110, 175.
- Anubis 34 f., 49 f., 58, 73, 76, 97, 106,
116 f., 131 f., 146 f., 159, 174 f.
— fehlt in kurzer Opferformel 65,
126.
— von Aphroditopolis 157 ff.
- Arbeit
— der Bildhauer 235.
- Architektonischer
— Aufbau der Statue 100.
- Architrav
— über Grabeingang 73, 76, 131.
— oberer und unterer — bei Schein-
tür 35, 49.
— drei — bei Scheintür 41, 174.
— bebildert und beschriftet 73, 76,
88, 116, 146, 227, 257.
— mit Familiendarstellung 24
55 f., 88.
- Arm
— an der Brust angesetzt 82.
— an der Rückenlinie angesetzt
81 f., 208.
— hinter dem Körper her geführt
43.
— haltung, besondere bei Männern
64.
- Armband 68, 87.
— aus vielen Ringen 194, 230, 242.
- Arme
— Gräber der — 7, 125.
- Asymmetrie 70, 72.
- Atypische
— Anlage 249, 250.
- Aufbewahrung
— des Opfergeräts 14, 170, 251.
- Aufmauerung
— vor der Scheintür 30, 139, 140,
251.
- Aufrechte
— Haltung bei Hockenden 102.
- „Aufseher“
— der Balsamierer* 156 f.
— bei Hofe* 130.
— der Kornmesser* 98.
— der Kornmesser der Gutshöfe*
98.
— der Pächter des Hofes* 130.
— der Priester der Cheopspyra-
mide* 103, 235.
— der Schemenschreiber* 185.
— der Totenpriester* 178.
— der Zimmerleute des Königs-
hauses* 97.
- Aufsichtige
— Zeichnung 87.
- Aufstellen
— des Feuerbeckens 17, 228.
— der Statuen im Kultraum 255.
- Aufweg
— zum Dach des Grabes 225 f.
- Augenschmücke
— Bente! mit — 176.
— Napf für — 22, 125, 218.
- Ausgußröhre
— an Wasserkrug 44, 170.
- Auslassen
— des Gottesnamens in Personen-
bezeichnung 105 f., 158.
- Ausmauerung
— der Schächte 53, 66 f., 84, 240,
250, 252.
- Auszug*
— des Min* 228.
- Axte
— aus Stein 18, 137.
- B.**
- Backenstücke
— bei Holzargdeckel 91, 122 f.
- Backform
— für konisches Brot 17.
— Gestalt der — 17.
— Maße der — 17.
— Verwendung der — 17, 37, 240.
- Bakšš 75.
- Balsamierer
— Obliegenheiten des — 157.
— im Hofdienst und als Privat-
beruf 157.
— Anubis, Patron der — 157.
— Balsamierungsstätte 172.
- Bauweise
— der Mastabas 258.
— der Ziegelmastabas 135.
- Bebildung
— des Architravs 24, 55 ff., 88.
— der Scheintürpfosten 25, 110,
194.
— der Scheintürtafel 48 f., 110 f.,
151, 185 f.
- Bedachung
— des Grabraumes 28, 90.
— des Kultraumes 60, 138, 233 f.,
248.
— des Serdäbs 67, 241.
- Beeinflussung
— der Werksteinmastabas durch
Ziegelgräber 2, 219, 246.
— der Ziegelmastabas durch Werk-
steingrüber 54, 193, 244, 249.
- Behandlung
— der Leiche 12 ff.
— der Hände und Füße bei Sta-
tuen 10, 180, 243, 256.
- Begaben
— zu Bestattungen 19.
— Gebrauchsware als — 20.
— Schemingefäße als — 19, 181.
— im Schacht untergebracht 120.
— im Serdäb untergebracht 181
218.

Beim
 — das eine — im Relief durch das andere verdeckt 42.

Beinamen Gottes
 — in Bildung von Personennamen 60, 172.

Betschriften
 — Anordnung der — beim Speisetisch 12, 86 f., 111, 173.

Benachung
 — der Reliefs 149.
 — der Statuen 33, 65 f., 68, 181, 241, 255 f.

Benutzung
 — der Wände älterer Anlagen im Grabbau 32, 40, 50, 54, 67, 72, 233, 236, 248, 254.

Bearbeitung
 — des Serdäbs 241.
 — unterlassen 63.

Bestattung
 — auf dem Schachthoden 9 f.
 — in der Schachtfüllung 12.
 — oberirdische 7, 31, 211, 225, 234
 — ohne oberirdischen Schacht 240, 254.
 — von Familienmitgliedern, aneinandergerückt 201, 238.

Betten
 — kurze — 37.

Beugen
 — des Körpers unter der Last 79 ff.

Beutel
 — für Leinwand 229.
 — für Schminke 229.

Bezahlung
 — der Arbeiter beim Grabbau 74 f., 234.

Bier 74.

Bildentwurf
 — selbständiger 109 f., 114 f.

Blau
 — gemalte Kettenglieder 102.

Bodenvertiefung
 — für Eingeweide 12, 201, 236, Abb. 97.
 — für Bestattung in Sargkammer 193.

Brot
 — konisches — 17, 74, 87, 207.
 — auf seiner Backform 37.

Brotforn, s. Backforn.

Brothäliten
 — Form der — 42, 110.

Bruchsteinern
 — verputzt 28.
 — mit Ziegelverkleidung 27.

Bruchsteinmastaba
 — in Felskammer umgebaut 4, 254.
 — mit Vorhof 222.

„Bunter“
 — als Beiname eines Gottes 158.
 Busiris 235 f.

C.

Chops 73, 76, 102, 202.
 Chephren 105.
 — Statuen des — zerschlagen 125.
 Chnum 38, 64, 98.

D.

Dach
 — der Mastaba als Opferstelle 4.
 — artiger Verschuß des Schachtes 239.
 Darreichen
 — des Papyrus mit Gabenliste 189.
 Darstellungen
 — auf Grabeingang beschränkt 130, 153.
 Dammn
 — abstehend 239.
 Deckel
 — von Felsarg 137, 154, 155
 — von Holzarg 91, 122, 123.
 „die“
 — in übertragener Bedeutung 104.
 Doriit
 — Schminknapf aus — 22, 125.
 Dolerit
 — Ante aus — 18.
 Doppelanlage 54, 198.
 Doppelbestattung in einem Schacht 10 f., 227, Abb. 3, 38, 97.

Dorfnamen 190.
Dorfvertreterin 64, 190.
Drei
 — Kammern in einem Schacht 12, Abb. 19, 77.
 — Scheintüren an Grabfront 129, 153, 227.

Dübel
 — runde und eckige — 122.
 — Löcher 90, 122.

Durcharbeiten
 — des Rundbaldes 99.

E.

Eckpfeiler
 — bei Werksteinmastaba 244, 248.
Ehrlicher
 — Besitz des Grabes 74.
Eingang
 — zum Kultraum 129, 152, 153, 184, 203.
Eingeweide
 — Bodenvertiefung für die — 201, 236, Abb. 97.
Einheitliches
 — Aussehen der Gräbergruppe 200.
Einleitung
 — der Opferformel nur mit „*sa*“ 65, 126, 175.

Einpassung
 — genaue — der Flickstücke bei Holzarg 123.
Einzelstatue 39, 65, 98 f., 100, 180, 241.

Einziger
 — Schacht in größerer Mastaba 182, 220, 227, 252.

Eltern
 — als Mittelpunkt der Speisetischszene 114.

Enden
 — der Sitzleisten des Sessels 239.
Entarteter Stil
 — bei späten Statuen 39 f., 242 f.

Entfernen
 — der Zwischenwand bei Anbau 55, 200.

Entlohnung
 — Art der — 73.
 — gerechte — der Arbeiten am Grab 74.

Entwicklung
 — des Westfriedhofes 23 f.

„Erwecker“
 — als Gottesbeiname 62.

„Erweckerin“
 — als Beiname der Sachmet 62.

Erweiterung
 — einer Mastaba 178, 209, 211, 214 f., 236.

Essen
 — mit linker Hand 43, 186.

F.

Fächer
 — Hieroglyphe des — 45.
 — verschiedene Formen des — 45.

Familiengräber
 — in Form aneinandergereicher Schächte 7, 184, 211 f., 222.

Familienmitglieder
 — auf Architrav dargestellt 24, 55 f., 88 f.
 — auf Scheintür dargestellt 25, 94, 112, 177, 194 f.
 — beim Mahle 82, 112 f.

Farbe
 — des Holzes nachgeahnt 241.

Fassade
 — des Grabes bevorzugt 155, 236.

Faust
 — an Brust gelegt 87.
 — auf Oberschenkel gesetzt 33.

Fehlen
 — von „*pa*“ in Opferformel 10, 88
 — von Sargkammer 8, 23.

Fehler
 — bei Darstellung in spätem Relief 175, 194, 230.

Feierliches Mahl 79, 208.

- Feigen
Teller mit — 83, 206, 207.
— auf Schüssel 207.
- Fels
Kultkammer im — 247.
Maßaba halb im — 213.
Schacht waagrecht im — 214, 216
- Fenster
— des Kultraumes 233, 252.
— des Serdäbs
in der Scheintür 217, 246.
neben der Scheintür 246.
in der Wand 67.
- Fertigstellung
— des Grabes nach dem Tode 239 f.
- Fest
— des Brandes 228.
— folge im Totengebet 147, 228.
- Feuersteinklinge 96.
- Figuren
schlanke — 87, 89, 109.
- Filiationsangabe
— mit Voranstellung des Vaternamens 77, 94.
- Finger
— bei Statuen 40, 99, 243, 256.
- Flickstücke
— bei Holzsärgen 123.
- Fluchformel 213.
- Frau
adelige —en als Beamtete 94.
— an bevorzugter Stelle 86, 87.
— gleich groß wie der Mann 116.
— größer als der Mann 86, 116
- Freier Rann
— vor Maßstabgruppe 143.
- Fremdländer*
Hathor, Herrin der — 95.
- Friedhof 159.
- Friedhofspfade, s. Pfade
- Fries
— mit Inschrift 153, 159.
- Führung
des Szepters hinter Körper 50.
- Füße
— bei Frauenstatuen 66, 243, 256.
kurze — bei Säcken 229.
kurze — bei Schüsseln 18.
- Fußplatte
— bei Würfelsitz fehlend 33.
— bei Würfelsitz unregelmäßig 256
- Futtermauer 54.
- G.**
- Gaben
in Aufzählung fehlend 10, 88, 110.
— über Korb gezeichnet 190.
- Gabenbringende 82.
— auf Architrav 55, 90.
— auf Scheintürpfosten 194.
— auf Scheintürtafel 49.
- Gabelnste
alte — im späteren A. R. 146.
- Gang
— vor Maßaba, s. Kultgang.
- Gans
lebende — herbeigebracht 49, 82, 163, 167.
gebratene — in Aufsicht 89.
- Gänseopfer
— auf Scheintürtafel 110.
- Gazelle
Herbeibringen einer — 189
- Gebender*
als Beiname Gottes 158.
- Gebir*
als Beiname Gottes 48, 98.
- Gebrauchsware
— bei Begeben 20.
- Gedhrte*
ihres Gemahls* 87.
- Gedhrter*
als Beiwort von Verstorbenen 156, 158.
bei Gott* 147.
bei dem großen Gott* 34, 59, 73, 87, 94, 97, 104, 130, 147 f., 156 f., 172, 228, 231.
hinter dem Eigennamen 94, 97.
bei seinem Herrn* 97, 119.
- Gelichtwerk
Schüssel aus — 207.
Tisch aus — 83, 207.
- Gellügel
Tragen von — 49, 82, 163, 166, 167.
- Gehrung
— bei Sargbrettern 90 f., 122, 123
- Gelb
— der Haut der Frauenstatuen 241
— und schwarz als Holzfarbe 241
- Gemahlin
geliebte — 94, 177.
— in kleinerem Maßstab 203, 204.
Statuen der — weggebrochen 133.
bei Paar — links vom Speisetisch 83, 204.
- Gemeinsamer
— Eingang für zwei Gräber 221, 225.
- Geometrische
— Behandlung der Figur 104
- Geröll
— mit Ziegel als Baustoff 143
— Maßaba mit Kultgang 221.
- Gerste 75.
- Gesenkte
— Arme bei Männerfigur 64.
- Gestalten
— dorhe 81.
- Gewände
Reliefs auf dem — 130, 185, 203.
- Gewandstücke
gebracht 82.
- Gewölbe
— bei Werksteingrab 233 ff.
— bei Ziegelgrab 138, 142, 252.
— über Eingang 240, 247.
— über Schacht Abb. 83.
- Gips
Brotmodelle aus — 22, 120.
— in den Fugen der Holzsärgen 91
— maske 13.
- Gliederung der Front
bei Geröllmaßaba 221 f.
bei Werksteinmaßaba 219, 246.
— bei Ziegelmaßaba 30, 135, 139, 140, 143, 178 f., 192, 202, 212, 213, 214, 220, 222, 238, 240, 244, 247, 256.
- Gold*
— als Name der Hathor 145.
- Gott* 147.
der große — 34, 59, 73, 87, 94, 97, 104, 228, 231, 257.
- Gotteschale
des Anubis 157.
— von Aphroditopolis 157.
- Gottesname
als Personenname 38, 90.
— nicht vorangestellt 87, 106 f., 257, 238.
- Göttinnen
— in Männernamen 144
— als Patroninnen von Männern benannt 157.
- Grab
— über älterer Maßaba 83, 212, 253.
— als Haus des Verstorbenen 50, 225.
— aus rechtmäßigem Besitz 74 f.
- Gräber
Typen der — auf dem Mittelfeld 1 ff.
- Gräbergruppen
von Mitgliedern einer Familie 54, 137, 140, 144, 182, 200, 220, 232, 237.
- Gräberstraßen, s. Pfade.
- Grabherr
beim Kammereingang 130 f., 161 f., 185, 203.
- Grabsschacht
— des Anbaues im Hauptbau 200.
des Grabherrn im Anbau des Sohnes 184, 201
- Grabsschächte
— entsprechend der Zahl der Familienmitglieder 114
- Grabungen
— der Universität Kairo 10.
- Granit
Einfluß des — s. auf Bearbeitung der Statuen 101.
statuen 100 f.

Grundform

- der menschlichen Figur 81, 82
- Grüner
 - Stein für Schminknapf 22, 218.
- Grünzeug
 - vom Hirten getragen 188.
- Gürtbogen 142, 143, 252.
- Gürtelende
 - bei Arbeit rückwärts eingesteckt 81, 167.
- Güttiger*
 - als Gottesname 62, 130.
- Gutshof 98.

H.

- Haar
 - natürliches — bei bestimmten Gruppen 99.
- Haarband 186.
- Haartracht
 - wechselse — 112.
- Halbkreisbogen
 - bei Überwölbung der Tür 240, 247.
- Halbmonatsanfang
 - als Fest 106, 147.
- Halband 42, 87, 93, 230.
- Halstragen 65, 68, 87, 93, 102, 242.
- Halftung
 - lässige — 130.
- Hand
 - linke — als Eßhand 186.
- Handfläche
 - bei linksgerichteter Figur 167, 194, 207 f.
- Handgriff
 - bei Fächer 45.
 - fehlt 45.
 - bei Sargdeckel 123.
- Handhaltung
 - bei Frauenstatuen 66, 68, 242, 255.
 - bei Räuchernden 167, 204.
 - bei Speisenden 86, 207.
 - bei Umarmung 194.
- Handreichen
 - bei Statuenpaar 66.
- Handwerker
 - Aufscher der — 172.
 - Vorsteher der — 172.
 - Vorsteher der — der Weherei 172.
 - Bau — 73 ff.
- Harienspielerin 208.
- Hathor 60, 87, 90, 93 f., 130, 229.
- Hauptkultstelle
 - im Norden 67, 139, 153.
- Haus 70.
- mit Laube 72.
- „Hausalfester“ 144.
- Henkel
 - Seiten — an Kupferschale 22.
- Herr* als Beiname Gottes 60.

Herz

- als Sitz des Denkens und Fühlens 104.
- Hockerbestattung 227, 236, 238, 247, 254.
- Bedeutung der — 13.
- Verbreitung der — 13.
- in geräumiger Kammer 100.
- in Sarg 91, 120, 122.
- Hofsänger* 237.
- Höhe
 - ursprüngliche — von Mastabas 67, 134, 169, 193 f., 233.
- Hohlkehle
 - bei Scheintür 67.
- Holzkohle
 - in und bei Feuerheerden 16, 18.
- Holzrippen
 - an Unterseite vom Sargdeckel 122.
- Holzsäule 13, 121 f., 227, 236.
- in ärmlichen Gräbern 222, 254.
- in Kistenform 123.
- auf Steinbrocken gestellt 123.
- mit Stucküberzug? 123.
- Erhaltung der — 13.
- Zusammensetzung der — 90 f.
- Holzstatue 193, 217 f.
- Hornloses Rind
 - gebracht 167.
 - Kopf eines — 83, 87.
- Horus 158, 172.

I.

- Idealtyp
 - der menschlichen Figur 56 f.
- „Ih“, Gott 73.
- ineinanderstoßen
 - von Gräbern 54, 66, 83.
- Innenzeichnung
 - von Hieroglyphen 106, 230 f., 258.
- Inschriften
 - auf Statuen 38 f., 67, 98.
 - ohne Opferformel auf Becken 118, 169.
 - beiderseits der Scheintürtafel 174.

J.

- Jahresbeginn
 - am Anfang der Festliste 106, 228, 235.
- Jugendliche
 - ohne Perücke 99.
- Jugendlocke 230.
- Jungmannschaft 196, 197.
- Jungtier 167, 188, 189.

K.

- Ka
 - mit dem Grabherrn speisend 24, 48, 185.

Ka

- des Gottes und der Menschen 72, 73, 238.
- in Personennamen, passim.
- zu seinem — gehen = sterben 161.
- die — 84, 174, 238.
- Kadett* 196 f., 249.
- Kajjäl 99.
- Kalkanstrich
 - der Schachtkappe 154.
 - des Serdäbs 140, 193, 241.
 - der Ziegelmastabas 135, 138, 140, 179, 214.
- Kalkstein
 - verschiedene Arten von — 129, 159.
- Kaninklettern 236.
- Kanopen
 - nur zwei — 155.
- Kappe
 - konische — als Schachtverschluß 10, 153 f.
- Keilförmig
 - gesetzte Ziegel bei Wölbung 240
- Kettenglieder 22.
- Kieferseil 188 f.
- Kinder
 - auf Architrav des Vaters 55, 88.
 - die Eltern umringend 166.
 - beim Mahl der Eltern 64, 79, 82, 113.
 - auf den Scheintürpfosten 110, 194.
- Kitt
 - in Fugen des Holzсарges 122 f.
- Klassizistischer
 - Stil der Reliefs 25, 207.
- Kleidung 74.
- Knieschurz
 - weiter — 93, 112.
- Knüppel
 - des Viehtreibers 189.
 - Halten des — 189.
- Köm Ischäw 157.
- Komposition
 - besondere von Bildern 113, 114.
- König 62, 73.
- Königsabkömmlinge
 - Bestattung der — auf dem Westfriedhof 23.
- Königsbilder
 - Einfluß der — auf Darstellung von Privaten 57.
- Königs-Edler* 235.
- Königsengel* 37 f., 67, 73, 87, 109, 130, 156 f., 172, 184, 202, 228, 257.
- Königsengel* 36, 68, 87, 94, 96, 104, 130, 156, 172, 218, 235.
- Königshaus* 94, 96 f., 189.
- Koniferenholz
 - für Sarg 123.
- Konisches Brot
 - großes — 17, 74, 87, 207.

Kontamination
 von Werkstein- und Ziegelgrab 2.
 54, 193, 219, 244, 246, 249.

Konvergenzerscheinung
 — bei Statuen 25.
 — im Relief 42.

Kopf
 — eines hornlosen Rindes 83, 87.
 einer Säbelantilope 87.

Kopfstütze 247.

Kornmesser 98.
 'Kornmesser' 98.

Körperhaltung
 — beim Tragen der Last 81.
 — beim Niederstellen der Last 81
 190.
 auffallende — bei Speisendem 87.
 / aufrechte — bei Schreibersitz 102.

Kosennamen 95, 96 f., 119.

Kraniche
 — in Opferformel 37.

Krüge
 als Beigabe 22.
 als Opfergerät 14, 18.

Kugel
 — aus Stein 19.

Kugelige
 — Krüge 22.

Kultgang
 — bei Werksteinmastaba 28, 40,
 53, 60, 128, 152, 155, 192, 199
 213, 218, 221, 227, 244.
 bei Ziegelmastaba 30, 143, 179,
 220, 227, 240, 247, 255.
 des Anbaues vermauert 200
 209 f.
 mit nur einer Kultstelle 27,
 28, 60, 100, 134, 199.

Kultraum
 innerer 2, 30, 121, 181, 200,
 201.
 kleiner vor Nordseintür 213.
 in Gestalt einer tiefen Nische,
 s. Nische.
 fehlt 83.

Kupferinstrumente
 als Beigabe 22, 218.

L.

Lächeln
 bei Statuen 99, 256.

Lage
 der Leichen 14.
 beim Schlafen 37.

Latsche
 — die Gehirng verdeckend 90
 120, 123.

Laufen
 zur Opferstelle 80.

'Lebendiger'
 — als Beiname Gottes 68, 172,
 173 f.

Lehrgestüst 240.

Leinenverwaltung
 Angestellter der — 229.
 Oberhaupt der — 229.
 Schreiber der — 229.
 Vorsteher der — 229.

Leinwand
 — zur Umwicklung der Leiche 12,
 100.

Leipzig-Hildesheimer Grabung 1, 52
 53, 97, 127, 154.

Leisten
 — des Sitzbrettes in Blumen en-
 dend 230.

'Leiter'
 — der Balsamierer' 37 f., 157.
 — der Kornmesser' 98 f.
 — der Mannschaft' 47.

'Leiterin'
 — der Speisehalle' 94.

Linksrichtung 43, 56, 167, 188, 207 f.

Liste
 — der Gaben auf Scheintürtafel
 146.
 Lückenperücke 42, 87.
 Verschiedene Formen der — 256.

Lotosblume
 — in der Hand 56.
 — zur Nase gehalten 56, 235.

M.

Magazin
 — neben Opterraum 251.

Magische
 Funktion einer Steinbüchse 52 f.

Mangel
 — an Ordnungssinn 243 f.

Maßstab
 fehlerhafter 68.
 Gemablin in kleinerem — 203 f.
 wechselnder — auf gleichem Bild
 162 f.
 wechselnder — bei Kindern und
 Eltern 113 f.

Mastaba
 Achse der — verschoben 33, 107,
 212, 215.
 mit Einbeziehung älterer Bau-
 ten 67, 83.
 mit Benutzung früherer An-
 lagen 91.
 s. ineinander gebaut 54, 66, 83.
 s. übereinander gebaut 83 f.
 mit unregelmäßigem Grundriß
 70, 231, 250, 252, 255.

Mastochsen
 angebunden 166.
 herbeigeführt 189.

Mastwild
 — herbeigebraht 188 f.

Mauerwerk
 Ausführung des — 137.

Meißelklinge
 — aus Kupfer 218.

Mendesantilope 189.
 Messerschärpen 81, 207, 208.
 Metall?-Polierer 63.
 Milchkrug 49, 196.
 Min (Gott) 129, 144.
 Minderbemittelte
 Zwerggräber für — 7.

Minatur
 — doppelseitig von Zwerggrab
 123.
 — von Werkstein- und Ziegel-
 mastaba 246.

Mischtyp
 — von Werkstein- und Ziegel-
 mastaba 246.

Mittelstand 243.
 Mittleres Reich
 — in Giza nicht vertreten 26.

Monatsanfang
 — als Totenfest 106, 147.

Mumifizierung 12 f.

Muschel
 als Palette 22, 121, 255.

Musik
 — beim Mahl 208.

Muster
 — Bilder 80.
 — Körper 57 f.

N.

Nachahmung
 — eines Mastabaplanes 199.
 — von Werksteinmauer 216 f.

Nachsetzen
 von 'geehrt' hinter Personen-
 namen 94, 97, 147.
 des Namens des Sohnes hinter
 den des Vaters 77, 94.

Nägel
 Angabe der — bei Statuen 243.

Namen
 Beilegung des — s. durch Mutter
 158.
 Bildung des — s. mit Gotteshei-
 namen 60.
 Bildung des — s. mit Göttern bei
 Männern 144.
 Bildung des — s. mit Imperativ 158.
 Bildung des — s. mit Patron des
 Berufs 157 f.
 gleiche — in der Familie 37, 95
 144, 157, 249.
 der Kinder auf Architrav 147.
 Verkürzung des — s. durch Aus-
 lassen von Gottesname 105 f.,
 158.

Nebenbestattung 240.

Nebenschacht
 — nicht für Begrabnis bestimmt
 246, 256.

Neigen
 — des Körpers unter Last 80, 81.
 Nekropole 116 f.

Niedergang
 — der Kunst im späten A. R. 40
 242 f.

Nischlammverputz

- des Bruchsteinkerns 178, 213
- und Tünche im Kultraum 234
- und Tünche bei Mauei 244.
- und Tünche der Schachtkappe 153 f.
- und Tünche im Sirdab 193, 241.
- und Tünche bei Ziegenmastaba 135, 138, 140, 179, 214.

Nische

- breite — in Sarkkammer 123.
- flache — südlich der Scheinfür 251.
- Kult — an Außenwand 199.
- rillenförmige — in Nebenraum 251 f.
- tiefe — als Opferraum 2, 24, 32, 33, 60, 137, 213, 223.
- vorspringende — im Süden des Kultganges
- bei Werksteinmastaba 28, 40, 54, 193, 199, 223, 227.
- bei Ziegenmastaba 140, 143, 179, 180.

Niveaunterschied

- im Kultraum 30, 31.

Nordrichtung

- Bedeutung der — bei Lage der Leiche 14.

Nordscheinfür

- als Hauptkultstelle 139, 153.

Nunnaulit

- als Werkstoff, passim.

O.

Oberbau

- später als Bestattung 239, 254.
- über Felskammer 247.

Oberhaupt

- der Leinenverwaltung 229

Oien, s. Feuerbecken.

Offener

- Gang als Kultraum 25, 231, 232, 257, 246.

Opferbecken

- zur Andeutung der Kultstelle 67, 178, 231.
- Anordnung der Zeilen auf — 106, 117, 118.
- beschriftet 104, 118, 126, 178, 216.
- erhöht aufgestellt 104.
- unbeschriftet 30, 59, 67, 104, 118, 138, 222.
- vor Zwergmastabas 7, 192, 220.

Opfertornel

- abweichende Form der — 118, 1311.
- auf Scheinfurplatte 95, 175.

Opfergerät

- Anthewahrung des — s 14, 170, 251.
- Funde von — in Mastabas 14.
- Krüge als — 18.
- Schlüssel als — 18.

Opferstele 82.

- auf Scheinfurtafel 176.

Opfernder

- auf beiden Knien hockend 64
- auf Scheinfurtafel 110.

Opferstele

- fehlt beim Anbau 134, 214.
- im Norden 67, 139, 153.
- nicht angedeutet 170, 231, 232
- zugebaut 67.

Opfertafel

- als einzige Andeutung der Kultstelle 248.
- Inchrift auf — 168.
- an Kultstelle 129, 155, 182, 212
- in *htp*-Form 155, 168 f.
- mit Becken und runden Vertiefungen 59.
- mit zwei Becken 168, 248.

Opferträger

- auf Scheinfurtafel 79.

Orientierung

- der Leichen 14.

Osiris 235.

Ostrichtung

- der Leiche 14.

P.

Pächter 59, 178.

- „Aufseher der — bei Hofe“ 130.

- „Vorsteher der — bei Hofe“ 34.

Paddeln 45 f.

- Hieroglyphe für — 45 f.

Palastor

- an Front von Zwergmastaba 223.

- Geschichte des —es 223.

Palette

- Muschel als — 22, 121, 255.

Pantherfell 116, 162, 166, 186.

Papyrus

- mit Gabenliste überreicht 189

Papyrusdolde

- an Stuhlleisten 230.
- an Schleife des Haarbandes 186.

Papyruskahn

- Schlüssel in Gestalt eines — s 207.

Paste

- in vertieften Hieroglyphen 143.

Patron

- des Bernfs in Eigennamen 38, 157.

Personennamen

- Abkürzung von — 105 f., 158.
- maskuline und feminine der selben Bildung 105 f.

Persönlichkeit

- bei Statuen 99 f.

Perücke

- auffallende Form der — 12, 87.
- Fehlen der — bei bestimmten Gruppen 99.

Pfade

- des Friedhofs 27, 10, 50, 60, 70, 127, 128, 178, 179, 182, 199.

Pfeiler

- und Säule 71.
- mit Abakus 71 f.

Pfeilerhalle

- vor Mastaba 70.
- ihr Vorbild 70.
- ihre Bedachung 72

Pfeilerinschriften 76 f.

Phyle

- „Mitglied der —“ 202.
- „Leiter der Mitglieder der —“ 202.

Pietät

- gegenüber den Eltern 201.

Polierer 62.

Polierte

- Schlüssel 20.
- Krüge 22.
- Untersätze 18.

Priester (*hmt*) 203.

- des Cheops 73, 202.

- der Gotteshalle von Aphroditopolis 156 f.

- der Gotteshalle des Amnis von Aphroditopolis 156.

- des *Nyswrt* 156 f.

- der Pyramide des *Sihor* 108.

- des *R* in *Sp* 108.

- des *R* in *Sapibre* 156 f.

- des *Sihor* 108, 156 f.

Priesterin (*hmt-ntr*)

- der Hathor 87, 218, 235.

- der Hathor, der Herrin der Fremdländer 95.

- der Neith, der Wegeöffnerin 235.

Priester (*mt*)

- des Königs 73, 109, 156 f., 184.

- „Aufseher der — bei der Cheops pyramide“ 235.

- „Leiter der — des Königs“ 202.

Profithierung

- der Gurte bei Gewölbe 143.

Prunkscheinort, s. Palastfassade.

Plaf 73, 98, 191, 216.

Q.

Quaderbau

- unregelmäßiger — 134.

Quadratisch

- e Erhöhung statt Opfertafel 254.

- er Grundriß der Mastaba 192

- 232, 257.

- e Kultkammer 248.

Querleisten

- an Unterseite des Sargdeckels 91.

Quermauer

- zur Bildung des Kultraumes 104, 233, 248.

- in Kultkammer

- für Raubbestattung 28, 31, 60, 85.

Quermauer

- für Serdāb 67, 129.
- zur Schließung des Kultganges 200, 209 f.

R.

Rampe zum Grabdach 41, 143, 219, 225.

- Ausführung der — 4, 225, 232.
- Bedeutung der — 219, 226.
- Vorbild der — 4.
- mit Treppe 4, 143, 222.

Raubbestattung

- in Mastaba 41, 60, 85, 180.
- in Kultkammer 28, 31, 60, 241.
- in Kultnische 246.

Raubgut

- bei Raub benutzt 32, 33, 34.
- Abb. 51, 151, 169.

Räuchernder 64, 167, 204.

Rautenmuster

- auf Gürtel 58.

Re' (Sonnengott) 64, 129, 172, 229.

Rede

- des Grabherrn 74.
- des Stifters 161.

Reichsfriedhof

- Giza als — 23.

Rekruten' 197.

Relative Zeitbestimmung

- bei Gräbergruppen 30, 40, 67.
- 91 f., 250.

Relief

- Flach- und Tief- auf Scheintürtafel 43.
- auf Gewände 130, 185, 203.
- auf Kultstelle beschränkt 145.
- in Stuck ausgearbeitet 24, 78 f., 202.
- Stil der — im späten A. R. 175, 194, 230.
- unfertiges — 64, 174.

Rhythmus

- in Personenreihe 114.
- in Gliederung der Front. s. Gliederung.

Richter 204.

Richtung

- der Darstellung ungewöhnlich 88, 166.
- der Zeichen 83, 167, 250.

Richtungsgeradheit

- nicht beobachtet 39, 255.

Rinder

- in Opferformel fehlend 110.
- hornlose — 83, 167.

Rinderschenkel

- Art des Tragens der — 56, 79.
- Herbeibringen der — 56, 79.
- vor Toten am Speisetisch 110.

Ringe

- mehrere — als Armband 194, 230, 242.

Rollschar 135, 238, 247.

Rote Farbe

- bei Kettengliedern 102.
- auf Muschel 255.
- bei Vorzeichnung 63.

Rückenbrett

- bei Sessel 242.

Rückenpfeiler

- bei Statuen 65, 66, 242.

Rückenweste 163 f., 166.

Rückseite

- der Mastaba vernachlässigt 236.

Rücktritt

- der Frontmauer für Tür 60.

Rückwand

- des vorgelagerten Grabes mitbenutzt 27, 31, 50, 54, 72, 91, 118, 127, 179, 222, 248, 254.
- einer Werksteinnastaba aus Ziegel 236.

„Ruderer“ 47.

Rufname, s. Kosenamen.

S.

Säbelantilope

- Herbeibringen der — 189.
- Kopf der — 87.

Sack

- für Leinwand 229.

„Sänger“

- des Hofes' 257.

Sarg

- aus anstehendem Fels 137.
- aus Holz, s. Holzarg.
- Maße des — der Hockerlage angepasst 122.

Sargkammer

- fehlt 8, 23.
- im Norden der Schachtsohle 8.
- im Osten der Schachtsohle 8, 135.
- Bedeutung 8.
- unter Opferstelle 8.
- im Süden der Schachtsohle 71.
- im Westen der Schachtsohle 8.
- Bedeutung 8.
- der Raubbestattung verputzt 60, 123.

Sargtrug

- im Boden der Kammer 121.
- im Boden des Schachtes 8, 154, 155, 193.

Schacht

- anzahl in den Mastabas 10.
- anzahl den Opferstellen entsprechend 31.
- einziger — in großer Mastaba 182, 220, 227, 252.
- Auskleidung des —es 54, 84, 90, 220, 247.
- Füllung des —es 10, 90.
- nicht für Bestattung bestimmt 252.

Schacht

- Nische im — für Beigaden 10.
- für Statuen 10.
- im Kultraum 200, 214.
- östlich der Opferstelle 170.
- ungewohnte Lage des —es 250.
- Verschluß des —es 10.
- an Wand des Nachbargrabes passim.
- mauerung weiter als Felsöffnung 139.
- als Weg des Toten zur Außenwelt 240, 254.

Schachtkappe 153.

- Bedeutung der — 154

Schachtöffnung

- zum Teil unter Grabmauer 238 f.

Schakalgötter

- in Oberägypten 157.

Schärpe

- bei Tracht des Balsamierers 163, 166.

Scheingefäße 19.

- im Serdāb 180.

- Wandel in der Form der — 20.

- Zahl der — 19 f.

Scheintür

- Reibildung der — 63 f., 110 f., 194.

- Beschreibung der — unvollendet 33, 235, 237.

- nur eine — im Kultraum 27, 28, 60, 100, 118, 134, 153, 217, 220, 234, 237, 248.

- drei —en im Kultraum 129, 155, 227.

- vier —en im Kultraum 246.

- entartete Form der — im späteren A. R. 24, 41, 55, 63, 67, 170.

- Gestalt der — bei Ziegelmastabas 135, 139.

- Lage der — ungewöhnlich 67, 92, 134.

- Richtung der — nach Norden 84.

- Richtung der — nach Süden 104.

- als Raubgut verwendet 151, 169.

- in Schacht 121.

- schmale —en 42, 149, 246, 248.

- aus Stein in Ziegelgrab 30, 149, 240 f.

- für Vater und Sohn 171 f.

- im Verputz modelliert 79, 84, 225.

- Zusammensetzung der — 42, 92 f., 149, 240 f.

Scheintürpfosten

- Reibildung der — 63, 110, 191 f.

Scheintürtafel

- Reibildung der — 198.
- ohne Bild des Toten 34.
- mit zwei Bildstreifen 48 f.

Scheintürtafel

- Einsetzen der — 42, 85.
- Form der — 85, 110.
- mit Mittelpfosten verbunden 91, 218.

- Inschriften auf der — 86.
- ohne Speisetischszene 96, 235.

Schlachtscene 81, 207, 208.

Schlankheit

- bei menschlicher Figur 56 f., 88, 109, 167, 176.

Schmuckknopf 22.

- aus Diorit 125.
- aus grünem Stein 218.

Schmureindrücke

- bei Tongefäß 22.

Schmurrhart 33.

Schöpfer

- als Beiname Gottes 60, 90.

Schotterschicht

- über Deckbalken der Kammer 67.

Schräge

- bei Ober- und Vorderseite des Sitzes 87, 99.
- bei Mauereinführung 253.

Schräggewölbe 138, 233 f., 252.

Schreiber

- überreicht Papyrus 189.
- 'Schreiber'
- der Königsurkunden' 202.
- der Scheunen' 185.

Schreibersitz

- als übliche Sitzart 100.
- verschiedene Arten des — es 100.
- Aufbau der Figur bei — 100.
- Basis der Figur bei — 100.
- Haltung der Hände bei — 102.
- Haltung des Körpers bei — 101.
- Stilisierung der Figur bei — 101.
- Schurz bei — 101.

Schrein

- für Statue 190.

Schulter

- fehlt bei Armansatz 81 f., 208.

Schurz

- bei Arbeit bequemer geschoben 208.
- bei Arbeit eingesteckt 81.
- bei Bauern 188.
- bei Schreibersitz 101.
- weiter — als Zeichen besserer Stellung 163.

Schüssel

- bei Opfergerät 18.
- als Beigabe 20.

Schwanz

- des Schlachtthieres 81.

Schwarz

- bei Bemalung der Statue 241.
- e Farbe auf Muschel 121, 255.
- e Tinte 235.

SchweinBüch

- in der Hand des Speisenden 42.
- auf Oberschenkel gelegt 230, 257.

Sed

- schakalgestaltiger Gott 108.
- Bildungen mit Namen des — 108.

Seitenhinkel

- senkrechter bei Kupferschüssel 38.

Sekretär 103, 156, 202.

- der Balsamierungsstätte' 172.

Selbständigkeit

- des Bildhauers bei Reliefs 109.

Selbstlob 76.

Senkrechte

- Zeilen bei Architravinschriften 49, 227.

Senkung

- des Bodens 31, 53.

Serdāb 33, 65, 222, 225, 241.

- Beigaben im — 180, 218.

- im Kultraum eingebaut 67.

- im Oberteil des Schachtes 140, 216, 218.

- ohne innere Verkleidung 129.
- mit zwei Räumen 241.

- im Süden des Kultraumes 72, 219.

- östlich des Schachtes 33.

- seitlich der Scheintür 100.

- aus Ziegel 140, 241.

- neben Oberteil des Schachtes 121.

Serdāb-Fenster

- in Kammer neben Scheintür 246.

- in den Schacht mündend 121.

- nach Süden gerichtet 67.

- in Scheintür 246.

Sessel

- mit Arm- und Rücklehne vor Speisetisch 64, 208.

Sickerwasser

- Schutz des Holzsarges gegen — 123.

Siegelabdrücke

- Wert der — für die Datierung 249.

Sims

- über Architrav des Eingangs 129.

Sitzbrett

- des Sessels schräg 87, 99.

Sitzen

- auf Sessel bei Königs- und Privatstatuen 100.

- mit untergeschlagenen Beinen 100.

Sitzleiste

- Ende der — zwischen den Knien 220.

Sitzweise

- bei Frauen 242.
- bei Männern 242.

Sohn

- in Antern des Vaters 73, 157.
- als Stifter 119 f., 159, 171 f.
- kleiner — am Stabe des Vaters 167, 230.

- kleiner — in Speisetischszene 145.

Spanner

- bei Halskragen 102.

Speisendarstellung 82 f., 207.

Speisenverzeichnis

- Anordnung des —es auf der Wand 83.
- auf der Scheintürtafel 176.
- verkehrte Reihenfolge in dem — 83.

Speisetisch

- beladener — herbeigebracht 81.
- leerer — herbeigebracht 82.
- mit verschiedenen Speisen statt Brothälften 37, 87.
- zwei — e bei Ehepaar 206.

Speisetischszene

- Grabherr und sein Ka bei der — 24 f., 185, 204.
- fehlt auf der Scheintürtafel 34, 96, 235.

- Platzwechsel von Mann und Frau bei der — 87, 204.

- selbständiger Entwurf der — 112 f.
- Sohn bei der — 145.

- Tracht des Verstorbenen bei der — 42, 87, 110.

- auf der Westwand 204.

Spelt 74.

Spitzkrüge 33, 85, 240.

- Bedeutung der — 16.
- Form und Maße der — 14.

Stab 177, 186, Abb. 92, 237.

- Halten des —es 115.

Ständer, s. Untersatz.

Standlinie

- verschiedene —en bei Statuengruppe 66.

Statuen

- Anstellung der — 24, 65, 67, 255.
- Ausführung der — 33, 66, 70.

- verschiedene im selben Grab 40.

- Brauch der Mitgabe von — 25, 39 ff., 181.

- Einzel— 33, 39, 65, 98 f., 100, 241.
- gruppen 39, 66, 67 f., 255.

- mit Abmeßung der einen Figur 133.

- Größenunterschied der Paare 39.

- Richtungsgeradheit nicht eingehalten 39, 255.

- Rückenpfeiler bei — 65, 66, 242.

- Stil der — entartet 25, 33, 242.

- Transport der — 190 f.

- Statuenkammer, s. Serdab.
 Statuetten
 Auftreten der — im späten A. R.
 25, 181.
 Bedeutung der — 180 f.
 künstlerischer Unwert der — 180
 Stehende
 — Figur auf Scheintürtafel 97.
 Steiglöcher
 — an gegenüberliegenden Wänden
 236.
 Stein
 flacher — unter Kopf der Leiche
 Abb. 58.
 Steinmäxte 18.
 Steinfugen
 — in Farbe nachgeahmt 217.
 Steinkugel
 — zur Fortbewegung von Blöcken
 19.
 Steinpatten
 — zur Abdeckung der Schacht-
 mitte 28, 90.
 — zur Bedachung der Kulkammer
 60, 138, 248.
 — zur Bedeckung des Sargtogs 8,
 137, 154, 155.
 — zur Bedeckung des Serdabs 67,
 241.
 Steintruhe
 — im Grab untergebracht 52.
 Steinvasen
 — aus zerschlagenen Statuen 125 f.
 Stiekkappe 139.
 Stiften
 — der Sargbretter 90, 91.
 Stiftungsgüter
 Namen der — 190.
 Vertreterinnen der — 64, 189.
 Stiftungsbruder 73, 211.
 Stiftungsschwester
 eigene Frau als — 73.
 Stül
 der Hieroglyphen 149, 230.
 der Reliefs 25, 169, 194, 207,
 230.
 für Datierung 110, 148.
 der Rundplastik 25, 33, 242.
 Störung
 — älterer Anlagen für Bau 67,
 83 f., 253.
 als Unrecht bezeichnet 74.
 Strebepfeiler
 — als Mauerstütze 244.
 Strecklage der Leiche 155.
 Aufkommen der — 13.
 Verbreitung der — 13.
 — bei Raubbestattung 28, 31.
 Stück
 Reliefs in — modelliert 24, 78
 202 ff.
 Stufen
 zur Scheintür führend 225.
- Stuhlstempel
 vorderer durch Unterschenkel
 verdeckt 110, 145, 230.
 Suppenschüssel 83, 207.
 Sykomorenholz
 — für Sarg 122.
 Symmetrie
 — bei Darstellung 161, 204.
- T.**
- Tausend
 — für große Zahl, passim.
 Tinte
 — für Vorzeichnungen 63 f., 88,
 237.
 Tisch
 — aus Geflechtwerk 83, 207.
 Titel
 — mit Königsnamen für Datierung
 109, 158.
 Tor
 Aufbau des —es 161.
 Torraum
 — bei Werksteinmastaba 184.
 — bei Ziegelmastaba 247.
 Totendienst
 gemeinsamer — für Gräbergruppe
 200, 210 f.
 Totenfeste
 nur die ersten — genannt 77.
 Totengebet
 unregelmäßige Fassung des —es
 133, 147, 232.
 Totenmahl
 feierliches — 64, 208.
 Totenopfer
 „Anschauen des —s“ 186.
 Bringen der Gaben für das — 163,
 166, 186.
 Totenpriester
 — auf Scheintürtafel 110.
 Totenpriester* 110, 231.
 „Aufseher der —“ 178.
 „Vorsteher der —“ 185.
 Totenpriesterin* 48.
 Tragen
 — einer Last 80, 82.
 Treiber
 Haltung der — bei Vieh und Wild
 189.
 Treppe
 — bei Rampe 4, 143, 222.
 — vor Scheintür 225.
 Trichterbümgier
 — Krughals 22, 175.
 Trinkschale 20.
 — auf Untersatz 175.
 Trog für Bestattung
 — im Boden der Sargkammer 155.
 im Boden des Schachtes 8, 137,
 151, 222, 227.
 Überdachung des —es 137, 154
 155.
- Tura-Kalkstein
 Verwendung des —es auf dem
 Friedhof 54, 67, 113.
 Tür
 — auf Steinbüchse 52.
 unregelmäßige Anordnung der —en
 184.
 —schwelle 54.
 —verschluß 139.
 Türrolle
 — mit Namen von Vater und Sohn
 161.
 Typen
 — der Ziegelmastabas 148.
 Typus
 — bei Statuen 99 f.
- U.**
- Überkragende
 — Ziegel 240.
 Cherreichen
 — des Papyrus mit Gabenliste 189.
 Cherschlänke
 — Figuren im Relief 56, 58, 87,
 131, Abb. 79.
 Cherschneldung im Relief
 — bei Darstellung von Paaren 115,
 194.
 — bei Darstellung von Speisen 83,
 207.
 doppelte — 83.
 — bei Rinderpaaren 188.
 — eines Fußes durch den anderen
 42 f.
 — des Schlächters durch das Opfer-
 tier 208.
 — des Treibers durch das Vieh 189.
 Vermeidung der — 43, 56.
 Überwölbung
 — des Kultganges 138, 142, 202.
 — der Kulträume 247, 252.
 — der vorspringenden Nische 142,
 143.
 — des Tores 240, 247.
 Umarmung
 doppelte 193.
 — nur teilweise durchgeführt 236,
 254.
 — im Abstand vom Kernbau 178.
 Unrißzeichnung 88.
 Umwandlung
 von Ziegelgrab in Werkstein-
 mastaba 2, 28, 88, 244.
 Unbenutzt
 es Grab 213.
 Unterteile
 Inschriften 33, 97, 110, 112,
 234, 235, 237.
 Reliefs 63, 64, 88, 174, 177.
 Unproportioniert
 — e Figur 58.
 Unregelmäßige
 Ausführung des Flachbildes
 115 f.

- Unregelmäßige
 - Form des Grabes 70, 182, 231
 250, 252, 255.
 Form des Totengebietes 133,
 147, 232.
 Mauerführung 227, 246, 247,
 257.
 Reihenfolge der Feste 147, 228.
- Unterfangen
 - einer Mauer 239.
- Untersätze
 - für Krüge 108, 182 f., 207.
 - für Schlüssel 83, 175, 207.
 - für Stuhlbeine 229.
 - für Tische 83, 175, 207.
 Gestalt der — 17 f.
 Maße der — 17.
- Unversehrte
 - Bestattung 90, 106, 121, 123.
 - Statuenkammer 67.
- Urkunden
 - des Königs 202.
- V.**
- Vater
 im Grabe des Sohnes beigesetzt
 184, 201.
- Verarmung
 - der Königsabkömmlinge 23.
- Verbindung
 - der Ämter des Hausvorstehers
 und Vorstehers der Totenpriester 119.
- Verdecken
 - des vorderen Stuhlbeines durch
 Unterschenkel 110, 145, 239.
- Vererbung
 - von Ämtern 144, 157, 249.
 - von Benefizien 157.
 - von Namen 37, 95, 144, 157, 249.
- Verkehrte
 - Anordnung der Zeilen 232.
- Vermeiden
 - der tiefen Biegung des Kor-
 pers 82.
- Vermischung
 - von rituellem und heilichem
 Mahl 64.
- Vernegung
 - vor dem Grabherra 79, 80,
 des Führens der Hirten 188.
- Verpflanzung
 - im Arbeitslohn 75.
- Verschluß
 des Kultraumes 139.
 fehlt 191.
 des Schachtes mit Kappe 153
 mit überkragenden Ziegeln
 240.
 mit Ziegelgewölbe Abb. 43,
 83.
- Versicherung
 - des ehelichen Grabbesitzes 76.
 Sum der — 74 f.

- Versperren
 des Zugangs zu Graberguppe
 253.
- Verstorbene
 Ausdruck für 120.
- Verteilung
 - der Inschriften auf Opferbecken
 106, 117 f.
- Vertiefung
 - in Saalkammerboden
 für Bestattung 121, 155, 193,
 201.
 für Kanopen 12, 201, 236.
 Abb. 97.
 kreisrunde —en auf Opfer-
 stein 59.
- Verwandte
 - beim Opfermahl dargestellt 82.
- Verzahnung
 - der Backenstücke des Sarg-
 deckels 122.
- Vier
 - Scheintüren bei Werkstein-
 mastaba 246.
- Voranstellen
 von Namen und Titel des Man-
 nes vor Frauennamen 94.
 - von Namen und Titel des Va-
 ters vor Name des Sohnes 77,
 94.
- Vorbild
 altes — im späten A. R. nachge-
 ahmt 146.
 aus anderem Grab übernommen
 72.
- Vorderschenkel
 als Opfer gebracht 56, 79.
- Vorgelagerter
 Kultraum bei Bruchsteinmastaba
 222.
 Kultraum bei Werksteinmastaba
 53, 54, 60, 67, 128, 152, 155,
 192, 199, 213, 218, 221, 227, 244.
 Kultraum bei Ziegelmastaba 30,
 143, 179, 220, 227, 240, 247, 255.
- Vorhof
 bei Mastaba 100, 184, 217.
- Vorrang
 des Mannes bei Ehepaar 94.
- Vorspringende Nische
 - am Südende des Kultganges
 s. Nische.
- Vorsteher
 der Bildhauer 108.
 der Handwerker 172.
 der Handwerker der Weberer
 172.
 des Hauses 119, 197, 202.
 des Heeres 197.
 der Jungmannschaft 197.
 der Kornmesser 99.
 der Kornmesser der Gutsherrn
 99.

- Vorsteher
 - der Mannschaft 47.
 - der Maurer 47.
 - der Pächter 34.
 - der Werkstätte 87.
 - der Totenpriester 119, 185, 202,
 202.
- Vorsteherin
 - des Hauses 94, 197.
 - des Hauses der Weberinnen 94.
 - der Perückenwerkstätte 94.
 - der Werkstätte des Königs-
 hauses 94, 96.
- Vorzeichnungen
 - in Tinte 63, 88, 112, 234 f.
 Verbesserung der — 64.
- W.**
- Wachender
 - als Gottesbeiname 62.
- Waschgeschirr 44, 87, 175, 206 f.
 - gebracht 82, 167.
- Wasser
 - zur Reinigung 126.
 - als Spende 126.
- Wasserkrieg 44, 206, 208.
- Weberei 172.
- Wischel
 im Baustoff 23, 244.
 bei Schachtauskleidung 53,
 66, 240, 250, 252.
 - von Scheintür und Nische, s.
 Gliederung.
- Weg
 - neben Mastaba hergerichtet 140.
- Wegnahme
 fremden Gutes bei Bau verpönt
 74.
- Weißblei
 -modelle 22, 160.
- Werksteinmastabas
 Architektur der — 27.
 - z. T. in Fels 213.
- Form der — durch Ziegelgrab be-
 einflußt 2, 219, 246.
- Kern der — 2.
 ohne Kernbau 53, 54, 66.
- Typen der — 1 ff.
- Umbau von Ziegelgräbern in
 2 ff., 28, 88, 244.
- Wände der — nicht abgetrepp 28,
 33, 52, 60, 155, 184.
- Werkstoff
 Einfluß des — es auf die Grabform
 192.
 Einfluß des — es auf die Rundbil-
 der 57 f., 101.
- Westen
 - als Totenreich 119, 161.
- Wetzstein
 Beistellen des — s. 81.
 Halten des — s. 81.
- Widerspruch
 in Darstellung 79, 82.

Wohnungsinschrift 118, 120, 159, 161.
176, 185, 215.
— unregelmäßig 232.
Wohlbefindliche 58.

Z.

Zahl
— der Schächte als Alterskriterium 23.
Zehen
— bei Statuen 99, 243, 256.
Zeilen
Anordnung der — bei Inschriften 49, 227.

Zeitbestimmung

absolute

— der Anlagen des Mittelfeldes 22 ff.
— einer Mastaba 109 f., 148, 194 f., 249.
— von Reliefs 148 f.
— nach Hieroglyphen 149.
— nach Vorkommen von Königsnamen 23, 158.

relative

— bei Gruppen von Gräbern 26, 53, 66, 67, 90, 91 f., 137, 154 f., 170, 179, 199 f., 218, 222, 227, 256.

Zerbrechen'

— der roten Krüge' 22, 120 f.

Zeremonien

— auf dem Dach der Mastaba 4.
— am Eingang zum Schrägschacht 4.
— über Schachtmündung in Kultraum 4.

Zerlegen
— des Opfertieres 82.
Zerstören
— von Gräbern im A. R. 125, 182, 253.
Ziegelauflagerung
— vor Scheintür 139, 251.
Ziegelbogen
— über Eingang 240, 247.
Ziegelgewölbe 139, 142, 252.
— über Bestattung Abb. 45.
— in Werksteingrab 253.
Bauweise der — 226, 238.
— über Schacht Abb. 83.

Ziegelmastabas

Architektur der — 2, 27, 28.
Bauweise der — 27, 135.
Form der — durch Werksteinbau bedingt 2, 54, 193, 244, 249.
Frontgliederung der —, s. Gliederung.
Typen der — 138.
Umbau der — in Werksteinmastabas 2 f., 28, 135, 179, 192, 198 f., 215.

Ziegelmauer

Bauweise der — 238.

Ziegelverkleidung

— von Bruchsteinkern 27, 28.

Zimmermann

— des Königshauses' 94.

Zugang

— bei Gräbern einer Familien-
gruppe 92.
— des Grabes von Westen 92.
— des Grabes gesperrt 28, 67, 90, 225, 254.

Zusammenfassung

— der Gaben am Ende der Liste 83.
— mehrerer Gräber 211, 248.

Zusammensetzung

— der Scheintür 42, 149, 246.

Zusetzen

— von Nische und Scheintür in
Ziegelmastaba 138, 179, 244.
— der Öffnung der Sarkammer
140.
— der Zugänge zum Grab 210.

Zweck

— der Rede des Grabherrn 76.

Zwei

Bestattungen im Sargraum? 12.
Bestattungen in einem Schacht
10 f.
Schächte, je einer für Mann
und Frau 10.
Scheintüren in Front von Zie-
gelmastaba 252.
Scheintüren in Front von Zweig-
mastaba 125.

Zweigmastabas

— aneinander gereiht 7, 184, 211 f.,
221.

Bestattungen in den — 7.

Form der — 7, 191, 192, 212, 220 f.,
222, 254.

Opferstellen vor den — 7.

— mit Prunkscheintür 223.

Zwischenmauer

— bei Anbau abgetragen 55, 200 f.

Zwischenperiode

— zwischen A. R. und M. R. 26.

BEMERKUNGEN ZU SCHRIFT UND SPRACHE.

(Sachlich geordnet.)

Zeilenfolge

— von links nach rechts bei rechts-
gerichteter Schrift 76.

Fehlerhafte Richtung

— der Hieroglyphen 83, 87, 116,
117, 133, 146, 194, 230.


Fehlerhafte Gruppierung

— der Hieroglyphen 35, 83, 174 f.,
230, 231, 257 f.


Umkehren

— von *dd* 'sprechen' bei Einleitung
der Rede 74, 161.


Innenzeichnung der Hieroglyphen:

 230.
— 230.
— 230.
— 230.
— 74, 230.
— 71, 106.









Innenzeichnung der Hieroglyphen:

 106, 230.
— 106.
— 230.
— 231.
— 106.
— 106.
— 106.
— 106.

Verwilderte Wiedergabe d. Hieroglyphen:

 231.
— 106.
— 106.
— 106.
— 106.
— 231.
— 203.
— 171.
— 107.
— 231.
— 106.

Verwilderte Wiedergabe d. Hieroglyphen:

 34, 35, 131.
Hochziehen von Zeichen 45.
Verbindung
— von Les- und Deutezeichen 15.
Hieroglyphen für:
— über in Franchinschriften: eine alte
Frau 106.
— *hwr* und *hmr* 76, 116.
— *hry*  Brauer 98.
— *ht* Kornmesser 98.
— *hde* 'schlafen' mit verschiedenen Wort-
zeichen 36.
— *hny*  'paddeln' mit falschen Um-
formungen 11 f.
— *hwt*  'Westen' mit Bändern 120.
— *ht* 'Tausend', alte Form 110.
— *hs*  'Rohrbündel', verwechselt 47.
— *ht*  'Muschel' 14.
— *mr*  und  Weber 172.

Hieroglyphen für:

wt balsamieren, verschiedene Formen 38.

šwr 𓂏 und 𓂐, Leinwand 228 f.

st 𓂏 Alabaster 149, 174.

hnt 𓂏, 𓂏, 𓂏, 𓂏 Krugständer 74, 106, 131, 149.

kd 𓂏 manern 47, 90.

𓂏 = ? 67, 68.

𓂏 unerklärt bei 𓂏, 𓂏 und 𓂏 174.

𓂏 für 𓂏 59.

Schreibungen

Freiheit bei — im Alten Reich 229.

— von 𓂏 Herz 218.

— imth „geehrt“ 50, 87, 119, 131, 161, 174.

— is-t „Sache“ 73, 188.

— mnh-t 𓂏 statt 𓂏 87, 88.

— prj-hw 131, 132.

— n'r „schön“ 129.

— nfr „Gott“ 𓂏 59, 159 𓂏 74, 257 f.

— ndj „geben“ 𓂏 38.

Schreibungen

— hnt „an der Spitze“ 𓂏 147.

— smj-t „Gebirge“, „Fremdland“ — 231, 𓂏 95.

— sh-nr 257.

— šš „Alabasterschale“ 𓂏 87, 88.

— krt „bestatten“ 59, 74, 106, 117, 231, 257.

— kt „Ka“ mit 𓂏 105.

— Dhwj-t „Fest“ mit 𓂏 235, 236.

— 𓂏 it oder 𓂏 = „Waschgeschirr“

44.

Umstellungen:

𓂏 statt 𓂏 132.

𓂏 statt 𓂏 87, 174.

𓂏 statt 𓂏 132, 147, 161, 231.

Haplographie 132, 147, 161, 231.

Doppelsatzung

— von Zeichen 83.

Auslassen

— von Zeichen 35, 77, 146, 147, 185, 229, 230, 231, 236.

Fehlerhafte Schreibungen 34, 35, 59, 74,

83, 87, 95, 97, 109, 167, 231.

— sinnlos gesetzt 174, 215.

feminines — hinter Deutezeichen 74.

Vorstellung

— des Vaternamens 77, 147, 177.

— des Namens des Mannes 94, 177.

— des Gottesnamens unterlassen 87, 107, 237, 238.

Verwechselung

— der Suffixe f und s 95.

ab + Substantiv

— zur Bildung von Adjektiven 228.

𓂏 — sdm-n-f 215.

𓂏 — Partic. perf. act. 120.

Imperativ 158.

Objekt bei Infinitiv ausgelassen 52.

Vorstellung

— des Dativs? 118.

— des adjektivischen Prädikats 105.

Einleitungspartikel

— sk 119, 161.

Verbalform nach — 52.

Hervorhebungspartikel

— in 119, 125, 159, 177, 215

Negation

— n und nn 36.

Grammatische Konstruktion

— im Totengebet 49, 106.

VERZEICHNIS DER BENUTZTEN WERKE.

Ä.Z. — Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde. Leipzig.

Annales. — Annales du Service des Antiquités de l'Égypte. Le Caire.

Balez, H., Die Gefäßdarstellungen des Alten Reiches, in Mitt. Kairo. 3, 50 ff.; 4, 18 ff.; 5, 45 ff.

Bissing, F. W. von, Die Mastaba des Gem-ni-kai, Bd. 1. Berlin 1905; Bd. 2. Leipzig 1911.

— und Bruckmann, Denkmäler der ägyptischen Skulptur. München 1911.

Blackman, A. M., The rock tombs of Meir. (Archaeological Survey of Egypt. 25th memoir.) Bd. 4. London 1924.

Borchardt, L., Das Grabdenkmal des Königs Ne-user-Rē', Leipzig 1907.

— Das Grabdenkmal des Königs Ššju-Rē', II. Die Wandbilder. Leipzig 1913.

Boreux, C., Études de nautique égyptienne, (Mém. de l'Institut Français, 50.) Le Caire 1925.

Capart, J., L'art égyptien, choix de documents. Bruxelles 1909.

— L'architecture, (L'art égyptien, I. Architecture.) Bruxelles 1922.

— Memphis à l'ombre des pyramides. Bruxelles 1930.

Capart, J., Une rue de tombeaux à Saqqarah. Bruxelles 1907.

Clère, J. J., Le fonctionnement grammatical de l'expression *prj-hw*. (Mélanges Maspero, Orient ancien, 2^e fasc., p. 735 ff.) Le Caire 1935–1938.

Drioton, E., Description Sommaire des Chapelles funéraires de la VI^e dynastie récemment découvertes derrière le mastaba de Mérérouka à Saqqarah. (Annales du Service, 43.) Le Caire 1943.

— Besprechung von B. Grdsloff: Das ägyptische Reinigungszeit. (Annales du Service, 40.) Le Caire 1940.

Edel, E., Untersuchungen zur Phraseologie der ägyptischen Inschriften des Alten Reiches. (Mitt. Kairo. Bd. 13, 1.)

Engelbach, R., Haragah. (British School of Archaeology in Egypt and Egyptian Research Account, 20th year 1914.) London 1923.

Eriman, A., und Grapow, H., Wörterbuch der ägyptischen Sprache, 5 Bde. Leipzig 1926 bis 1931. Zit. Wb.

Fechheimer, H., Die Plastik der Ägypter. (Die Kunst des Alten Orients. Bd. 1.) Berlin 1918.






Firth, C. M., und Gunn, B., Teti-Pyramid Cemeteries. (Excavations at Saqqara.) Vol. I Text, Vol. 2 Plates. Le Caire 1926.

- Fisher, C., *Minor cemetery at Giza*. Philadelphia 1926.
- Gardiner, A. H., *Egyptian Grammar*. Oxford 1927.
- *Catalogue of the Egyptian Hieroglyphic printing type*. Oxford 1928.
- Grébaut-Maspero, *Le Musée Égyptien. Recueil de monuments et de notices sur les fouilles d'Égypte*. Tome 1. Le Caire 1890—1900.
- Griffith, F. L., *Hieroglyphs. A collection of hieroglyphs. A contribution to the history of Egyptian writing*. London 1898.
- Gunn, B., *Studies in Egyptian Syntax*. Paris 1924.
- Hassan, S., *Excavations at Giza*. Bd. 1 (1929/30). Oxford 1932. — Bd. 2 (1930/31). Kairo 1936. — Bd. 3 (1931/32). Kairo 1941. — Bd. 4 (1932/33). Kairo 1943. — Bd. 5 (1933/34). Kairo 1944.
- Hermann, A., und Schwan, W., *Ägyptische Klein-kunst*. Berlin 1940.
- Hölscher, U., *Das Grabdenkmal des Königs Chephren*. Leipzig 1912.
- Holwerda-Boeser, *Beschreibung der ägyptischen Sammlung des niederländischen Reichsmuseums der Altertümer in Leiden. Die Denkmäler des Alten Reiches*. Atlas. Leiden 1905.
- Junker, H., *Giza. Bericht über die Grabungen auf dem Friedhof des Alten Reiches bei den Pyramiden von Giza*. (Denkschriften der Akad. d. Wiss. in Wien.) Bd. 1. Wien 1929. — Bd. 2. Wien 1934. — Bd. 3. Wien 1938. — Bd. 4. Wien 1940. — Bd. 5. Wien 1941. — Bd. 6. Wien 1943. — Bd. 7. Wien 1944. — Bd. 8. Wien 1947. *Zit. Giza I usw.*
- *Vorläufiger Bericht über die Grabungen bei den Pyramiden von Gizeh 1912*. (Anzeiger der phil.-hist. Klasse der Akad. d. Wiss. in Wien.) Ebenso 1913, 1914, 1925, 1926, 1927, 1928, 1929. *Zit. Vorbericht 1912 usw.*
- *Turah. Bericht über die Grabungen der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften auf dem Friedhof in Turah*. (Denkschriften der Akad. d. Wiss. in Wien. Bd. 56.) Wien 1912.
- *Zu einigen Reden und Rufen auf Grabbildern des Alten Reiches*. (Sitzungsberichte der Akad. d. Wiss. in Wien, phil.-hist. Klasse 221, 5.) Wien 1943.
- Klebs, L., *Die Reliefs des Alten Reiches*. (3. Abhandlung der Heidelberger Akad. d. Wiss., phil.-hist. Klasse.) Heidelberg 1915.
- Koefoed-Petersen, O., *Recueil des inscriptions hiéroglyphiques de la Glyptothèque Ny Carlsberg*. Bruxelles 1936.
- Lange, H. O., und Schäfer, H., *Grab- und Denksteine des Mittleren Reiches*. (Catalogue Général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire.)
- Lepsius, R., *Denkmäler aus Ägypten und Äthiopien*. 2. Abt. *Denkmäler des Alten Reiches*. Berlin 1849 ff. *Zit. L. D.*
- *Denkmäler aus Ägypten und Äthiopien*. Text. Bearbeitet von K. Sethe. Bd. 1. Unterägypten und Memphis. Leipzig 1897. *Zit. L. D. Text.*
- Mariette, A., *Les Mastabas de l'Ancien Empire*. Paris 1889. *Zit. M. M.*
- Mitt. Kairo = *Mitteilungen des Deutschen Instituts für ägyptische Altertumskunde in Kairo*. Bd. 1—13.
- Möller, G., *Hieratische Paläographie*. Bd. 1 bis zum Beginn der 18. Dynastie. Leipzig 1909.
- Montet, P., *Les scènes de la vie privée dans les tombeaux égyptiens de l'Ancien Empire*. Strasbourg 1925.
- Murray, M. A., *Saqqara Mastabas*. (Egyptian Research Account.) London 1905.
- Naumann, R., *Beitrag zu Scharff, A., Die Reliefs des Hausältesten Meni*. Mitt. Kairo, 8, S. 17 ff.
- Petrie, Flinders W. M., *Medum*. London 1892.
- Mackay, E., and Wainwright, G., *Meydum and Memphis*. (British School of Archaeology in Egypt.) London 1924.
- Porter, B., and Moss, R., *Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs and Paintings*. Bd. III. Memphis. Oxford 1931.
- Posener, G., *Les criminels débaptisés et les morts sans noms*. (Revue d'Égyptologie. Société Française d'Égyptologie.) V, S. 51 ff.
- Quibell, J. E., *Excavations at Saqqara*. (Service des Antiquités de l'Égypte.) V. (1911—1912.) *The tomb of Hesy*. Le Caire 1913.
- Ranke, H., *Die ägyptischen Personennamen*. Bd. 1. Verzeichnis der Namen. Glückstadt 1935. *Zit. PN.*
- Reisner, G. A., *A History of the Giza Necropolis*. Vol. I. Cambridge 1942.
- Mycerinus, *The temples of the third pyramid at Giza*. Cambridge 1931.
- and Fisher, C., *Preliminary report on the work of the Harvard-Boston Expedition 1911—1913*. (Annales du Service, 13.)
- and Mace, A., *The early dynastic cemeteries of Naga ed-Dér*. I und II. Leipzig 1905 und 1909.


- Schäfer, H., Die Kunst Ägyptens. (Die Kunst des Alten Orients = Propyläen-Kunstgeschichte, H.) 3. Aufl. Berlin.
- Von ägyptischer Kunst. 3. Aufl. Leipzig 1930. Zit. VÄK.
- Scharff, A., Die Reliefs des Hausältesten Meni aus dem Alten Reich. Mitt. Kairo, 8, S. 17 ff.
- Sethe, K., Der Nominalsatz im Ägyptischen und Koptischen. (Abhandl. der phil.-hist. Klasse der Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften, Bd. 33, Nr. 3.) Leipzig 1916.
- Urkunden des Alten Reiches. Bd. 1, 2. Aufl. Leipzig 1932—1933. Zit. Urk.
- Steindorff, G., Das Grab des Ti. (Veröffentlichung der E. v. Sieglin-Expedition.) Leipzig 1913. Zit. Ti.
- Steindorff, G., Die Kunst der Ägypter. Leipzig 1928.
- Stevenson-Smith, W., A History of Egyptian Sculpture and Painting in the Old Kingdom. London 1946.
- The Old Kingdom Linen List. (In Ä.Z. 71, 1935, S. 134—149.)
- Varille, A., La stèle de Sa-Menton-enser. (In Mélanges Maspero, I, S. 533 ff.)
- Wiedemann, A., und Pörtner, B., Ägyptische Grabreliefs aus der Großherzogl. Altertümersammlung zu Karlsruhe. Straßburg 1906.
- Wreszinski, W., Atlas zur altägyptischen Kulturgeschichte. Teil III, bearbeitet von H. Schäfer und H. Grapow. Leipzig 1936 ff.

NACHTRÄGE UND VERBESSERUNGEN.

- S. 12 links, Zeile 11 von oben: Zu den Schächten mit drei Kammern siehe Abb. 77 für S 4021 und Abb. 19 für S 2360.
- S. 18 rechts, letzter Absatz: Für die Steinäxte und ihre Verwendung siehe auch Reisner, Mycerinus, S. 236f. und F. Debono, *Pies en pierre de Sérabit el Khadim* (Annales du Service, XLVI, S. 265 ff.), für das Alte Reich S. 270f.
- S. 19 rechts, I. Scheingefäße: Auf unseren Friedhofsabschnitten wurden Scheingefäße aus Alabaster oder Ton meist bei der Leiche, vereinzelt auch im Serdāb gefunden. Die im Grabungsschutt teilweise auch in größeren Mengen gesichteten mochten von geplünderten Schächten stammen. Auf der amerikanischen Konzession scheint sich aus einem abweichenden Befund für diese verworfenen Stücke zum Teil auch eine andere Erklärungsmöglichkeit zu ergeben: Reisner, Mycerinus, S. 228: „The small pottery models of jars and bowls were very numerous, especially in the debris of the rooms. These models are found in the burial chambers of the Giza mastabas in limited numbers, but in the debris of the chapels and in the dump heaps thrown out from the chapels, they occur in great quantities. Beside the entrance to the pyramid temple of Mycerinus on the north, a deposit of several thousands thrown out from the temple represented the accumulation of years. They appear therefore to have been used in general in the periodical (‘‘daily’’) presentation of offerings to the dead, in both the royal and the private chapels.“ Von den bei uns festgestellten Fällen könnte es sich freilich nur bei einigen um ein solches Scheinopfer handeln.
- S. 38 rechts, Zeile 17 von unten: Auf die Schreibungen von *rdj* (*df*) „geben“ mit einfachem \equiv macht Gardiner, Grammar, an verschiedenen Stellen aufmerksam, wie § 289: „ \equiv is substituted for \equiv in the early or archaic writing of certain non-geminating parts of the verb“, wie § 336 \equiv \equiv Imperativ, § 413 (so) \equiv \equiv *sdm-nf*, § 448 \equiv *sdm-f*; vgl. § 290: „Certain verb-forms written simply with \equiv have been shown to belong to \equiv \equiv *wdi* ‘‘push’’, ‘‘thrust’’, but it will possibly turn out that all the Middle Egyptian examples are from the verb \equiv *rdi*, \equiv *di* ‘‘give’’.“
- S. 59 rechts, Zeile 20 von oben: Zu dem Namen *Ndmibj* PN. 215, 9 ist mit Reisner, Giza Necropolis, Abb. 308, ein neuer Beleg gegeben, $\overline{\text{𓂏}}$ $\overline{\text{𓂏}}$ geschrieben.
- S. 60 rechts, Zeile 5 von unten: In dem soeben erschienenen Band II von Ranke, Die ägyptischen Personennamen, wird S. 26 vorgeschlagen, in diesen Beispielen $\overline{\text{𓂏}}$ nicht *nj-sw* zu lesen, wie es auch im A. R., besonders im späteren, möglich wäre, sondern *n-s*, als Endung einer Relativform

der Vergangenheit: „den sie gegeben, gebildet hat“ usw. Das Vorkommen eines , gut ist, was sie getan hat“ könnte es theoretisch möglich erscheinen lassen, ein  sowohl als *rdj·w·nš* wie als *nj·šw rdjw* zu fassen. Für die Beibehaltung der auch in PN. I bisher vertretenen Deutung *nj·šw* sprechen folgende Erwägungen: 1. Die Ausdehnung der Lesung *n·š* auf alle in Frage kommenden Fälle stellte eine schwer erklärbare Bevorzugung dieser eigenartigen Schreibweise ausschließlich bei solchen Relativformen der Eigennamen dar. — 2. Die bei *nj·šw* in Frage kommenden Beinamen Gottes finden sich meist auch sonst in Eigennamen, wie *rdjw*, *ḫdw*. — 3. Einzelne Schreibungen lassen sich wohl nur bei der alten Deutung erklären; PN. I wird in den Zusätzen S. XXIV eine Variante  mitgeteilt, die doch wohl nur *nj·šw rdjw*, nicht aber *rdjw·nš* gelesen werden kann; ähnlich werden die ebenda wiedergegebenen barbarischen Schreibungen von 179.9 doch eher verständlich, wenn *nj·šw ḫdw* zu lesen war. — 4. Wenn das Auftreten so vieler Beinamen von Göttinnen Bedenken erregt, so darf man annehmen, daß in einzelnen Fällen eine mechanische Femininisierung des Männernamens vorliegt; so wird man auch  PN. I. 178.4 von  trennen.

— 5. Bei der neuen Deutung ergibt sich ein viel gewichtigeres Bedenken; nach ihr wäre es fast ausschließlich eine Göttin, von der in den Relativformen ein geben, schaffen, bilden, beschützen ausgesagt wird, selbst bei Männernamen. Das letztere widerspricht aber ganz der oben S. 144 erwähnten Gepflogenheit, Männernamen mit Göttern, Frauennamen mit Göttinnen zu verbinden; und während in anderen männlichen Personenbezeichnungen fast immer ein Gott als Bildner, Geber und Beschützer auftritt, erschiene bei der in Rede stehenden Relativform hier umgekehrt fast ausschließlich eine Göttin: „den sie gebildet, den sie erschaffen, den sie beschützt hat“.

- S. 82 links, Zeile 12 von unten:  ist zu streichen.
S. 88 rechts, Zeile 21 von oben und S. 89 links, Zeile 26 von oben: nicht alle diese unklaren Spuren sind auf Abb. 39 wiedergegeben.

- S. 92 links, Zeile 3 von unten: Vielleicht stellen diese rechteckigen Aussparungen einen Doppel-Serdāb vor, wie er entsprechend bei Maṣṭaba S 4360/4418 nachgewiesen ist, Abb. 112 und S. 246.
S. 95 rechts, Zeile 20 von oben: Die Stelle ist auf Abb. 39 darnach zu verbessern.
S. 121, Anm. 1 füge hinzu: Aus dem Serdāb stammt wohl die Statue, von der ein Bruchstück neben Schacht 4544 (Abb. 45) gefunden wurde, das auf Taf. 6, unten rechts, wiedergegeben ist. Die rechts von ihrem Gemahl dargestellte Frau legt ihren linken Arm um dessen Taille; die Höhe des Bruchstückes beträgt 13,5 cm.
S. 129 links, Zeile 21 von oben lies: *Hmw* statt *Hmwhpt*.
S. 134 rechts, Zeile 8 von unten: Zugunsten dieser Deutung ließe sich scheinbar anführen, daß der einzige Schacht der Maṣṭaba, 2479, zwei Kammern übereinander hatte, zur Bestattung des Grabherrn und seiner Gattin (Abb. 58), daß aber nur in der unteren Kammer ein Skelett gefunden wurde. Man hätte also der Gemahlin das Begräbnis in der Maṣṭaba verweigert. Doch ist diese Schlußfolgerung nicht gerechtfertigt; denn Diebe mochten die obere Kammer vollständig ausgeraubt haben.
S. 180 rechts, Zeile 3 von oben: Die beiden Statuetten sind je 16 cm hoch.
S. 181 links, Zeile 2 von unten: Für Beigaben im Serdāb siehe jetzt auch Stevenson-Smith, *Egyptian Sculpture and Painting*, Taf. 24, wo ein Miniatur-Speisetisch aus Alabaster auf den Sockel einer Statuengruppe gestellt war.
S. 185 links, Zeile 14 von unten: Zu dem einzigen in PN. 385, 27 angegebenen Beleg aus dem Alten Reich für *Ttw* tritt jetzt noch ein weiterer hinzu: Reisner, Giza Necropolis, Abb. 308.
S. 192 rechts, Zeile 6 von unten: Auch sei vermerkt, daß in der Front des Werksteinbaues, die die Westwand des Kultraumes bildet, zwischen den zwei Scheintüren an den Enden, eine flache Nische ausgespart wurde, die bei den Werksteinmaṣṭabas unbekannt ist, während Nischen neben Scheintüren für Ziegelbauten bezeichnend sind.

- S. 208 rechts, von Zeile 7 oben: Der Sessel hatte Rücken- und Armlehne; von letzterer haben sich noch Spuren erhalten, in Gestalt senkrechter Linien, die die Zusammensetzung der Lehne andeuten oder von einem Muster stammen; zur Verzierung der Lehne siehe unter anderem Giza IV, Abb. 9. Der bequeme Sessel ist für das hier dargestellte feierliche Mahl oft belegt, wie Giza II, Taf. 2, VI, Abb. 13, L. D. II, 52.
- S. 213 links, Zeile 8 von unten: Am Südende des vorgelagerten Raumes ist in dem Fels eine Nische ausgehauen; zu klein für eine Bestattung, wird sie vielleicht als ein Serdäb anzusprechen sein, wie er sich auch sonst an gleicher Stelle findet, wie bei *Sufi*, Abb. 58 und bei Maşaba 4336/4346, Abb. 100.
- S. 216 links, Zeile 3 von unten: In der Nähe des Opferbeckens des *Hptwšr* lagen zwei Rasseln aus grünlicher Fayence in skarabäoider Form. An dem einen Ende war nach der Unterseite zu der Kopf eines Affen oder Igels angebracht. Die Fundumstände gestatten nicht, sie mit Sicherheit dem Alten Reich zuzuweisen.
- S. 227 links, Zeile 22 von oben: Im Süden läßt sich die Entfernung der Schmalwand nicht ebenso sicher erkennen; Abb. 103 läßt hier die Werksteinmauer durchlaufen.
- S. 250: Auf Abb. 113 wird die punktierte nördliche Schmalwand weiter im Norden anzunehmen sein; in einem unerledigten Teil der amerikanischen Konzession gelegen, wurde sie von uns nicht ausgegraben.
- S. 254 links, Zeile 7 von oben: Die quadratische Erhöhung ist auf Abb. 115 einzusetzen.
- S. 257 rechts, Zeile 9 von oben: Das Schweiß-tuch ist auf Abb. 117 nachzutragen.
- Taf. VI: In der Beischrift sind die Bezeichnungen *b* und *c* zu tauschen.
- Taf. XX b: In der Beischrift lies *Hsf*.

a



b

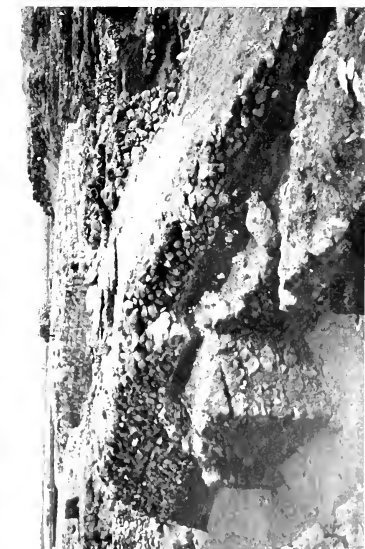


a Ostteil des Mittelfeldes; b Westteil des Mittelfeldes.

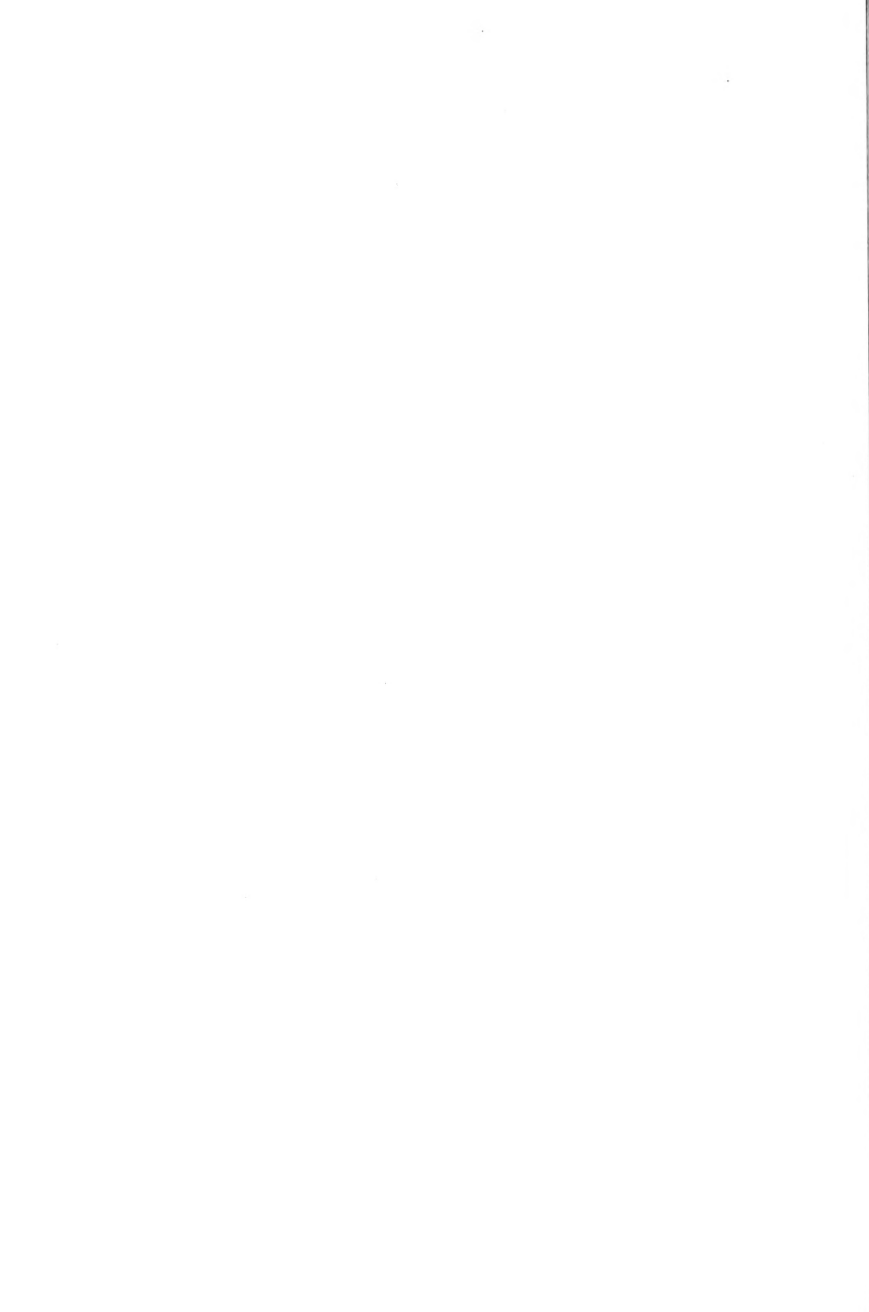




d



1. \mathcal{A} ist ein \mathbb{K} -Modul mit einer \mathbb{K} -Basis $\{a_i\}_{i \in \mathbb{N}}$.
2. \mathcal{A} ist ein $\mathbb{K}[x]$ -Modul mit der $\mathbb{K}[x]$ -Multiplikation $(\sum_{i \in \mathbb{N}} a_i x^i) \cdot (\sum_{j \in \mathbb{N}} b_j x^j) = \sum_{k \in \mathbb{N}} c_k x^k$, wobei $c_k = \sum_{i+j=k} a_i b_j$ ist.
3. \mathcal{A} ist ein $\mathbb{K}[x]$ -Modul mit der $\mathbb{K}[x]$ -Multiplikation $(\sum_{i \in \mathbb{N}} a_i x^i) \cdot (\sum_{j \in \mathbb{N}} b_j x^j) = \sum_{k \in \mathbb{N}} c_k x^k$, wobei $c_k = \sum_{i+j=k} a_i b_j$ ist.



3



2

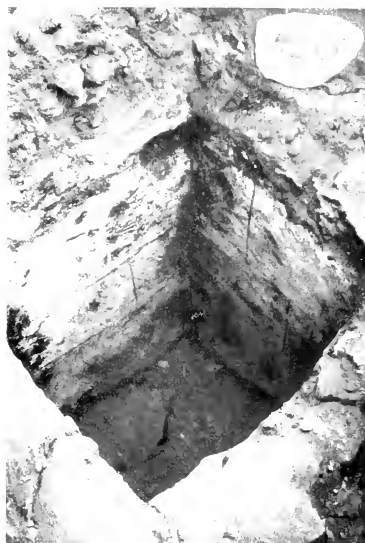
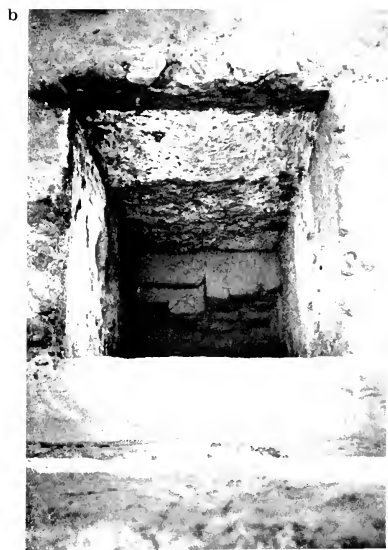


Zwergmastabas: a. 1151; b. 1136; c. 1008; d. 1121

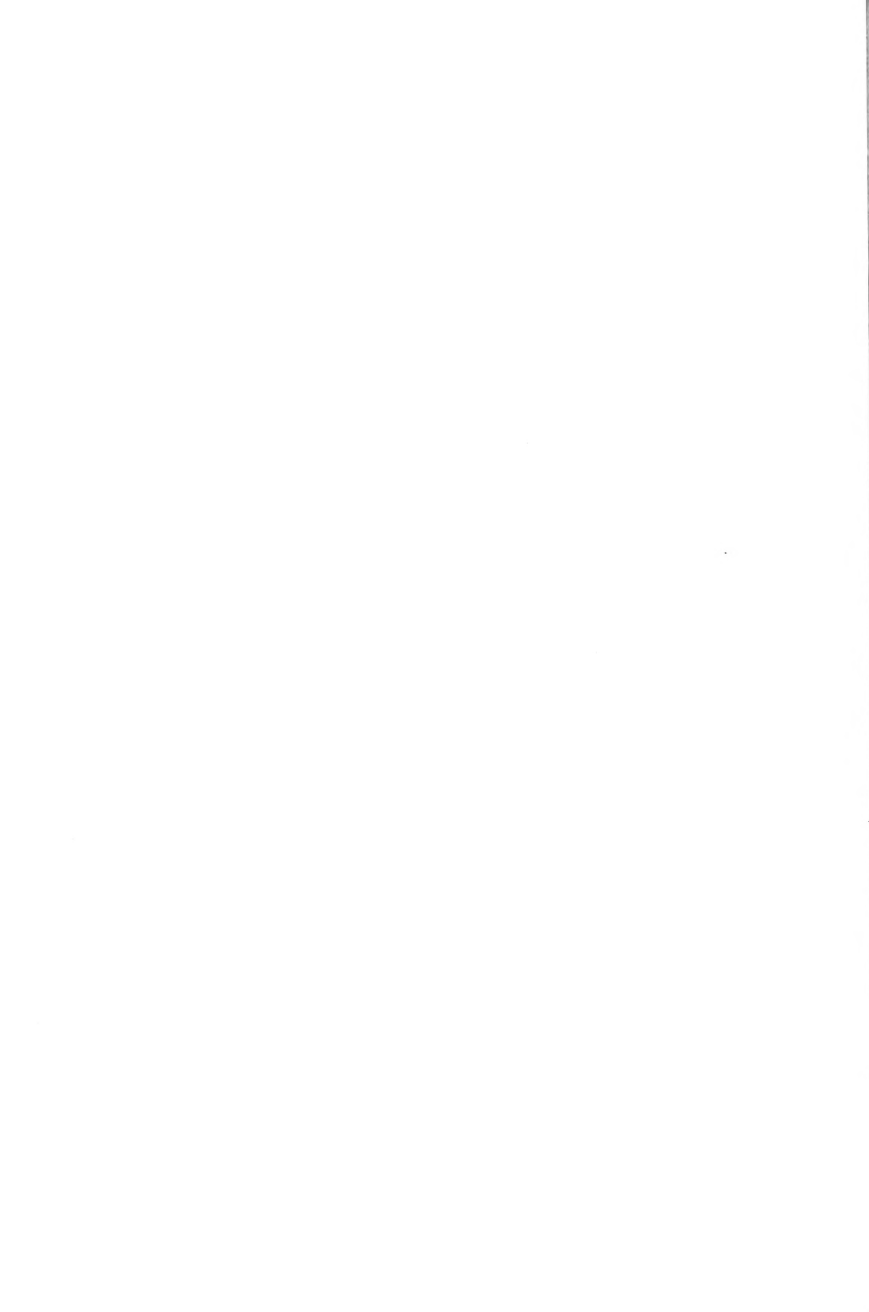
b

d

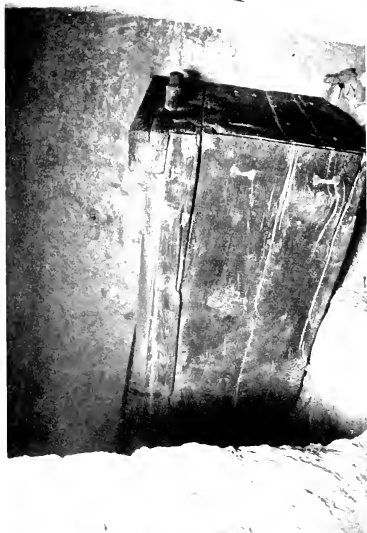




Grabschächte: a S 421a mit Oberteil als Sordab, Wand mit Nachbildung von Werksteinen; b S 2010, Oberteil — Sordab verputzt; c S 421b, Felsbohrung; d S 412 mit Stützbohrern Oberteil und Wand.



a



c



Holz-sage in Jagdkammer; a X 1370; b X 1287; c X 1172; d X 1120.

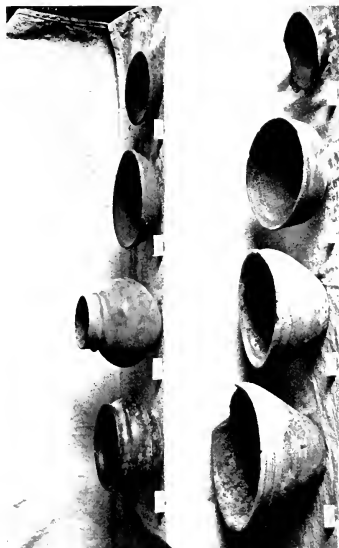
b

d





a



b

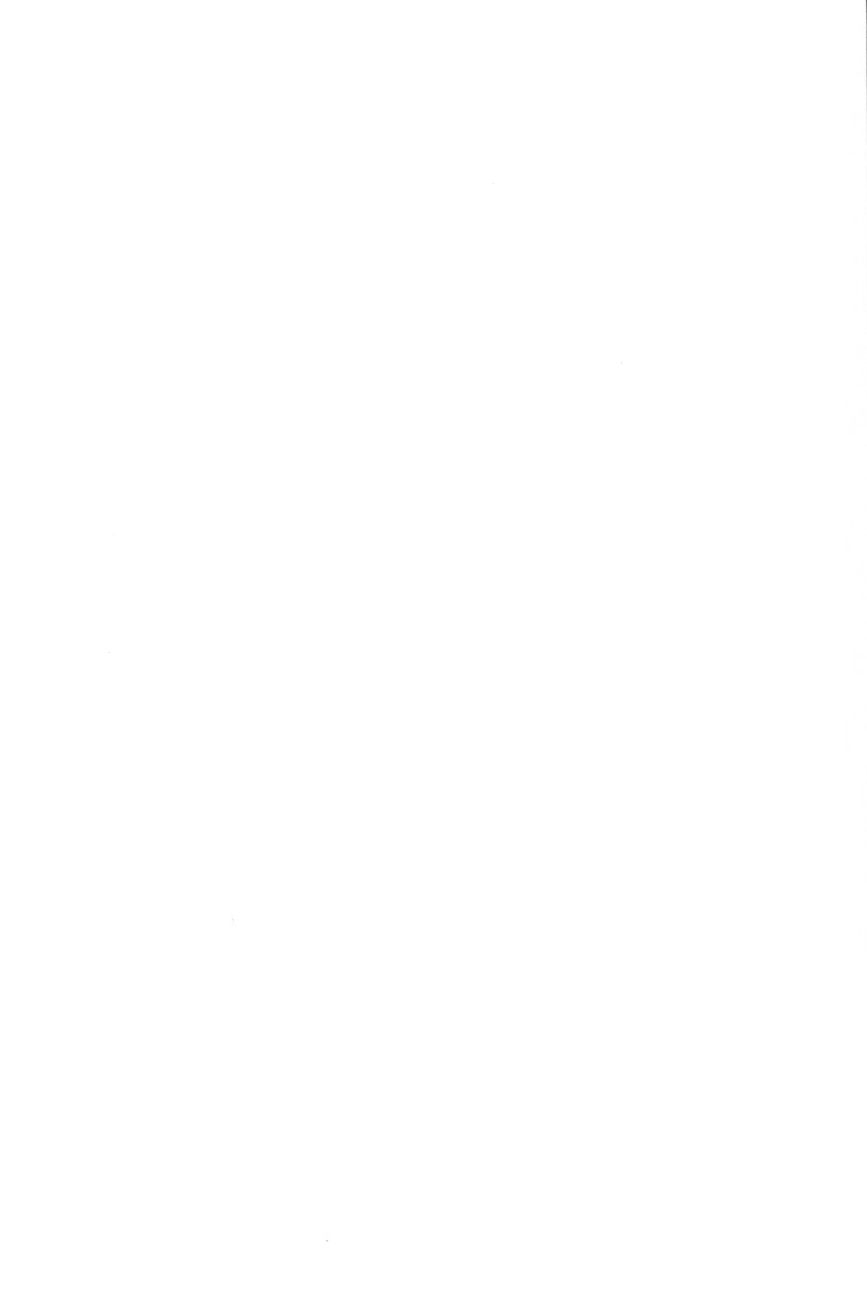


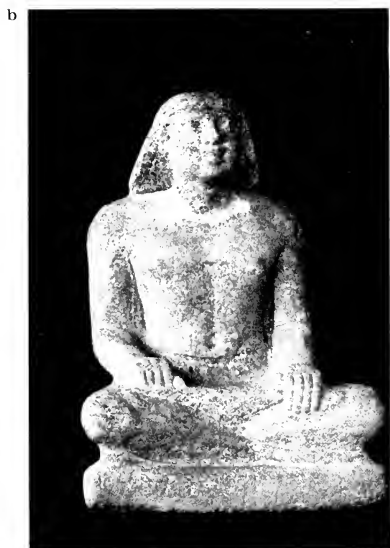
c



d

a Gebrauchsware als Beigabe; b Kollonpfannen; c Statuenbruchstück aus S 451, Schenknapf und Kupferklinge aus S 125; d Steinhämmer aus Dolerit und Doleritkugel.





Statuen: a Aufsteher der Kommissar *Idj*; b Götze mit Statue an D 106; c drei Statuen in S. 106; d A. *Idj* und *Mer* im S. 106.



b



a



e



d



c

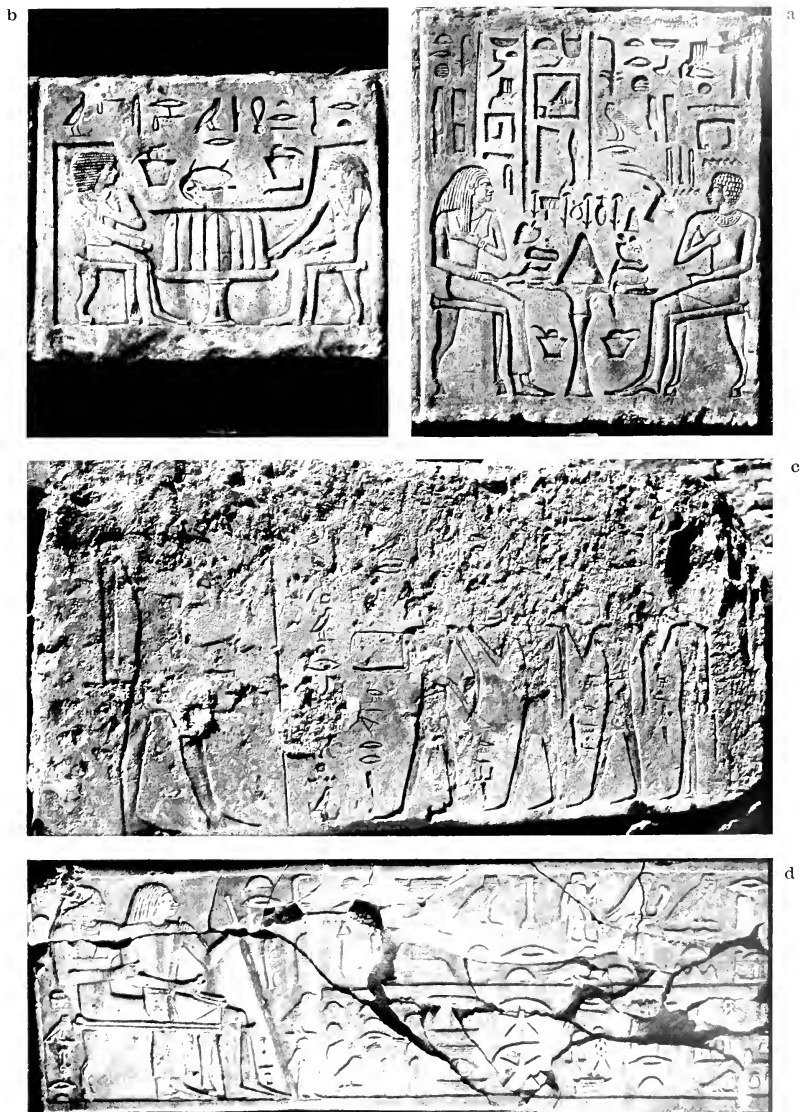
Statuen: a Statue der *Xhetpne*; b Gruppe mit *Sgfr* im Sordab, die Statue der *Trce* (wg. 226000); c Statue des *Xhetpne*; d Statuette aus S 1010; e Statuette aus S 211





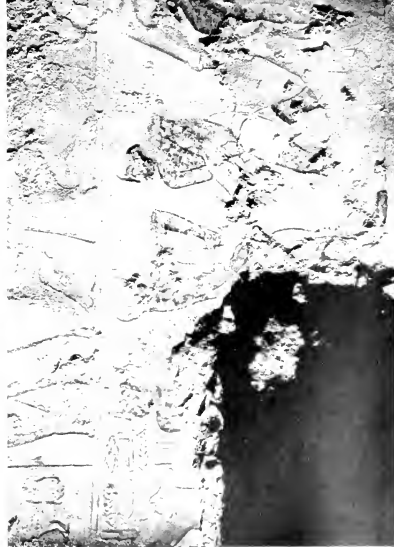
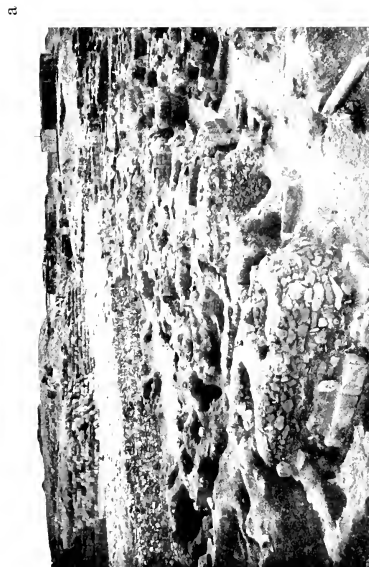
Opferbecken und -tafel; a Schlegel; b, Topfstele; c, Hüg; d, Wandstele.





a Scheinturtafel des *Susu*; b Scheinturtafel des *Ssmu*; c Architrav des *Hm*; d Teil des Architravs des *J*





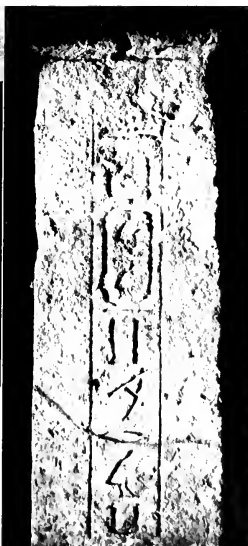
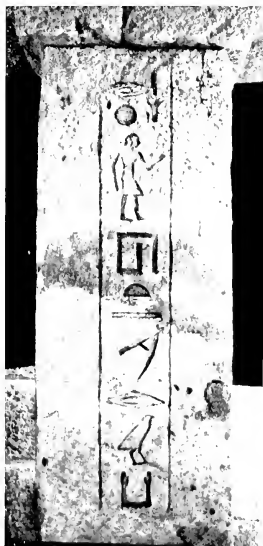
a Oberteil des Mittelstückes, von Osten gesehen; b Mastaba des *sour N. N.* und die Nachbaramangen; c die Mastaba des *Hendy*; Schlachtszenen aus der Katakomben.



b

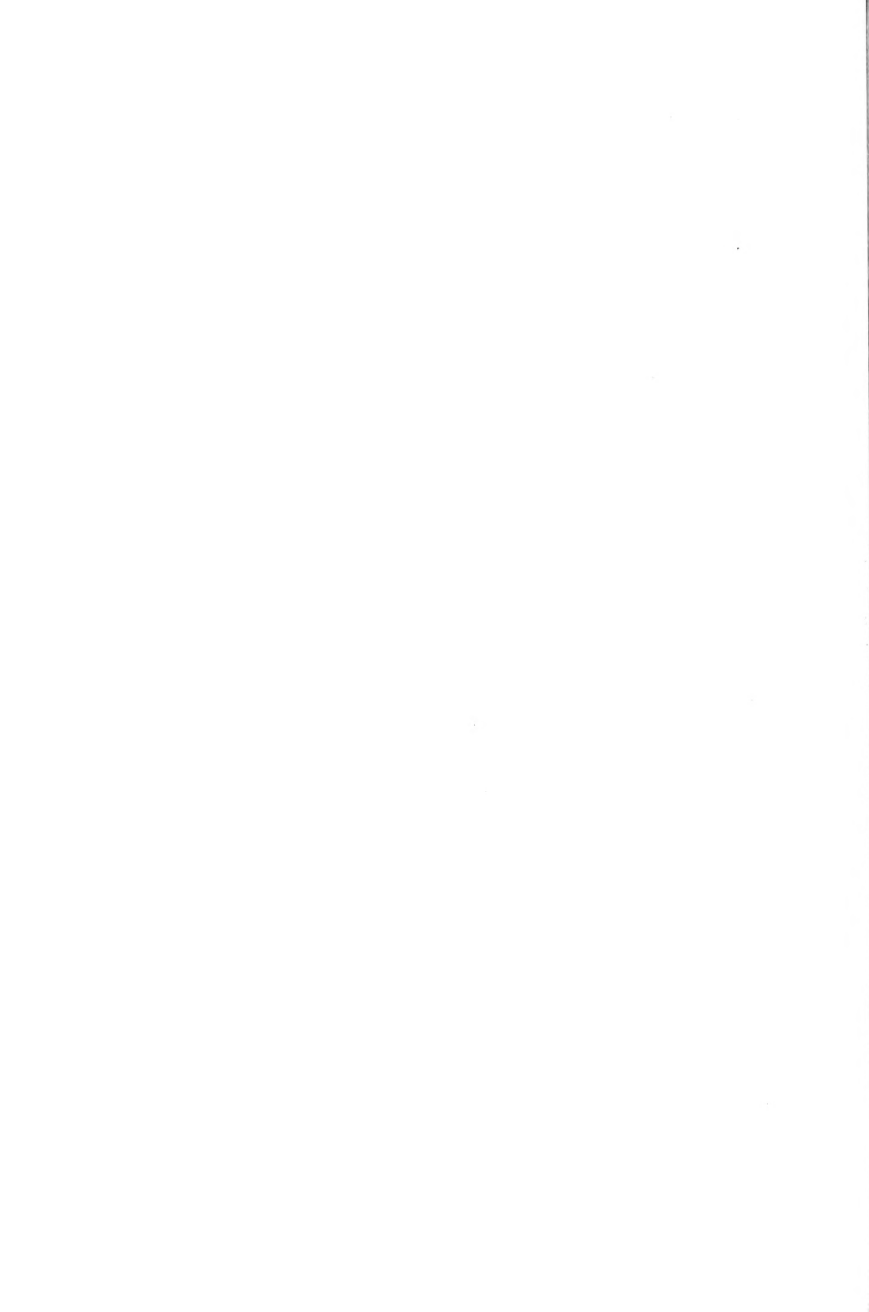


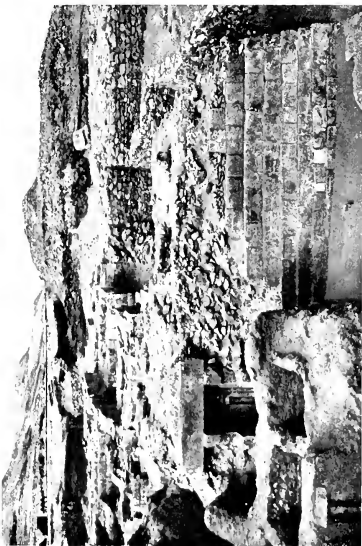
a



c

a Die Mastaba des *Meret*, Ansicht der Front von Nordwest; b Tur zur Mastaba *Njres-Nykhehema*,
c die Mastaba des *Meret*, Pfeilerinschriften.





b



a



d



c

a Grabenstraße nordlich *Soffe*; b Mastaba S 2199 im Vordergrund, *Tjankhtp* im Hintergrund;
c Mastaba S 2517 2518 mit Schachtelkappe; d Mastaba S 1550 mit Fels-Kultkammer und Obelisk.



b



a



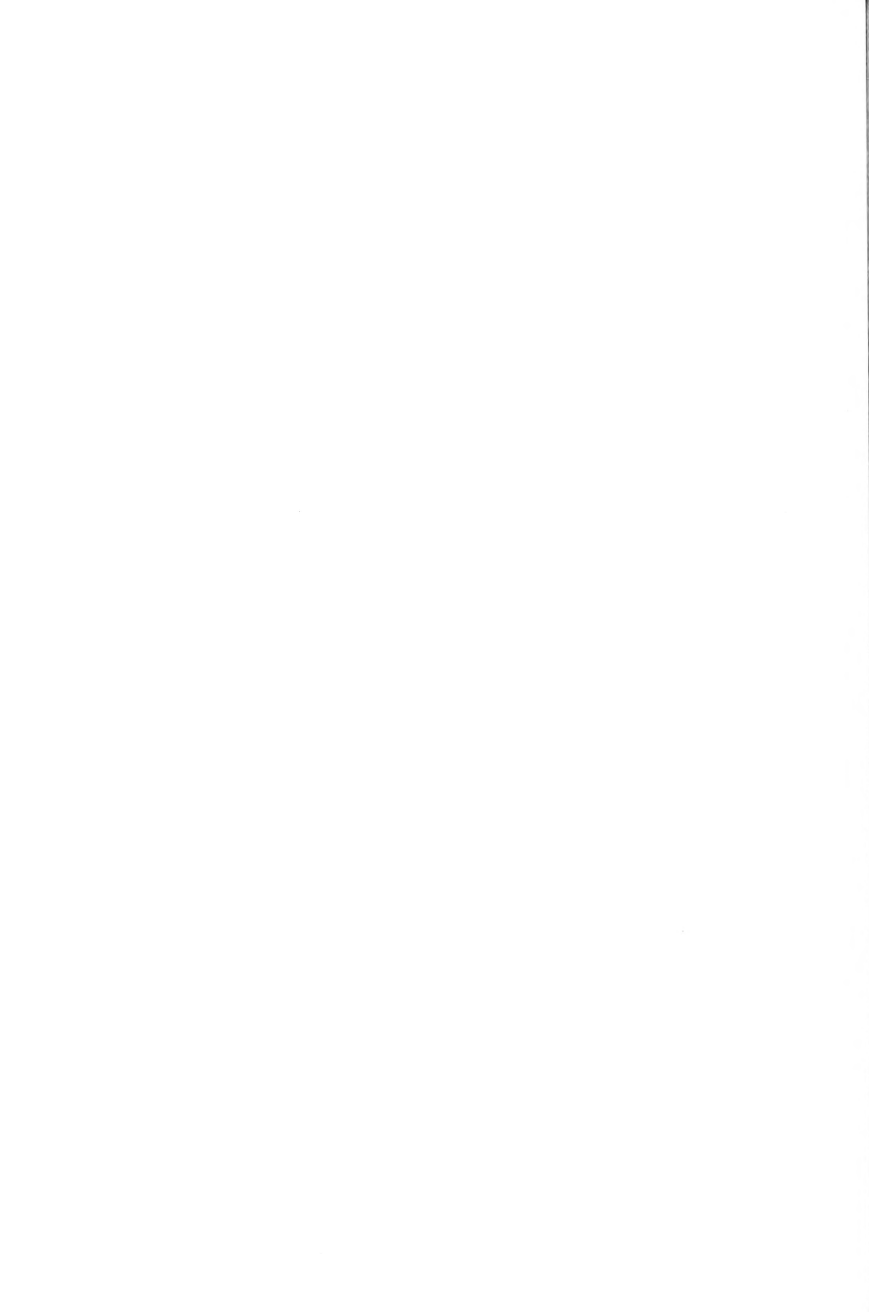
d



c



a Ziegelbrustab S 2636 2638; b die Mastaba des *Mnj.* Kultmann; c die Mastaba des *Tef chep.* Kultkann; d die Mastaba des *Mnj.* Ansatz der profilierten Gurte.

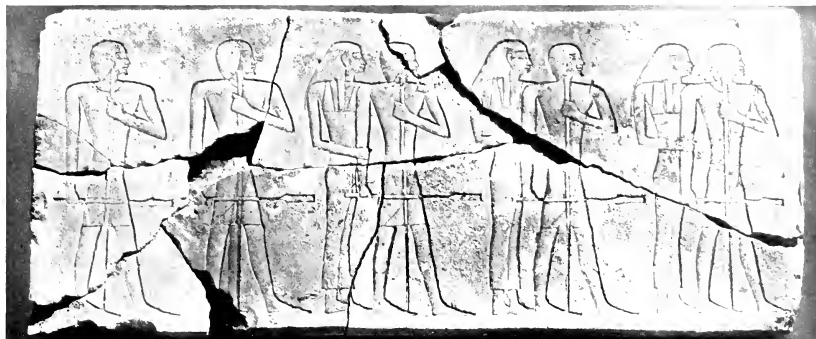




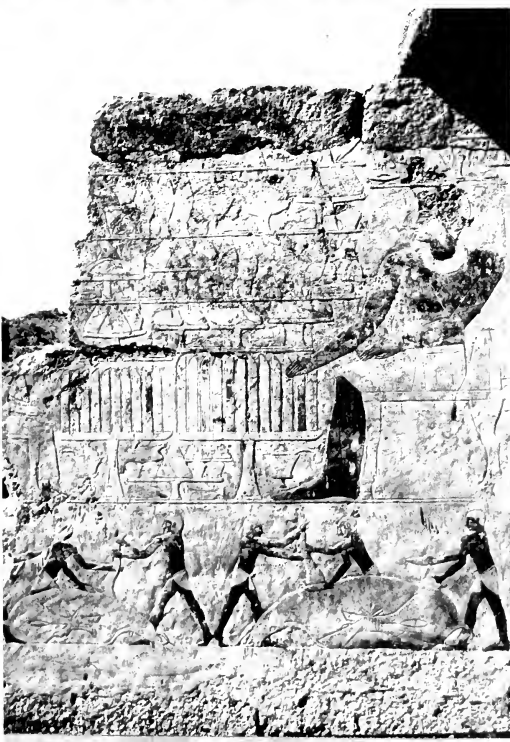
Die Mastaba des 'Imhotep'. Tor zur Kulkammer; rechts: Darstellungen auf den Außenseiten;
links: Darstellungen auf dem Gewände.



a



b



a Die Mastaba des *Sethor*. Bild der Ahnen. b Die Mastaba des *Sethor*. Sargkammer.
c Die Mastaba des *Hunefer* II. Darstellung auf der Westwand.



a

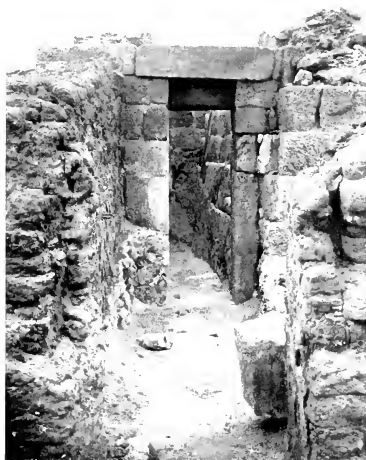


b

Die Mastaba des Sotj; a Darstellung auf der Ostwand; b Bruchstück der Scheintürtafel.



b



a



d



c



a Eingang zur Mastaba des *Mse*; b Tor der zum Teil aus dem Fels gehauenen Mastaba S 4710-100;
c Ziegelgewölbe der Werksteinstmastaba des *Mse*; d Torraum der Mastaba S 4781-138a



a



b



c



d



a Die Ziegelmastaba der *Nefermaat*; b Treppe in der Kulnische der Mastaba S. 1171 (187); c Mastaba S. 1126;
d Ausschnitt aus dem Mittelfeld mit *Steg* im Vordergrund.



a



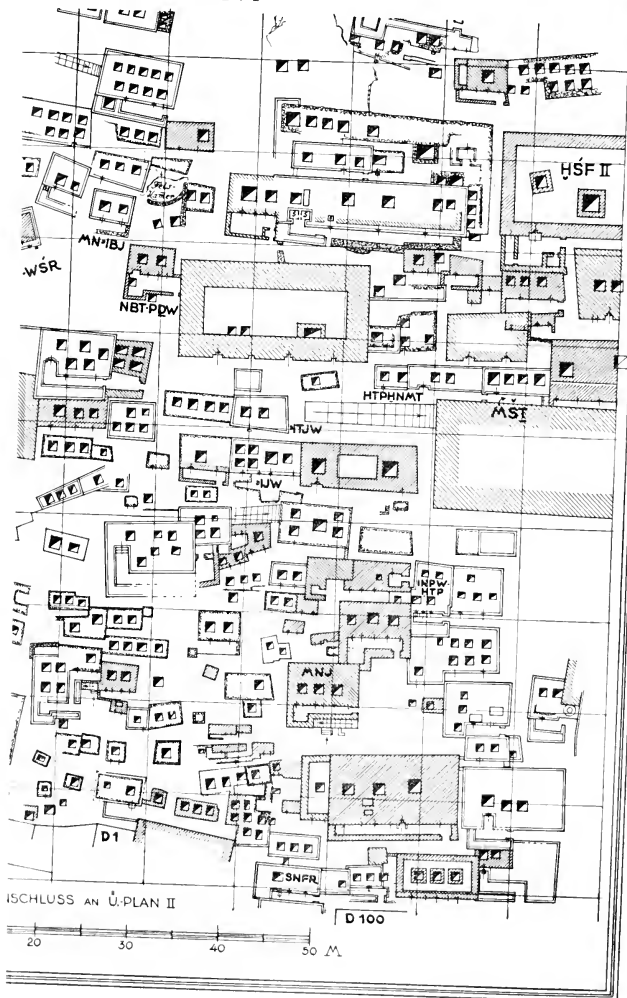
b



(Die Mastabets sind bei $\Gamma_0(7) = \Gamma_0(16)$, $M_{\text{max}} = 1$) für $H=0.01$ im Nachkommazigen



JSS AN LAGEPLAN VON GIZA V



ANSCHLUSS AN Ü PLAN II

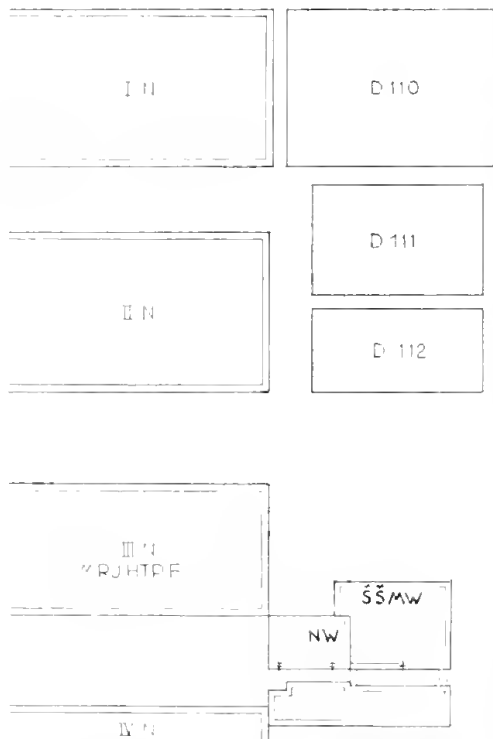
ÜBERSICHTS-PLAN I



N

LEPSIUS 23

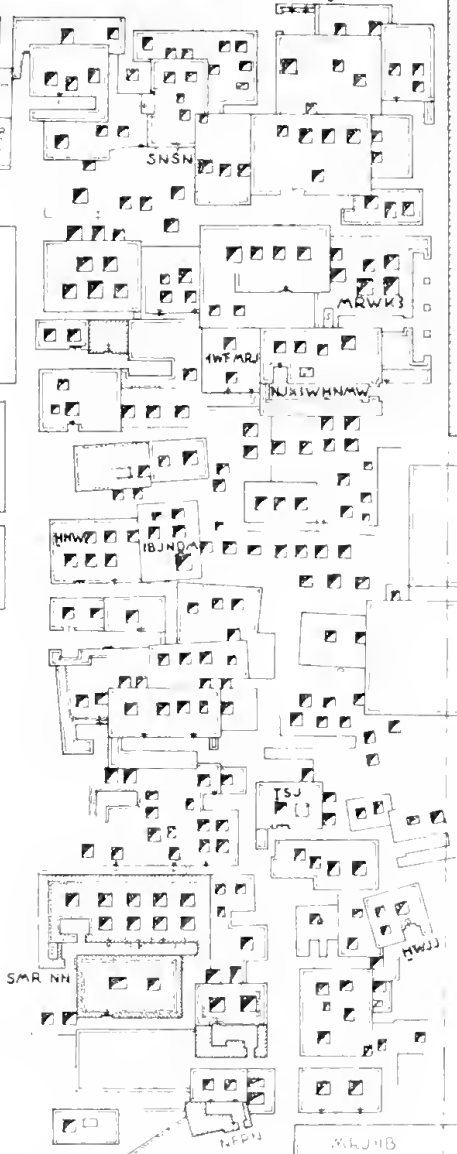
HMWVW



HAUSTEIN BRUCHSTEIN ZIEGEL

SCHEINTÜREN u. NISCHEN SERDAB

D.G. = DEUTSCHE GRÄBUNG

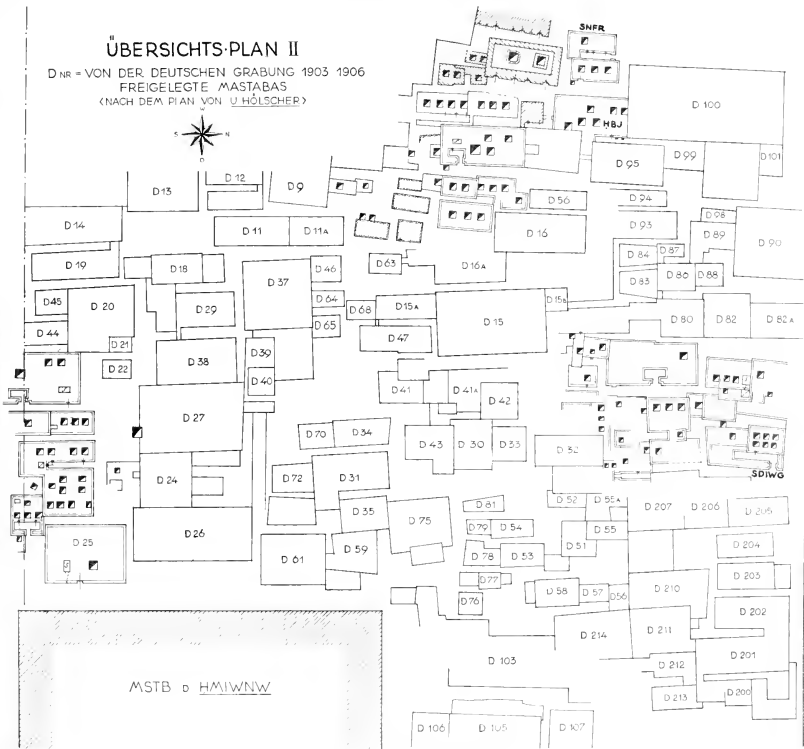


ANSCHLUSS AN Ü PLAN GIZA VI



ÜBERSICHTS-PLAN II

D_{NR} = VON DER DEUTSCHEN GRABUNG 1903 1906
FREIGELEGTE MASTABAS
(NACH DEM PLAN VON U. HÖLSCHER)



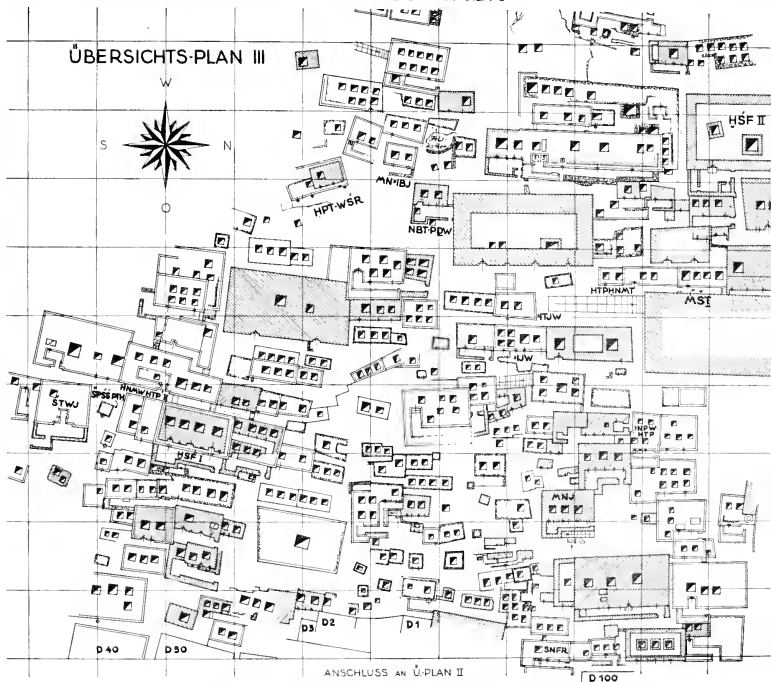
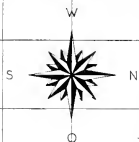
MSTB D HMIWNW

ANSCHLUSS AN Ü PLAN I



ANSCHLUSS AN LAGEPLAN VON GIZA ∇

ÜBERSICHTS-PLAN III



ANSCHLUSS AN Ü-PLAN II



